

“जौनपुर जनपद में सई नदी घाटी का पुरातात्विक अन्वेषण और झील स्थल”

ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS IN THE SAI
RIVER BASIN AND LAKE SITES IN JAUNPUR
DISTRICT (U.P.)

डी०फिल्० उपाधि के लिए प्रस्तुत
शोध-प्रबन्ध



शोध निर्देशक
प्रो० जे०एन० पाल

शोध अध्येता
राम सिंह

प्राचीन इतिहास, संस्कृति एवं पुरातत्व विभाग
इलाहाबाद विश्वविद्यालय
इलाहाबाद

2003

प्राक्कथन

मानव सभ्यता के विकास की दृष्टि से मध्यगंगाघाटी का क्षेत्र अत्यन्त ही महत्त्वपूर्ण रहा है। विन्ध्यपर्वत श्रृंखलाओं की गर्मी से संत्रस्त मानव ने जब पहली बार भूख मिटाने के प्रयोजन से गंगा-यमुना नदी को पारकर मध्य गंगा के मैदान में कदम रखा तो यहाँ की प्रकृतिजन्य अनुकूलताओं ने उसे पूरी तरह प्रभावित कर लिया। जहाँ पर वह विन्ध्य और बेलनघाटी की उपत्यकाओं में मीलों की दुरूह दूरी तय करके अपनी छुधापूर्ति के साधन किसी प्रकार एकत्रित करता था वही पर मध्यगंगा के मैदान में उसे अपनी उदरपूर्ति के सामान सहज उपलब्ध थे लेकिन इसके विपरीत मध्यगंगा के मैदानों में उसके औजारों और हथियारों के लिए कच्चा माल (पत्थर) उपलब्ध नहीं था जिसके लिए उसे बार-बार नदी पार करके बेलन/विन्ध्य के क्षेत्रों में जाना पड़ता था। बहुत सम्भव है कि बार-बार के आवा-गमन से संत्रस्त होकर मानव ने गंगा के मैदान को अपना स्थायी आवास बना लिया और इस प्रकार प्रारम्भ हुई मानव के स्थायी जीवन की प्रक्रिया। स्थायी आवास के साथ ही उसकी परेशानी का अन्त नहीं हुआ अपितु जीवन में क्रान्तिकारी परिवर्तनों की शुरुआत हुई जो उसकी परेशानियों से उद्भूत हुई। एक स्थान पर निवास करने के चलते कुछ ही दिनों में प्रकृति-प्रदत्त खाद्य सामाग्री समाप्त हो गई। स्थान के मोह और सुरक्षित स्थान के चलते मानव ने

जगली अन्नो को उत्पादित करना प्रारम्भ किया। आग का बेहतर प्रयोग करने लगा जो भोजन और सुरक्षा के क्षेत्र में उसके लिए वरदान साबित हुई। इस प्रकार मध्यगंगा के मैदान में मानवजीवन की कहानी प्रारम्भ हुई एवं उत्तरोत्तर पल्लवित पुष्पित होती गयी।

कालक्रम के परिप्रेक्ष्य में देखे तो मध्यगंगा के मैदान में मानव का सर्वप्रथम पदार्पण पूर्व पाषाण काल के अंतिम चरण एवं मध्य पाषाण काल के ठीक पूर्व हुआ। जिसे विद्वानों ने अनुपुरापाषाण काल (Epiparleo-lithicage) नाम दिया है। यह तथ्य इस बात से भी प्रमाणित होता है कि अभी तक मध्य गंगा घाटी के किसी भी क्षेत्र से पूर्व पाषाण काल के औजार हथियार प्राप्त नहीं हुए हैं साथ ही पूर्व पाषाणकाल के समाप्त होने के समय जलवायु में आये क्रान्तिकारी परिवर्तनों से मानव के आवासीय परिक्षेत्रों में हमें बड़े पैमाने पर परिवर्तन दिखलाई पड़ते हैं।

लगभग 144409 वर्ग किमी⁰ के क्षेत्र में विस्तृत मध्यगंगाघाटी (24° 30'उ 27° 50 उ तथा 81° 47' पूर्व 87° 5'' पू०) को भारत का हृदय अथवा केन्द्र भी कहा जाता है। गंगा का यह मध्यवर्ती मैदान उत्तर में हिमालय पर्वतीय प्रदेश तथा दक्षिण में विन्ध्य के पठारी भाग एवं छोटा नागपुर के पठार से घिरा है। इस प्रकार उत्तर तथा दक्षिण दिशाओं में प्राकृतिक स्थलाकृतियाँ इसकी सीमा निर्धारित करती हैं पर पश्चिमी तथा पूर्वी दिशा में सीमांकन करने वाली प्राकृतिक आकृतियों

का अभाव है। मध्यगंगाघाटी में यदि वर्तमान राजनीतिक भौगोलिक परिक्षेत्र को देखे तो इसके अन्तर्गत इलाहाबाद से लेकर (गंगापार) विहार प्रान्त की राजमहल की पहाड़ियों तक के अधिकांश भाग आते हैं। गंगा—गोमती, सई, घाघरा, ताप्ती, गंडक इस क्षेत्र की प्रमुख नदियाँ हैं। मानव अधिवास के प्रमाण इन्हीं नदियों और उनकी सहायक नदियों के किनारे प्राप्त होते हैं। इसके अतिरिक्त अनेक अस्तित्व विहीन गोखुर झीलों के तट पर मानव अधिवास के प्रमाण प्राप्त हुए हैं।

जौनपुर जनपद ($25^{\circ} 24'$ उ० अक्षांश एवं $28^{\circ} 7'$ तथा $83^{\circ} 5'$ पूर्वी देशांतर) मध्यगंगाघाटी के हृदय स्थल में स्थित है। 4040 वर्गकिमी० के क्षेत्र में विस्तारित इस जनपद की महत्त्वपूर्ण नदियाँ, गोमती, सई, वरना, पीली व वसुही हैं। इनमें सई और गोमती नदी जो जौनपुर जनपद के बीचो—बीच प्रवाहित होती हैं प्राचीन काल से इस क्षेत्र की जीवन रेखा रही हैं। सई नदी इस जनपद पश्चिमी ओर से प्रवेश करके पूर्वी छोर पर गोमती नदी में विलीन हो जाती है। इस नदी का इस जनपद में कुल अपवाह क्षेत्र लगभग 76 किमी० है। पुरातात्विक अन्वेषणों से इस नदी के किनारे अनेक महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक स्थल प्रकाश में आये हैं। इनमें प्रागैतिहासिक, आद्यैतिहासिक और प्रारम्भिक इतिहास काल के अनेक स्थल हैं। सर्वप्रथम पाषाणकालिक स्थलों का प्रतिवर्दन सई नदी के तट पर हुआ है जो पुरेगम्भीर शाह, एकहुआ, भगवानपुर, नगौली आदि हैं। इसके साथ ही अनेक

प्रारम्भिक ऐतिहासिक और इतिहास कालीन स्थल प्रकाश में आए हैं लेकिन इनमें से किसी भी स्थल का अभी तक विस्तृत पुरातात्विक उत्खनन नहीं हो पाया है। मध्यगंगाघाटी के सापेक्ष में यहाँ का सांस्कृतिक अनुक्रम निर्धारित किया जा सकता है। जिसमें भारतीय प्रागैतिहासिक और आद्यैतिहासिक संस्कृतियों के क्रम के अनुरूप क्रमशः मध्य पाषाणकाल, नवपाषाणकाल, ताम्रपाषाणकाल और प्राक ऐन०बी०पी० डब्ल्यू एव ऐन०बी०पी० डब्ल्यू काल का निर्धारण किया जा सकता है। उल्लेखनीय है कि अब तक मध्यगंगाघाटी से पूर्व पाषाणकाल के उपकरण में प्राप्त नहीं हुए हैं अतएव यहाँ पर मानव संस्कृति का आरम्भ मध्यपाषाणकाल से माना जाता है। उपरोक्त संस्कृतियों के सन्दर्भ में प्राप्त प्रमाणों का सम्यक् विवेचन करने का प्रयास मैंने प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में किया है।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध कुल पाँच अध्यायों में विभाजित है। प्रथम अध्याय में जौनपुर जनपद का समसामयिक विवेचन प्राप्त सूचनाओं के आलोक में किया गया है जिसके अन्तर्गत इस जनपद का क्षेत्रफल, भौगोलिक स्थिति, जलवायु, वनस्पतियाँ, प्राकृतिक संसाधन, कृषि, मानव संसाधन तथा प्रशासनिक व्यवस्था का विवेचन किया गया है। द्वितीय अध्याय के अन्तर्गत जौनपुर जनपद के इतिहास को विवेचित करने का प्रयास किया गया है। इस अध्याय में जनपद की प्रारम्भिक संस्कृति से लेकर प्रारम्भिक इतिहास युग तक की संस्कृतियों का क्रमवार विवेचन प्रस्तुत किया गया है। साथ ही इस अध्याय के अन्त में जौनपुर जनपद के संक्षिप्त इतिहास का विवेचन

किया गया है। शोध प्रबन्ध के तृतीय अध्याय में सई नदी प्रणाली का समुचित विवेचन किया गया है। इसमें इस जनपद की महत्वपूर्ण झीलो एवं उनके तट पर स्थित पुरातात्विक स्थलों के विवेचन के साथ ही अन्य महत्वपूर्ण पुरातात्विक स्थलों का विवेचन उनकी प्रकृति और महत्ता के सन्दर्भ में किया गया है। इस अध्याय में मध्यगंगाघाटी की नदी प्रणाली के मानचित्र के माध्यम से जौनपुर जनपद के इतिहास में इस जनपद की महत्ता को देखने का प्रयास किया गया है। चतुर्थ अध्याय के अन्तर्गत जौनपुर जनपद से प्राप्त पुरातात्विक प्रमाणों को सम्पूर्ण मध्यगंगाघाटी के सन्दर्भ में रखकर देखने का/विश्लेषण करने का प्रयास किया गया है साथ ही उन पुरातात्विक प्रमाणों का भारत के पूर्व इतिहास की संस्कृतियों में क्या स्थान या महत्त्व है इस प्रश्न पर समुचित विचार करने का प्रयास किया गया है। शोध प्रबन्ध के अंत में उपरोक्त विवेचित सम्पूर्ण तथ्यों की सम्यक् समीक्षा अन्तिम अध्याय उपसंहार में करने का प्रयास किया है। उपसंहार में यह देखने की/प्रस्तुत करने की कोशिश की गई है कि अब तक प्राप्त पुरातात्विक प्रमाणों की मानव इतिहास निर्माण की दृष्टि से क्या उपयोगिता है एवं उन तथ्यों को किस प्रकार सम्पूर्ण भारतीय इतिहास के आलोक में सन्दर्भित किया जा सकता है।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध को पूरा करने में मैंने अनेक पुस्तकालयों, शोध संस्थानों से सहायता ली है जिनमें केन्द्रीय पुरातत्त्व पुस्तकालय, नई दिल्ली, इलाहाबाद संग्रहालय और पुस्तकालय बी०एच०यू० का केन्द्रीय पुस्तकालय

एव अपने विभागीय पुस्तकालय तथा इलाहाबाद विश्वविद्यालय का केन्द्रीय पुस्तकालय प्रमुख है। मैं इन सबके अधिकारियों/ कर्मचारियों के प्रति हृदय से आभार व्यक्त करता हूँ।

मैं प्रस्तुत शोध प्रबन्ध को सम्यक् प्रकारेण पूरा करने के लिए अपने शोध निर्देशक परम श्रद्धेय गुरु प्रो० जे०एन० पाल के प्रति हृदय से आभारी हूँ। मैंने पुरातत्त्व की छोटी-छोटी बातों को उनसे जानने की चेष्टा की और उन्होंने धैर्य के साथ मेरी जिज्ञासा को शांत किया। गुरु डॉ० ए०के० दुबे के प्रति मैं हृदय से आभार व्यक्त करना चाहता हूँ जिनका इस कार्य को पूरा कराने में महत्त्वपूर्ण योगदान रहा।

विभागीय गुरुजनो प्रो० वी०एन०एस० यादव, प्रो० एस०सी० भट्टाचार्य, प्रोफेसर बी०डी० मिश्र, डा० ओ०पी० श्रीवास्तव, डा० डी०के० शुक्ल, डा० एम०सी० गुप्त, प्रो० ओम प्रकाश, श्री आर०पी० त्रिपाठी, डॉ० जी०के० राय, श्री वी०वी० मिश्रा के प्रति मैं हृदय से आभारी हूँ जिनका स्नेह मेरे ऊपर सदैव रहा।

शोध प्रबन्ध तब तक पूरा नहीं हो पाता जब तक मुझे अपने महाविद्यालय से अवकाश न मिलता इसके लिए आदरणीय प्राचार्य डॉ० लालजी त्रिपाठी को मैं हृदय से आभार व्यक्त करना चाहता हूँ। विभागीय सहकर्मियों एव मित्रों श्री सुरेश पाठक, श्री शिवाकान्त तिवारी, श्री महेन्द्र कुमार त्रिपाठी, श्री राजीव द्विवेदी, सरोज कुमार एडवोकेट, मजूर अहमद और

मेरे ससुर श्री फूलचन्द्र सिंह का प्रत्यक्ष निरोध सहयोग मेरे इस कार्य में रहा इन सबके प्रति मैं हृदय से आभार ज्ञापित करता हूँ।

विषम पारिवारिक परिस्थितियों के बावजूद मेरे श्रद्धेय पिताजी—माताजी इस कार्य के लिए प्रेरित करते रहे। इस कार्य को मैं उनका आशीर्वाद मानता हूँ। भैया—भाभी सहित समस्त परिवारजनों को मैं आभार व्यक्त करना चाहता हूँ। आदरणीया दीदी श्रीमती सगीता के प्रति कृतज्ञता ज्ञापन करना औपचारिकता मात्र होगी जिनके सहयोग के बिना यह शोधकार्य असम्भव था। मेरी पत्नी श्रीमती उर्मिला सिंह ने मुझे इस कार्य के लिए मुक्त किए रखा एवं सकारात्मक सहयोग दिया उनको धन्यवाद देना औपचारिकता का निर्वाह मात्र होगा। अन्त में डॉ० विनोद खन्ना एवं विकास कुमार कसेरा (खन्ना ब्रदर्स, मनमोहन पार्क, कटरा) को त्रुटिविहीन टाईपिंग के लिए धन्यवाद ज्ञापित करना मेरा परम धर्म है। सादर।

दिनांक

13-01-2003

राम सिंह

राम सिंह

शोध अध्येता

प्राचीन इतिहास

संस्कृति एवं पुरातत्व विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

इलाहाबाद

मानचित्र, छायाचित्र व रेखाचित्र सूची

<u>क्रम संख्या</u>	<u>अनुक्रम</u>	<u>विवरण</u>
(1)	मानचित्र न० 1	जौनपुर जनपद का मानचित्र
(2)	मानचित्र न० 2	गगाघाटी का परिदृश्य
(3)	मानचित्र न० 3	मध्यगगाघाटी का परिदृश्य
(4)	मानचित्र न० 4	निचली गगाघाटी का परिदृश्य
(5)	रेखाचित्र न० 1	मध्यगगाघाटी के उत्खनित स्थल
(6)	छायाचित्र न० 1	सई-गोमती नदी का मिलन बिन्दु राजेपुर (सई जलालपुर के पास) जौनपुर जनपद का विहगम दृश्य
(7)	छायाचित्र न० 2	सई नदी के तट (राजेपुर-सई जलाल पुर) पर स्थित प्राचीन मन्दिर
(8)	छायाचित्र न० 3	सई नदी के तट पर (जलालपुर) स्थित प्राचीन मंदिर

तालिका सूची

<u>क्रम संख्या</u>	<u>अनुक्रम</u>	<u>विवरण</u>
(1)	तालिका न० 1	मध्यगगाघाटी में वर्षा का विवरण
(2)	तालिका न० 2	मध्यगगाघाटी में प्रतिदिन के तापमान का विवरण
(3)	तालिका न० 3	मध्यगगाघाटी के प्रतिदिन न्यूनतम तापमान का विवरण
(4)	तालिका न० 4	जौनपुर जनपद से प्राप्त मध्य पाषाणकालिक उपकरणों के प्रकार
(5)	तालिका न० 5	जौनपुर जनपद के सर्वेक्षित स्थलों की सूची
(6)	तालिका न० 6	जौनपुर जनपद के ताम्र पाषाणिक स्थलों की सूची और उनकी अवस्थिति

विषय सूची

<u>अनुक्रम</u>	<u>विषय</u>	<u>पृष्ठ संख्या</u>
1.	प्राक्कथन	i-vii
2	मानचित्र, छायाचित्र व रेखाचित्र सूची	viii
3	तालिका सूची	ix
4	विषय सूची	x
5	अध्याय — 1 जौनपुर जनपद का समसामयिक विवेचन	1—19
6	अध्याय — 2 जौनपुर का ऐतिहासिक सर्वेक्षण	20—45
7	अध्याय — 3 सई नदी एवं झीलो के किनारे स्थित पुरातात्विक स्थलों का विवेचन	46—215
8	अध्याय — 4 प्राप्त नवीनतम साक्ष्यों के सन्दर्भ में जौनपुर जनपद का गंगाघाटी के पुरातत्त्व में स्थान या महत्त्व	216—223
9.	उपसंहार	224—232
10.	सन्दर्भ ग्रन्थ सूची	233—249

प्रथम अध्याय

**जौनपुर जनपद का
समसामयिक विवेचन**

❖ भौगोलिक परिचय

❖ समसामयिक तथ्य

जौनपुर : सामान्य परिचय

नामकरण सम्बन्धित विभिन्न मत

जिले के नाम के उद्भव को लेकर विद्वानों में विभिन्न मत हैं। स्थानीय परम्पराओं के अनुसार जौनपुर नाम प्रसिद्ध ऋषि जमदग्नि के नाम से उद्भूत है, एवम् इस स्थान का नाम पूर्वकाल में जमदग्निपुरा था। इस मत के समर्थन में कुछ विद्वान जौनपुर नगर के समीप गोमती के तट पर स्थित जमेथा (विद्यमान प्राचीन मन्दिर) ऋषि का निवास स्थान मानते हैं। कुछ अन्य लोगों का मत है कि मोहम्मद-बिन-तुगलक, जिसका दूसरा नाम जूना खॉ के सम्मान में उसके अनुज सुल्तान फिरोज तुगलक ने जौनपुर नगर की स्थापना की। कहा जाता है कि मृत सुल्तान (मोहम्मद-बिन-तुगलक) ने फिरोज शाह तुगलक से स्वप्न में प्रार्थना की थी कि उसकी याद में नगर का निर्माण किया जाय। यह सम्भव हो सकता है कि पूर्व में प्रचलित जवनपुर या जमदग्निपुर अथवा यवनपुर नाम के ही आधार पर तत्कालीन सुल्तान फिरोज शाह तुगलक (चौदहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध) ने इसका नाम जौनपुर रखा। फिर भी स्पष्ट रूप से इस बारे में कुछ भी कहना अश्रेयस होगा।

स्थिति, सीमाएं, क्षेत्रफल एवम् जनसंख्या

स्थिति एवम् सीमाएं

जौनपुर (25° 24' उत्तरी अक्षांश एव 28° 7' तथा 83° 5' पूर्वी देशान्तर) सम्प्रति वाराणसी मण्डल के उत्तर-पश्चिमी हिस्से में स्थित है।¹ इसके उत्तर-पूर्व में सुल्तानपुर जनपद, उत्तर-पश्चिम में प्रतापगढ़, दक्षिण-पश्चिम में इलाहाबाद, दक्षिण में वाराणसी, पूर्व में गाजीपुर तथा उत्तर-पूर्व में आजमगढ़ जनपद स्थित हैं।

क्षेत्रफल

केन्द्रीय सांख्यिकी संगठन के अनुसार (जुलाई 2002 में जिले का क्षेत्रफल 4040 वर्ग किलोमीटर था तथा राज्य में इसका क्षेत्रफल की दृष्टि से 46वाँ स्थान था।

जनसंख्या

2001 के जनगणना रिपोर्ट के अनुसार इस जिले का राज्य में जनसंख्या के मामले में चौथा स्थान था। जिले की कुल आबादी 3911305 थी।² जिसमें महिलाओं की संख्या 1503524 थी। कुल जनसंख्या में 89% लोग ग्रामीण क्षेत्रों में तथा 11% लोग शहरी क्षेत्रों में निवास करते हैं। कुल जनसंख्या में अनुसूचित जाति एवं जनजाति का प्रतिशत 21.4 है। जनपद की साक्षरता दर 2001 की जनगणना के अनुसार 59.98 प्रतिशत है। जनपद में कृषि में कार्यरत कर्मियों का

प्रतिशत लगभग 80 और अन्य सेक्टरों में कार्यरत व्यक्तियों का प्रतिशत केवल 20 है। इससे स्पष्ट है कि कृषि पर जनसंख्या का भार अपेक्षाकृत अधिक है। इस जनपद में पशुपालन और श्रम पर आधारित कोई उद्योग नहीं है।

प्रशासनिक इकाई के रूप में जौनपुर जिले का इतिहास

मूलतः जौनपुर बनारस के चार सरकारों में सम्मिलित था, 1775 में यह ईस्ट इण्डिया कम्पनी के अधिकार में आ गया। 1818ई० के बाद 4 तहसील— जौनपुर हवेली, घिसुवा या मछलीशहर, उगली या खुटहन एवम् मडियाहूँ 22 परगनों से एक अलग उपकलेक्ट्रेट में बनाये गये। 1819 यह पूर्ण कलेक्ट्रेट (जिला) बन गया एवं 1822 में जिले के रूप में इसका विशेष उल्लेख किया गया। बनारस से स्थानान्तरित होने वाले क्षेत्र में जौनपुर के वर्तमान क्षेत्र सम्मिलित थे, केवल टप्पा, गुजरा एवं सिगरामऊ तथा दौनरूआ का तालुका सम्मिलित न थे। पड़ोसी जिलों के कई भाग बाद में इस जनपद में जोड़े गये। 1920 ई० में आजमगढ़ के सात परगने जौनपुर से जुड़ गये किन्तु तीन वर्ष बाद माहुल एवं देवगाव को छोड़कर शेष परगने अलग देख-रेख में चले गये, माहुल एवं देवगाव 1830 तक जौनपुर से जुड़े रहे। 1822 में वाराणसी में सिंगरामऊ एवं दौनरूआ के असामान्य एवं पूर्णतः असुविधाजनक अवधारणा पर प्रश्न उठाये गये, किन्तु बिना किसी परिणाम के 1832 में ये जौनपुर को स्थानान्तरित कर दिए गए। 1836ई० में आजमगढ़ तरफ की सीमा में सुधार कर

47 गाव आजमगढ को जौनपुर मे स्थित 134 गावो के बदले दे दिये गये। 1942 मे दक्षिणी सीमाओ मे और भी सुधार हुए। गुजरा का टप्पा जो मूलत केराकत परगना का एक भाग था, कुछ अनजान कारणो से वाराणसी मे अब तक बने रहे थे, पुन प्राप्त किये गये (जौनपुर मे जोडे गये) जबकि सुल्तानपुर परगना के 15 अलग गाव टप्पा चदवक को दे दिये गये बदले मे मडियाहूँ के 4 गाँव जो पिण्डरा परगना मे स्थित थे वाराणसी जिले को सौंप दिये गये।

मूल रूप मे चार तहसील सुसम्बद्ध क्षेत्र नही थे, क्योकि प्राय प्रत्येक परगना दो या अधिक तहसीलो मे सम्मिलित था जिससे किसानो को कर अदा करने मे कठिनाई होती थी। अत यह निश्चय किया गया कि निकटवर्ती क्षेत्रो को सुसम्बद्ध इकाइयो मे जोडा जाय। इस प्रकार 1846 मे केराकत तहसील बनाया गया तथा पहले के तहसीलो— जौनपुर, खुटहन, मछलीशहर एव मडियाहूँ मे एक और तहसील जुड गया। 1877ई० मे बरसठी टप्पा मे विराओ तालुका के छ. गाव वाराणसी को स्थानान्तरित कर दिये गये। 1911ई० मे खुटहन तहसील, शाहगज मे परिवर्तित हो गयी।

1935ई० तक जिले के क्षेत्र मे कोई परिवर्तन नही हुआ। जब प्रतापगढ जिले के पट्टी तहसील के सत्रह गाव जिनका क्षेत्रफल 33 2 वर्गकिलोमीटर था, मछलीशहर मे जुड गये एवम् सुल्तानपुर जिले के कादीपुर तहसील के दस गाव जिनका क्षेत्रफल 10 1 वर्गकिलोमीटर था। शाहगज तहसील से जुड गये। उसी वर्ष शाहगज

तहसील के 319 वर्ग किलोमीटर क्षेत्रफल के 26 गाव सुल्तानपुर जिले के कादीपुर तहसील में जोड़ दिये गये। इन परिवर्तनों के परिणामस्वरूप जिले को 114 वर्ग किलोमीटर क्षेत्र का लाभ हुआ, उसके बाद जिले की सीमाओं में कोई परिवर्तन नहीं हुआ।

उपसंभाग (तहसील) एवं थाना

जिले के छ उपसंभाग या तहसीले हैं— शाहगंज, मछलीशहर, जौनपुर, मडियाहूँ, केराकत एवं बदलापुर। शाहगंज जौनपुर के उत्तर में, मछलीशहर दक्षिण—पश्चिम में, जौनपुर मध्य भाग में, मडियाहूँ दक्षिण में, केराकत दक्षिण—पूर्वी भाग में एवम् बदलापुर पश्चिमी—उत्तरी भाग में स्थित है।

पुलिस प्रशासन के उद्देश्य से जिले में 22 थाने हैं, जिनमें चार जौनपुर तहसील में, चार मडियाहूँ तहसील में, दो केराकत तहसील में, मछलीशहर एवं शाहगंज में पाँच—पाँच तथा बदलापुर तहसील में दो थाने स्थित हैं।

स्थलाकृति

सामान्यतया जिले की स्थलाकृति समतल मैदान के रूप में है। कहीं—कहीं नदियों घाटियों के कारण भू—आकृति थोड़ी ऊँची—नीची भी है। प्रायः सभी नदियाँ उत्तर—पश्चिम से दक्षिण—पूर्व की ओर बहती हैं एवम् उसी दिशा में इस क्षेत्र की ढाल भी है। नदियाँ जिले के भौतिक पहलुओं के निर्णायक तस्वीर को निर्धारित करती हैं। मुख्य नदियाँ—

गोमती, सई एव बसुही जिले को चार समानान्तर पट्टियों में विभाजित करती है, जिनमें प्रत्येक के अलग-अलग भौतिक लक्षण हैं।

प्रथम एव सबसे बड़ा उत्तर-पूर्वी क्षेत्र गोमती में स्थित है तथा उत्तर में सुल्तानपुर सीमा में दक्षिण-पूर्व में गाजीपुर तक विस्तृत है। इसे दो भागों में विभाजित किया जा सकता है, जिसमें सबसे बड़ा ऊसर भूमि का क्षेत्र है। जो शाहगंज और जौनपुर स्थित तहसील में विस्तृत है एव दूसरा जो प्रायः पूरी तरह सिंचित है, में केराकत के भाग में सम्मिलित है। दूसरा भाग सर्वाधिक उपजाऊ है तथा जनसंख्या सकुल वाला क्षेत्र है, जो कि गोमती एव सई के बीच स्थित है।

सई एव बसुही का क्षेत्र तीसरा भाग है, जो मुख्यतः मटियार है। दक्षिण-पश्चिमी क्षेत्र चौथा भाग है, जो कि बसुही एव वरना के बीच एक सकरी पट्टी के रूप में विद्यमान है। जिसमें मछलीशहर के दक्षिण स्थित ऊसर भूमि सम्मिलित है।

नदियाँ एवं जल संसाधन

जिले की प्रमुख नदी गोमती है तथा दूसरी मुख्य नदी इसकी सहायक सई नदी है। अन्य उपयोगी नदियाँ वरना एव बसुही हैं जो कि धुर-दक्षिण में एक हो जाती हैं तथा अन्नत गंगा में मिल जाती हैं।³

गोमती

गोमती का महत्त्व इसके आकार के अपेक्षा लम्बाई के कारण अधिक है। इस नदी का स्रोत रुहेलखण्ड सभाग के पीलीभीत जिले में है तथा उसके बाद यह खीरी, शाहजहाँपुर, सीतापुर, लखनऊ, बाराबंकी एवं सुल्तानपुर होकर बहती है। यह जौनपुर जिले के सर्वप्रथम उत्तर-पश्चिमी सीमा पर स्पर्श करती है। इसकी दिशा पहले पूर्व एवं बाद में दक्षिण है। किन्तु सम्पूर्ण मार्ग में यह टेढ़ी-मेढ़ी होकर बहती है। आलमगीरपुर में यह पुनः पूर्वी मार्ग को पकड़ी है तथा जौनपुर शहर के बीचोबीच से बहती है। जमैथा में यह दक्षिण की ओर जफराबाद की तरफ मुड़ जाती है तथा उसके बाद दक्षिण-पूर्वी दिशा पकड़कर केराकत तहसील पहुँचती है। यह जिले को एकदम दक्षिण-पूर्व के कोने पर छोड़ती है। जहाँ से इसका एवं गंगा का सगम नजदीक है। इस जिले में गोमती की सम्पूर्ण लम्बाई 137 किलोमीटर है किन्तु जिले में इसके निकास एवं प्रवेश के बीच की दूरी इससे बहुत कम है। नदी प्रत्येक स्थापन अच्छी तरह सीमांकित है तथा शायद ही यह अपना मार्ग बदलती हो। गोमती के किनारे प्रायः प्रपाती एवं दर्रे द्वारा रेखांकित हैं। गोमती की अनेको सहायक नदियों में पीली एवं सई नदी प्रमुख हैं।

पीली

पीली नदी इस जिले की एक महत्त्वपूर्ण एवं बारहमासी नदी है। इसका उद्गम सुल्तानपुर जिले के चाँदा परगना में झीलो की एक

पक्ति है। सिगराम से आगे बढने पर इसमे प्रतापगढ से निकली तम्बूरा नदी मिलती है। दोनो सम्मिलित नदियाँ दक्षिण-पूर्व दिशा पकडकर दरियावगज मे आकर गोमती मे मिल जाती है। पीली का बहाव क्षेत्र बहुत टेढा-मेढा है एव इसके किनारे तग दर्रो से सटे है। साथ ही तम्बूरा के अलावा पीली की अन्य सहायक नदी लखिया है, जो गडवारा परगना के किसी झील सी निकली है तथा पूर्व की ओर बहती है। यह रारीकलौ गाँव के पास पीली मे मिल जाती है।

सई

सई जौनपुर जिले की एक महत्त्वपूर्ण प्राचीन नदी है। उसका उद्गम हरदोई जिले मे है एव लखनऊ को उन्नाव से अलग करने के बाद यह रायबरेली एव प्रतापगढ होकर बहती है। इसके बाद यह गडवारा परगना के धुरपश्चिम मे प्रवेश कर जौनपुर तथा मडियाहूँ तहसील के 19 किलोमीटर सीमा का निर्माण करती है। कुछ दूर दक्षिण-पूर्व दिशा मे बहने के बाद यह उत्तर की ओर मुडती है एव राजापुर गाव के पास गोमती मे मिलती है। नदी का पथ बहुत टेढा-मेढा है तथा इसके किनारे असख्य दर्रो द्वारा टूट गये है। (सई नदी प्रणाली एव उसके किनारे विकसित समृद्ध सांस्कृतिक/ऐतिहासक परम्परा का विवेचन पुरावशेषो के सन्दर्भ मे पृथक अध्याय के रूप मे आगामी पृष्ठो मे किया जाएगा।

सई नदी की सहायक नदियाँ

जो क्रमशः रायबरेली, प्रतापगढ़ जनपदों में तथा जौनपुर जनपदों में प्रवाहित होती है। प्रतापगढ़ और जौनपुर जनपदों की महत्वपूर्ण नदी निम्नवत् है।

नईया

सई की तमाम सहायक नदियाँ हैं परन्तु जिले में बहने वाली यह पहली सहायक नदी है। इसका उद्भव स्थल रायबरेली जिले में है। ये अठेहा में उत्तर से दक्षिण प्रवाहित होती हुई सई नदी में मिल जाती है।

चमड़ौरा

यह नईया से 28 किमी० पूर्व में बहती है। इसका उद्भव सुल्तानपुर जिले में है। यह नदी पट्टी के उत्तर-पश्चिम भाग में बहती हुई प्रतापगढ़ परगना में स्थित बेलाघाट में सई नदी में मिल जाती है।

परैय्या

यह भी सई की सहायक नदी है। इसका उद्भव स्थल पट्टी तहसील में होता है। यह चमड़ौरा से 6 किमी० की दूरी पर बहती हुई सई नदी से धनवान में जौनपुर सीमा के पास मिल जाती है।

लोनी

इस नदी का उद्भव परगना रामपुर में स्थित एक झील से होता है। यह पूर्व दिशा में प्रवाहित होते हुए खटवारा में सदर तहसील में प्रवेश करती है तथा जिले के मध्य में सई नदी में मिल जाती है।

वकुलाही

यह जिले के दक्षिण में उत्तर-पूर्व की दिशा में अत्यन्त घुमावदार तरीके से बहती है। यह दलीपपुर के पास सई नदी में मिल जाती है।

बसुही

इसका अपवाह क्षेत्र पूरी तरह जिले के अन्दर ही है। इसका उद्गम मछलीशहर तहसील में गडवारा एवं मुगरा परगनों की सीमाओं पर है यह पहले दक्षिण तथा बाद में दक्षिण-पूर्व दिशा में बहती है तथा घिसुवा एवं मडियाहूँ परगना तक उसी दिशा में बहती रही है। उसके बाद यह गोपालपुर की सीमा निर्धारित करती है। बसुही की अनेक सहायक नदियों में वरना, अर्सी तथा घुरसार प्रमुख हैं जो बसुही में क्रमशः मडियाहूँ, चन्द्रभानपुर तथा पलटूपुर में मिलती हैं।

वरना

वरना इस जिले में प्रवेश नहीं करती किन्तु इसके दक्षिणी सीमाओं का निर्माण करती है। यह फूलपुर के निकट मेलहन झील से निकलकर मुगरा परगना को छूती है। यह इस जिले को वाराणसी से अलग करती है। जौनपुर छोड़ने के उपरान्त यह वाराणसी होकर बहती है।

मांगर

इसकी दो शाखाएँ सुल्तानपुर जिले में दोस्तपुर से निकली हैं, दक्षिणी शाखा सुल्तानपुर एवं जौनपुर को अलग करती है। उगली, शाहगज, बिलवई होते हुए यह आजमगढ़ में प्रवेश कर जाती है।

गंगी

इसके अतिरिक्त गंगी का नाम लिया जा सकता है जिसे नदी कहना शायद ही उचित होगा। मुख्यतः यह आजमगढ़ में बहती है तथा पिसरा एवं चन्दवक के पास जौनपुर की एक छोटी सीमा का निर्माण करती है।

झीलें

जिले में अनेको झीलें हैं, विशेषकर उत्तरी एवं दक्षिणी भागों में। मुख्य झीलें हैं— शाहगज तहसील में कमरपुर, रामनगर, लवैन एवं गूजरताल। खुटहन में सैदाताल, मडियाहूँ में मानकपुर, हसनपुर,

जमुआ, जौरेलाताल एव दुहावर ताल। मछलीशहर तहसील में अनेको झीले एव ताल हैं जिसका उपयोग सिचाई हेतु किया जाता है।

भू-विज्ञान⁴

गंगा नदी के चतुर्थ युगीन अवसादों के आवरण से जिले का निचला स्तर निर्मित है। कछारी अवसाद व्यापक रूप से नए एव पुराने कछारों में विभाजित है। पुराने कछार में सिल्ट बालू मिट्टी एव ककड़ की बहुतायत है तथा नये कछार में मुख्यतः बालू, सिल्ट, गोमती एव सई के सकरे बाढ़ वाले मैदानों तक सीमित है। उपसतही भू-विज्ञान सम्बन्धी आकड़े, जो कि केन्द्रीय जल बोर्ड द्वारा गहराई तक ड्रिल करके प्राप्त किये गये हैं, सतह से 422 से 538 मीटर नीचे विन्ध्य आधार शैली की उपस्थिति का संकेत करते हैं। पुराने कछारों में ककड़ एव ईंट की मिट्टी सामान्य रूप से पाई जाती है। जल की सतह जमीन से 14 मीटर के अन्दर स्थित है। नलकूपों के सहारे बड़े पैमाने पर सतही जल का शोषण जिले के अधिकांश भागों में किया जाता है।

खनिज उत्पाद बहुत थोड़े हैं। प्रमुख उत्पाद हैं— चूने के पत्थर एव ककड़, के खण्ड मुख्यतः उत्तर-पश्चिम में मेहरौवा एव बिलवई रेलवे लाइन के किनारे पाये जाते हैं जबकि साधारण पिण्डाकार ककड़ पूरे जिले में सामान्य है। अन्य खनिज रहे हैं जो कि जगह-जगह ऊसर भूमि में पाये जाते हैं।

भूकंप विज्ञान

जौनपुर जनपद ऐसे स्थान पर स्थित है जहाँ पर पूर्वकाल में हल्के एवं सामान्य तीव्रता के भूकंप के झटके महसूस किये गये थे। इस क्षेत्र में पूर्व में आये महत्वपूर्ण भूकंपों में 2 जून 1927ई० का सीमा, भूकंप एवं 15 जनवरी 1931ई० का बिहार-नेपाल भूकंप है। अधिकतम तीव्रता जौनपुर में बिहार-नेपाल भूकंप से महसूस की गयी थी जो रेक्टर पैमाने पर 7 एम०एम० थी।

जिले में भूकंप का कारण विभिन्न भू-वैज्ञानिक एवं विवर्तनिक दोष हैं जैसे कि हिमालय सीमा का दोष, विन्ध्य दोष एवं गंगा के कछारों में दरार सम्बन्धी दोष जैसे कि लखनऊ एवं पटना का दोष।

पूर्वकाल में इतिहास के परिपेक्ष्य में तथा विवर्तनिक पहलुओं को दृष्टिगत में रखते हुए भविष्य में भूकम्पिय तीव्रता 7 एम०एम० का अनुमान किया जा सकता है। भारत के भूकम्पी क्षेत्रों के मानचित्र में जौनपुर को क्षेत्र-3 के अन्तर्गत दिखाया गया है, जो 7 एम०एम० तीव्रता के भूकम्प के अनुकूल है।

वनस्पति

ढाक के वनों के अलावा जिले में कोई जंगल नहीं है। अन्य पेड़ सड़कों के किनारे या गांव के आस-पास पाये जाते हैं। यहाँ पूर्वी जिलों में पायी जाने वाली सामान्य वानस्पतिक प्रजातियाँ पाई जाती हैं। प्रमुख जातियाँ हैं— आम, महुआ, शीशम, नीम, जामुन, सीरल,

पीपल, बरगद एव हल्दी। चावल के क्षेत्र में बबूल बहुतायत में है तथा पूर्वी हिस्सों में ताड़ बहुतायत मात्रा में पाये जाते हैं। गोमती एव सई के किनारे बांसों की बहुतायत है। सड़को के किनारे आम, जामुन, महुआ एव नीम के पेड़ लगाए गए हैं। फलों के वृक्ष जो लगाए गए हैं अथवा स्वतः उगे हैं, उनमें प्रमुख हैं— आम, महुआ, बेर, कटहल, आवला एव बेल। 1994-95 तक वन विभाग ने ग्राम समाज की 510 हेक्टेयर जमीन में वानिकी के काम को पूर्ण कर लिया है। 1976-77 में लखनऊ-वाराणसी मार्ग पर 20 किलोमीटर एव लुम्बिनी-दुद्धि मार्ग पर 60 किमी० तक पेड़ लगाये जा चुके थे। लगाये गये पेड़ों में मुख्य थे— शीशम, आम, नीम, जामुन, अर्जुन, सीरिस, बबूल एव यूकेलिप्टस।

जीव-जन्तु

जानवर

जंगलों के कमी के कारण जंगली जानवरों का महत्त्व नहीं है। गोमती, सई एव बसुही के दूरों में थोड़ी मात्रा में भेड़िया पाये जाते हैं। सियार, लोमड़ी, गिलहरी प्रायः पाये जाते हैं। नील गाय (प्रोक्यूपाइन) विशेषकर नदियों के किनारे पाये जाते हैं एव फसलों के बहुत नुकसान पहुँचाते हैं आजमगढ़ एव गाजीपुर की सीमाओं पर काले मृग के झुंड पाये जाते हैं तथा जिले के कुछ भागों में नील गाय भी पाई जाती हैं।

पक्षी

आस पास के जिलो मे पाये जाने वाले पक्षी यहा भी है। जिनमे सामान्यतया मोर, तीतर एव बटेर सम्मिलित है। स्नाइप (टिटिहरी) सर्ई, गोमती नदी एव झीलो के आसपास अत्यल्प मात्रा मे मिलते है। बगुलो के झुड ठण्ड के समय झीलो एव तालाबो के पास मिलते है।

रेंगेने वाले जीव

गाँवो मे साप सामान्य रूप से पाये जाते है। ये चावल के क्षेत्रो तथा दर्रों मे भी सामान्य रूप से पाए जाते है। सापो की प्रमुख प्रजातिया जो पायी जाती है— कोबरा, करैत एव धामिन। अन्य रेगेने वाले जन्तु है गिरगिट एव छिपकली।

जलीय जन्तु

कुछ नदियों मे बारह मास पानी रहता है फिर भी यहा किसी प्रकार के मासाहारी जलीय जन्तु उनमे नही पाये जाते। वर्षा के समय मे बाढ आदि आने पर घडियाल, सोइस आदि मासाहारी जलीय जन्तु कभी—कभी देखे गये है। मछलिया प्राय सभी क्षेत्रो मे पाई जाती है। पाई जाने वाली प्रमुख प्रजातिया है— रोहू, करौंच, नाइन, परहन, टैगर, सिधी, बटा एव रैया।

जलवायु⁵

जिले की जलवायु नम है। चार ऋतुएँ हैं, मार्च से जून तक ग्रीष्म तदोपरान्त सितम्बर तक दक्षिण-पश्चिमी मानसून सक्रिय रहता है, अक्टूबर से आधे नवम्बर तक मानसून के बाद की ऋतु तक तथा आधे नवम्बर से फरवरी तक शीत ऋतु होती है। जिले में औसत वार्षिक वर्षा 999.9 मिमी० है, जा कि मछलीशहर में 950.7 मिमी० तथा केराकत में 1045.4 मिमी० है। जिले में 89% वर्षा जून से सितम्बर के बीच होती है। वर्षा दर में प्रत्येक वर्ष में भिन्नता उल्लेखनीय है। 1901 से 1958ई० के दरमियान 1948 में सर्वाधिक 147% वर्षा रिकार्ड की गई, जबकि 1918 में सबसे कम 65% वर्षा रिकार्ड की गई।

जिले में औसतन 50 दिन वर्षा होते हैं, शाहगंज में 46 दिन तथा जौनपुर में 52 दिन वर्षा होती है। जिले में 24 घण्टों में सर्वाधिक वर्षा 370.8 मिमी० हुई जो कि 19 जुलाई 1955 को मडियाहूँ में रिकार्ड की गयी।

तापमान

मौसम विज्ञान सम्बन्धी एक बेधशाला हाल ही में जौनपुर में प्रारम्भ हुई। वहाँ से प्राप्त आकड़ों के अनुसार मार्च के प्रारम्भ में तापमान बढ़ना आरम्भ होता है। मई का महीना सबसे गर्म होता है। जिसमें अधिकतम तापमान 41° सेन्टीग्रेट तथा न्यूनतम लगभग 26° सेन्टीग्रेट होता है। कभी-कभी तापमान 47° सेन्टीग्रेट तक भी पहुँच

तालिका — 1

सामान्य वर्षा¹⁶

	शीतकाल (दिस०-फर०)	ग्रीष्मकाल (मार्च-मई)	वर्षाकाल (जून-सि०)	परवर्ती वर्षा (अक्टू०-नव०)	वार्षिक (सेमी० मे)
उत्तरी बिहार	2 ⁰ 9	6 ⁰ 8	85 ⁰ 0	5 ⁰ 3	122 ⁰ 6
पूर्वी उत्तर प्रदेश	3 ⁰ 9	2 ⁰ 9	88 ⁰	5 ⁰ 2	99 ⁰ 3
पश्चिमी उ० प्र०	6 ⁰ 0	30 ⁶	87 ⁰ 8	2 ⁰ 9	95 ⁰ 6

इस तालिका के आधार पर निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि उत्तरी बिहार में सर्वाधिक (122⁰ 6 सेमी०) वर्षा होती है तथा न्यूनतम वर्षा पश्चिमी उत्तर प्रदेश (95⁰ 6 सेमी०) में होती है।

तालिका — 2

सामान्य मध्यक प्रतिदिन का अधिकतम तापमान¹⁷

	जनवरी	फरवरी	मार्च	अप्रैल	मई	जून
	(० सेन्टीग्रेट)					
बिहार (उत्तर)	23 ⁰ 3	26 ⁰ 1	32 ⁰ 2	37 ⁰ 2	37 ⁰ 8	35 ⁰ 0
उत्तर प्रदेश (पूर्व)	23 ⁰ 3	26 ⁰ 1	31 ⁰ 7	37 ⁰ 8	40 ⁰ 0	37 ⁰ 0
उत्तर प्रदेश (पश्चिम)	21 ⁰ 7	34 ⁰ 1	30 ⁰ 0	36 ⁰ 0	40 ⁰ 0	37 ⁰ 8
	जुलाई	अगस्त	सितम्बर	अक्टूबर	नवम्बर	दिसम्बर
बिहार (उत्तर)	32 ⁰ 8	31 ⁰ 7	31 ⁰ 0	31 ⁰ 7	27 ⁰ 8	23 ⁰ 9
उत्तर प्रदेश (पूर्व)	32 ⁰ 8	32 ⁰ 2	32 ⁰ 8	32 ⁰ 8	28 ⁰ 3	23 ⁰ 3
उत्तर प्रदेश (पश्चिम)	32 ⁰ 8	32 ⁰ 2	32 ⁰ 8	32 ⁰ 8	27 ⁰ 7	23 ⁰ 3

तालिका — 3

सामान्य मध्यक प्रतिदिन का न्यूनतम तापमान

(0 सेन्टीग्रेट)

जनवरी फरवरी मार्च अप्रैल मई जून

बिहार (उत्तर) 10° 0 12° 2 17° 2 22° 2 25° 8 26° 1

उत्तर प्रदेश (पूर्व) 8° 9 11° 1 15° 6 21° 7 25° 6 27° 2

उत्तर प्रदेश (पश्चिम) 7° 8 10° 0 14° 4 20° 6 25° 0 26° 7

जुलाई अगस्त सितम्बर अक्टूबर नवम्बर दिसम्बर

बिहार (उत्तर) 26° 1 25° 6 25° 6 22° 2 15° 0 10° 6

उत्तर प्रदेश (पूर्व) 26° 7 26° 1 25° 0 20° 0 12° 8 8° 9

उत्तर प्रदेश (पश्चिम) 26° 1 25° 6 23° 3 17° 8 11° 1 7° 8

उपयुक्त तालिका (टेबुल) के आधार पर प्रतिदिन का अधिकतम तापमान उत्तर प्रदेश (पूर्व) का 40° सेन्टीग्रेड आका गया है तथा प्रतिदिन का न्यूनतम तापमान उत्तर प्रदेश (पश्चिम) का 7° 8 सेन्टीग्रेड है।

जाता है। मानसून के आगमन के समय मध्य जून तक दिन के तापमान में गिरावट आती है किन्तु राते ग्रीष्म के अंतिम भाग तक गर्म रहती है। सितम्बर में मानसून में कमी आने पर दिन के तापमान में मामूली सी बढ़त आती है। अक्टूबर के प्रारम्भ में मानसून के वापस जाने के समय तक दिन के तापमान में गिरावट आने लगती है। जनवरी सबसे ठंडा महीना होता है, जिसमें दिन का अधिकतम तापमान औसतन 23° सेन्टीग्रेट तथा 9° सेन्टीग्रेट के बीच होता है। पश्चिमी गडबडियों के कारण शीत ऋतु में ठण्डी हवाएं चलती हैं एवं ऐसे अवसरों पर न्यूनतम तापमान गिरकर एक या दो डिग्री हो जाता है।

आर्द्रता

शीत एवं ग्रीष्म ऋतु में हवा बहुत सूखी रहती है। अप्रैल और मई में दोपहर के बाद सापेक्ष आर्द्रता 30% से कम होती है। जून एवं नवम्बर के मध्य हवा आर्द्र होती है एवं जलवायु नम होती है।

बादल

मानसून के समय एवं पश्चिमी बाधाओं के कारण शीत ऋतु में आसमान भारी मात्रा में बादलों से भरा रहता है, किन्तु वर्ष के बाकी समय में आसमान में हल्के बादल रहते हैं अथवा अधिकांशतः आसमान साफ रहता है।

हवाएं

हवाएं सामान्यतया हल्की हैं। गैर मानसून महीनो में हवाएं अधिकांशतः दक्षिण-पश्चिम एवं उत्तर-पश्चिम दिशाओं से चलती हैं। मई माह से हवाएं दक्षिण पूर्व एवं उत्तर पूर्व दिशाओं से चलना प्रारम्भ करती हैं एवं दक्षिण पश्चिम मानसून के दौरान ये व्यापक रूप से चलती हैं। किन्तु कभी-कभी मानसून के समय हवाएं पश्चिम एवं दक्षिण-पश्चिम दिशा से चलती हैं। यद्यपि ऐसा बहुत कम होता है।

विशेष मौसमी पहलू

बंगाल की खाड़ी में मानसून के दबाव के कारण चलने वाली पश्चिमी हवाओं का प्रभाव देश के मध्य भागों पर पड़ता है, जिसका प्रभाव जौनपुर जिले पर तेज हवा एवं भारी वर्षा के रूप में पड़ता है। शीत ऋतु में पश्चिमी दबावों के कारण तूफान आते हैं। ग्रीष्म ऋतु में धूलभरी आधी एवं तूफानी वर्षा बार-बार होती है तथा जाड़े के समय कोहरा पड़ना सामान्य बात है।

तालिका - 4

मध्य पाषाणिक उपकरणों के स्थल और प्ररूपात्मक वितरण (ऊपरी सतह से प्राप्त) : जौनपुर जनपद

क्रम संख्या	स्थलों का नाम	औजार										अप्रयुक्त और उच्छिष्ट उपकरण										योग	समूर्ण योग
		पुर्नगठित ब्लेड	भूथेड ब्लेड	अर्ध चन्द्र	खुरचनी	नोक	छिद्रक (बोरा)	त्रिभुज	समलम्ब वक्रिर्जित	व्यंजित	योग	पारिष्कृत ब्लेड	अपरिष्कृत ब्लेड	कालक पारिष्कृत	अपरिष्कृत कालक	कालक कोरा	ब्लेड कोरा	कोरा टिमिना फलैक्स	माइक्रो व्यंजित	विष	योग		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	23
1	बसहरा	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	3	6	6	6
2	भटपुरा	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	4	6	7	7
3	दमनपुर	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	3	7	7	7
4	धनी का पूरा	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	3	3
5	गजाधर पुर	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6	9	9	9
6	कैथोरा	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	4	5	6	6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
7	केयोटली खुर्द	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	4	7	7
8	लोहिना	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	3	—	5	10	11
9	नचरौला	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—	—	11	—	12	29	30
10	नगौली	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	4	6	7	7
11	पहितियापुर	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3
12	पूरेगामनी	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	3	5	5
13	पूरे गम्भरी शाह	20	9	5	1	12	—	1	2	—	50	23	13	12	27	5	7	19	—	188	294	344
14	शिवनगर	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	5	7	7
	टोटल	23	9	5	1	12	—	3	2	—	55	25	13	16	46	5	12	34	—	246	397	452

टिप्पणी और सन्दर्भ

- 1— गुप्त एन०एल० (1888) उत्तर प्रदेश डिस्ट्रिक्ट गजेटियर, जौनपुर जनपद, लखनऊ, पेज 1—20,
- 2— उत्तर प्रदेश जनगणना हस्तपुस्तिका (1991), जौनपुर जनपद।
- 3— गुप्त, एन०एल०, (1888), उत्तर प्रदेश डिस्ट्रिक्ट गजेटियर जौनपुर जनपद, लखनऊ, 1—20
- 4— सिंह, आर०एल०, 1971, इंडिया, एरिजनल जागर्फी, वाराणसी, पेज— 40
- 5— सिंह, आर०एल०, 1971, इंडिया, रीजनल जागर्फी, वाराणसी, पेज— 40

द्वितीय अध्याय

जौनपुर जनपद का ऐतिहासिक सर्वेक्षण

- ❖ पूर्व इतिहास युग
- ❖ महत्त्वपूर्ण पुरातात्विक स्थल
- ❖ संक्षिप्त इतिहास

जौनपुर की पुरातात्विक संस्कृतियाँ एवम् प्रारम्भिक इतिहास युग

प्रायः और क्षेत्रों की ही भाँति जौनपुर का प्रारम्भिक-ऐतिहासिक काल का विवरण पौराणिक साक्ष्यों पर आधारित है, जिसकी अभी ऐतिहासिक और पुरातात्विक साक्ष्यों से पुष्टि होने की भी आवश्यकता है। इतिहास काल के पूर्व (600 ई० पूर्व के पूर्व का) के इतिहास को जानने के लिए, जिनके लिए एक मात्र स्रोत पुरातात्विक सामग्रियाँ हैं, उनके लिए अभी तक समुचित प्रयास नहीं किया गया। समीपवर्ती दो विश्वविद्यालयों — इलाहाबाद विश्वविद्यालय और बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय के पुरातत्त्व विदों और कुछ शोधार्थियों ने सरसरी तौर पर इस जनपद का सर्वेक्षण किया है, जिसके फलस्वरूप यह बात स्पष्टतः सामने आई कि मध्यगंगाघाटी में स्थित अन्य जनपदों की ही भाँति यहाँ का भी पूर्व इतिहास है। अब तक मिले लघु पाषाण उपकरणों और एन०बी०पी०डब्ल्यू० तथा प्राक् एन०बी०पी०डब्ल्यू० (लाल पात्र-खण्ड, काले बर्तन, लाल और काले बर्तन (बी०आर०डब्ल्यू०) ताम्र पाषाणिक उपकरण) के पात्र खण्डों से यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि इस जनपद की इतिहास पूर्व युग की संस्कृति क्रमेण

पाषाण—काल से मध्य पाषाणकाल, ताम्र पाषाण काल व एन0बी0पी0 सस्कृति के रूप में देखा जा सकता है।¹

उल्लेखनीय है कि इस जनपद के अभी किसी भी स्थल की संक्षिप्त अथवा विस्तृत खुदाई नहीं हुई है। अतएव मात्र सर्वेक्षण की रिपोर्ट का ही सहारा लिया जा सकता है। ध्यातव्य है कि समीपवर्ती पश्चिमी दिशा में प्रतापगढ़ जनपद में अनेक मध्य पाषाणिक स्थल प्रकाश में आये हैं और जिनकी इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास, संस्कृति एवं पुरातत्त्व विभाग द्वारा व्यापक पैमाने पर खुदाई भी हुई है। जिससे उस जनपद की एवं समीपवर्ती क्षेत्रों की पाषाणकालिक संस्कृतियों के विषयों में महत्वपूर्ण जानकारी मिली है। इन स्थलों से सटे हुए जौनपुर जनपद में अनेक मध्य पाषाणिक स्थल प्रकाश में आये हैं। बहुत सम्भव है कि ये स्थल ही संस्कृति (प्रतापगढ़ जनपद के) के अंग रहे होंगे।

अब तक के सर्वेक्षण रिपोर्टों एवं अन्य सामग्रियों के आलोक में तथा समीपवर्ती एवं मध्यगंगाघाटी की सम्पूर्ण पूर्व इतिहास युग की संस्कृतियों के सापेक्ष में इस जनपद के पूर्व इतिहास युग को निम्न सांस्कृतिक अनुक्रम में रखा जा सकता है² —

- (1) मध्य पाषाणकालिक संस्कृति
- (2) ताम्र पाषाणकालिक संस्कृति एवम्
- (3) प्रारम्भिक ऐतिहासिक काल या एन0बी0पी0डब्ल्यू0 संस्कृति।

यह एक ज्वलन्त प्रश्न है कि मध्यगंगाघाटी के पश्चिमी भाग में जहाँ से मध्य पाषाणिक संस्कृतियों के व्यापक प्रमाण मिले हैं, वहाँ से अभी तक नव पाषाणिक उपकरण नहीं प्राप्त होते हैं।³ यह या तो सर्वेक्षण की कमी अथवा अन्य कोई कारण हो सकता है। जौनपुर में भी अभी तक किसी भी क्षेत्र में नव पाषाणिक स्थल प्रकाश में नहीं आए हैं। जौनपुर जनपद के अनेक क्षेत्रों से पाषाणकालिक एवं उत्तरवर्ती काल के (इतिहास पूर्व युग के) प्रमुख संस्कृतियों का विवेचन निम्नानुसार किया जा सकता है—

मध्य पाषाणिक संस्कृति⁴

जौनपुर जिले में अनुसंधान से अब तक चौदह मध्य पाषाण कालीन स्थल प्रकाश में आये हैं। जिनमें ग्यारह स्थल प्रारम्भिक मध्य पाषाणकाल तथा तीन परवर्ती मध्य पाषाणकाल से सम्बन्धित हैं। कुल 453 उपकरण समूहों में 55 (12.53%) ज्यामितियों और 398 (87.63%) अज्यामितियों उपकरण हैं। कुछ स्थलों से अपरिष्कृत फलक प्राप्त हुये हैं लेकिन उनमें से कुछ ज्यामितियों आकार के उपकरण भी हैं। आठ स्थलों में कोई भी ज्यामितियों उपकरण प्राप्त नहीं हुए हैं। पाँच स्थलों में केवल एक-एक ज्यामितियों उपकरण प्राप्त हुए हैं। पूरे गम्भीर शाह स्थल एक अपवाद है जहाँ 50 ज्यामितियों उपकरण और 294 परिष्कृत और अपरिष्कृत उपकरण मिले हैं प्रमुख उपकरण परिष्कृत धार तथा

नोक वाले हैं। छोटे उपकरणों में— चादिक, खुरचनी, त्रिभुज एवं चतुर्भुज प्रमुख हैं। 23 परिष्कृत धार वाले उपकरणों की लम्बाई की माप अधिकतम 45 मिलीमीटर एवं न्यूनतम 10 मिलीमीटर तथा 2745 मिलीमीटर के मध्य हैं। 22 कोरो का मात्रिक मूल्य था— अधिकतम लम्बाई 42 मिलीमीटर, न्यूनतम 15 मिलीमीटर एवं माध्य 2975 मिलीमीटर है।

ताम्र पाषाणिक संस्कृति और प्रारम्भिक इतिहासकालीन सांस्कृतिक अनुक्रम और पुरास्थल

समय—समय पर इलाहाबाद विश्वविद्यालय एवं बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय द्वारा किये गये सर्वेक्षणों से सतह पर ही अनेक पात्र—खण्ड प्रतिवेदित हुए हैं। इन स्थलों में बदलापुर तहसील में स्थित एकहुँआ स्थल ताम्र—पाषाणिक दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है। इस स्थल की खोज 1980 में इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास संस्कृति एवं पुरातत्त्व विभाग के डॉ० जे०एन० पाल, श्री बी०बी० मिश्र एवं डॉ० मानिक चन्द्र गुप्ता आदि ने की थी। यहाँ इसी से सटा हुआ स्थल कल्याणपुर एवं केवटली है। यहाँ से मेसोलिथिक उपकरणों के बाद लाल बर्तन (रेड वेयर) एवं एन०बी०पी०डब्ल्यू० के बर्तन प्राप्त हुए हैं। सई नदी के तट पर रायबरेली और प्रतापगढ़ जनपदों में कई महत्त्वपूर्ण आवास स्थल प्रकाश में आये हैं जहाँ से प्राक् एन०वी०पी०

पात्र परम्परा के बर्तन और अन्य सामग्रियों और एन0पी0पी0 पात्र परम्परा के पात्र खण्ड और कुषाण सामग्रियों प्राप्त हुई है जो इस स्थलो के दीर्घ काल तक आबाद रहने के प्रमाण प्रस्तुत करते हैं। जौनपुर तहसील में जफराबाद स्थल से एन0बी0पी0डब्ल्यू0 और प्राक् एन0बी0पी0डब्ल्यू0 पात्र-परम्पराये काफी संख्या में प्राप्त हुई है। इसी प्रकार अनेक स्थल हैं जिनका संक्षिप्त विवरण एक साथ निम्नवत् रूप है।

मौंझीपुर की कोट

शाहगंज तहसील में स्थित इस स्थल की लम्बाई 200 मीटर, चौड़ाई 65 मीटर तथा ऊँचाई 15 मीटर है। इस स्थल से एन0बी0पी0डब्ल्यू0 ग्रे वेयर, रेड वेयर और मुगलकालीन काचालित पात्र एवं टेराकोटा पाये गये हैं। प्राकृतिक रूप से सुरक्षित इस स्थल के एक तरफ गोमती नदी एवं तीन तरफ से नाले प्रवाहित होते हैं।

जफराबाद

जौनपुर तहसील में स्थित यह स्थल 150X130X8 मीटर विस्तृत क्षेत्रफल में स्थित है। यहाँ पर टीले की सतह पर ही रेड वेयर, ब्लैक ग्लेड रेड वेयर, एन0बी0पी0डब्ल्यू0 और परवर्ती एन0बी0पी0डब्ल्यू0 के

प्रमाण तथा सुरक्षा प्राचीर के सकेत प्राप्त हुए हैं। इस स्थल के बारे में साहित्यिक साक्ष्य गुप्तकाल से प्रारम्भ होते हैं।

बजरा टीकर

बजरा टीकर वाराणसी से जौनपुर जाने वाले रेलवे लाइन तथा सड़क पर रास्ते में स्थित जलालगंज रेलवे स्टेशन तथा जलालपुर चौराहे से लगभग 3 मील दूर पश्चिम और उत्तर के कोने पर पुरेव बाजार के समीप स्थित है। यह टीला 60 फिट ऊँचाई वाला है। जौनपुर गजेटियर के लेखक के अनुसार यहाँ करारवीर नाम का शक्तिशाली राजा था। अब भी इसके विषय में अनेक जनश्रुतियाँ प्रचलित हैं। यहाँ पर प्राप्त अवशेषों में ग्रे वेयर (गैरिक मृदभाण्ड), एन०बी०पी०डब्ल्यू०, ओ०सी०पी०, परवर्ती एन०बी०पी०डब्ल्यू० प्राप्त हुए हैं। सख्या में अपेक्षाकृत काफी कम ब्लैक ऐड रेड वेयर के पात्र-खण्ड भी सतह पर मिले हैं। इन प्राप्त बर्तनों में थाली, कटोरे, लोटा आदि हैं।

शाहगंज तहसील में प्राप्त प्रमुख स्थल

शाहगंज तहसील में सर्वेक्षण के दौरान अनेक स्थल प्राप्त हुए हैं। जिनमें बाँधगाव, गोरवहा डीह, अडसिया बाजार, असेथा का डीह, गोरहरी की कोट, हुसैनाबाद की कोट, कोटिया, बावन का डीह,

डिहवा, मुबारकपुर की कोट, कोट की मोरी, टियारा कोट, कोहीन कला, गढगोपालपुर, खनिया की कोट, माहदा की कोट, डरारी डीह, भरही कोट, बदलापुर की कोट, हामिदपुर की कोट, उरुरी कोट, खलगवॉ मठ और मॉझीपुर की कोट।

इन स्थलो से जो सामग्रियाँ प्राप्त हुई हैं, उनमें रेड वेयर, ब्लैक ऐड रेड वेयर (कही-कही) ग्रेय वेयर, एन०बी०पी०डब्ल्यू० और परवर्ती एन०बी०पी०डब्ल्यू० संस्कृति के प्रमाण प्राप्त हुए हैं। पात्र प्रकारों में थाली, लोटे, कटोरे, तस्तरियाँ आदि हैं। इसके अलावा मानव और पशु मृण्मूर्तियाँ भी प्राप्त हुई हैं।

जौनपुर तहसील के स्थल

जौनपुर तहसील के प्रमुख सर्वेक्षित स्थलों में जहाँ पर प्राचीन पुरावशेष प्राप्त हुए हैं, उनमें हौज, जफराबाद महल, सुल्तानपुर, सादीपुर, परियोंवा प्रमुख हैं। इन स्थलों पर भी शाहगंज तहसील की ही स्थलों की भाँति प्रायः रेड वेयर, ग्रे वेयर, ब्लैक ऐड रेड वेयर और एन०बी०पी०डब्ल्यू० प्राप्त हुए हैं।

केराकत तहसील

केराकत तहसील के प्रमुख स्थलों में ओइना, थाना गद्दी, खटहरा, बेलौव, हरिहरपुर आदि हैं। इन सभी स्थलों से भी प्रायः वही

पात्र-खण्ड प्राप्त हुए हैं जो जौनपुर और शाहगज तहसील के स्थलों से प्राप्त हुए हैं।

मडियाहूँ तहसील

मडियाहूँ तहसील में सर्वेक्षित प्रमुख स्थलों में रायपुर, भँवरपुर, बारीगाव तेजगढ़, कोठवाँ आदि स्थल हैं। कोठवाँ के अतिरिक्त सभी स्थलों से रेड वेयर, ब्लैक ऐड रेड वेयर, एन०बी०पी०डब्ल्यू० के पात्र खण्ड उपलब्ध हुए हैं। कोठवाँ में संस्कृति का एक सुव्यवस्थित क्रम दिखाई पड़ता है। 449X209X53 फिट के विस्तृत क्षेत्रफल में स्थित यह स्थल प्रारम्भिक ऐतिहासिक काल से लगता है कि महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर लिया था। जौनपुर गजेटियर का लेखक इसे सोइरियो की राजधानी के रूप में पहचान की है। यहाँ देखने पर लगता है किला और उसके लिए मजबूत सुरक्षा दीवार रही होगी। यहाँ से प्राप्त पात्र-प्रकारों में रेड वेयर, ब्लैक ऐड रेड वेयर, ग्रे वेयर और एन०बी०पी०डब्ल्यू० के पात्र-खण्ड प्राप्त हुए हैं। प्रमुख पात्रों में थाली, लोटा, घड़ा, हॉडी आदि के अवशेष प्राप्त हुए हैं।

मछलीशहर तहसील

मछलीशहर तहसील में अपेक्षाकृत काफी कम स्थल अब तक प्रकाश में आए हैं। सर्वेक्षण के दौरान प्रकाश में आए प्रमुख स्थलों में—

सगर, थलोई, मुस्तफाबाद, नगौली और पॅवारा है। इन स्थलो से रेड वेयर, ब्लैक वेयर तथा एन०बी०पी०डब्ल्यू० के पात्र-खण्ड उपलब्ध हुए हैं।⁵

जौनपुर जनपद में अनेक एन०बी०पी०डब्ल्यू० स्थलो की खोज समय-समय पर शोधार्थियों एवं विद्वानों द्वारा की गयी है। इनमें से जो स्थल अब तक प्रकाश में लाये गये हैं, उनमें रजलहा, चौंदी डीह डीहा, डिहवान, डीह दरारी, काइरान, गजहर मऊ, गस, गोपालपुर, राजा का किला, रैनडीह, सरॉय, नदियानासा, कोटा बरही, मडवा डीह और नमफोरा हैं।⁶

उल्लेखनीय है कि मध्यगंगाघाटी के अन्य ताम्र पाषाणिक या पूर्व इतिहास युगीन सांस्कृतिक अनुक्रम की ही तरह जौनपुर जनपद में भी सर्वेक्षण के दौरान सांस्कृतिक अनुक्रम का आभास मिलता है। जौनपुर जनपद से प्राप्त यदि सभी स्थलो से प्राप्त सामग्रिया का यदि एक सांस्कृतिक अनुक्रम निर्धारित करें तो क्रमशः रेड वेयर, ताम्र निधियों एवं उनके साथ प्राप्त उपकरण, ब्लैक वेयर, ब्लैक ऐंड रेड वेयर, ग्रे वेयर और एन० बी० पी० डब्ल्यू० पात्रों को रखा जा सकता है।

प्राचीन इतिहास का संक्षिप्त सर्वेक्षण

जौनपुर का प्रारम्भिक इतिहास अज्ञात है। इस क्षेत्र के किसी शासक का उल्लेख नहीं मिलता। उत्तम रूप से यह सुझाव दिया जा सकता है कि वर्तमान जौनपुर जिला जो कि वाराणसी अनुभाग का उत्तर-पश्चिमी हिस्सा है, एक समय आशिक रूप से कौशल एव वत्स के राज्यो मे सम्मिलित था। कौशल की राजधानी श्रावस्ती थी जो कि पूर्व दिशा मे बहराइच जिले मे सहेत-महेत से आबद्ध थी, स्थूल रूप से आधुनिक अवध अनुरूप थी, गडक एव गोमती नदियों क्रमश इसकी पूर्वी एव पश्चिमी सीमाए थी। सई नदी जो सम्भवत प्राचीनकाल मे स्यदिका अथवा सर्पिका के रूप मे जानी जाती थी, इसकी दक्षिणी सीमा थी, जबकि उत्तर मे यह नेपाल की सीमाओ क्षेत्र को छूती थी।⁷ कौशल सरयू नदी द्वारा उत्तर एव दक्षिण मे विभाजित था। जौनपुर का वर्तमान जिला आशिक रूप से वत्स मे सम्मिलित था जिसकी राजधानी कुशावती की पहचान देवरिया जिले के आधुनिक कसिया से की जाती थी।⁸

जौनपुर की स्थापना, उद्भव एव नाम के विषय मे अनेको परम्पराए है। जमदग्नि ऋषि के साथ इसके सम्बन्ध तथा जफराबाद एव जौनपुर के बीच गोमती के दाहिने किनारे एक स्थान पर उल्लेख पहले ही किया जा चुका है।⁹ लाल दरवाजा मस्जिद के एक स्तम्भ

पर यमोत्थायमपुर (जो कि, विश्वास किया जाता है कि यवनपुर का अपभ्रंश है) या दूसरा अयोध्यामपुर कहा जाता है कि जौनपुर का एक पुराना नाम था।¹⁰

जिले का प्रारम्भिक इतिहास स्थानीय दंतकथाओं एवं परम्पराओं पर आधारित है। एक परम्परा के अनुसार जब राम अयोध्या में राज्य करते थे, आधुनिक जौनपुर में गोमती के घुमाव में भयानक राक्षस करालवीर (केरारवीर) रहा करता था। भय एवं हिसक गतिविधियों के कारण राजमार्ग असुरक्षित था, राम को उसके विरुद्ध अभियान कर उसका वध करना पड़ा। उन्होंने राक्षस के धड़ को स्मृति के रूप में वहाँ छोड़ दिया। राक्षस के अनुयाइयों ने अपने स्वामी के प्रति भक्ति के प्रतीक के रूप में उसके अवशेषों पर एक मन्दिर बनवा दिया।¹¹ राक्षस का नाम शहर के मोहल्ला केरार में सुरक्षित है। समझा जाता है कि केराकत तहसील का नाम भी 'केरारकोट' से लिया गया है, स्पष्टतया केरार शब्द केरार वीर के ही समान है।¹² उसकी समाधि गोमती के बाएँ किनारे पर स्थित है, टीले के दक्षिण-पश्चिमी ढाल पर जौनपुर का किला स्थित है। केरार वीर समाधि में एक प्रतिमा है जो कि एक मानव-धड़ से धुधली समता रखती है। किन्तु ऐसा सुझाव दिया गया है कि आकारहीन पुज वास्तव में किले की टीले की रूप-रेखा का प्रतिनिधित्व करता है जब इसमें कन्नौज के राजा

विजयचन्द्र द्वारा एक मन्दिर बनवाया गया था, नए किले के निर्माण हेतु पत्थरों के इस्तेमाल के लिए फिरोज तुगलक ने इसे नष्ट कर दिया था।¹³ सम्भवतः केरारकोट के पुराने किले के ऊपर एक हिन्दू किला था जहाँ फिरोज तुगलक का नष्ट हो चुका किला स्थित है एवं केरार कोटा का नाम अब भी लोगों की स्मृति में विद्यमान है। मिथक की एक सभावित व्याख्या यह है कि केरार केवल एक बहादुर का नाम नहीं था वरन् भरो का एक वर्ग था।¹⁴ जौनपुर का पूर्वी परगना केराकत का नाम उसी वर्ग के लोगों से लिया गया प्रतीत होता है।¹⁵

विश्वास किया जाता है कि प्रागैतिहासिक काल में इस क्षेत्र में भर, राजभर एवं सोइरी व्यवसायरत थे। पूरे जिले में गावों में बड़ी संख्या में टीले पाये जाते हैं जिनके विषय में कहा जाता है कि वे इन आदिवासी प्रजातियों के गावों एवं किलों के अवशेष हैं, जो कि स्थानीय अधविश्वासों के अनुसार निवासियों के रहने योग्य नहीं हैं। ये टीले सामान्यतया पक्के ईंटों से निर्मित हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि भर नाम अभिन्न रूप से तीनों जनजातियों अथवा प्रजातियों के लिए प्रयुक्त होता था, किन्तु राजभर प्रतीत होता है कि जिले के उत्तर में फले-फूले, जबकि सोइरी लोगों ने मडियाहूँ पर अधिकार किया¹⁶ एवं उनके किले चदवक तथा हेरियापुर में थे।¹⁷ उनका अधिकार क्षेत्र दक्षिण-पूर्व एवं पूर्व वाराणसी अनुभाग के एक बड़े हिस्से तक विस्तृत

था, किन्तु वे प्रायः पूरी तरह समाप्त हो गए, उन्होंने पुराने ग्रामीण टीलो के अलावा कोई चिन्ह नहीं छोड़ा। जो कि उनके द्वारा बसाए गये स्थलो के रूप में आजकल सकेतिक किये जाते हैं। मछलीशहर, जो कि जिले की एक तहसील का मुख्यालय है, का प्राचीन नाम भर सरदार घीसू, जिसने नगर की स्थापना की थी तथा मूल किले का निर्माण कराया था, के नाम पर घिसवा था।¹⁸

जिले में भर एवं सोइरी अधिवास सकेत करते हैं कि सम्भवतः पूर्वकाल में उन्होंने कुछ शक्ति संचालित की थी। ऐसा प्रतीत होता है कि भर विभिन्न हिन्दू जातियों में समाहित हो गए एवं उनके रीति-रिवाजों एवं आदतों को अपना लिया।

जिले का प्रारम्भिक इतिहास ऐतिहासिक परम्पराओं में अनुरेखित किया जा सकता है, जिसके अनुसार सभी वंश प्रथम राजा मनु वैवस्वत से उद्भूत हुए। मनु के नौ पुत्रों एवं एक पुत्री थी, उनमें समस्त भारत विभाजित था। बड़े पुत्र इक्ष्वाकु को मध्य देश प्राप्त हुआ एवं वे सूर्य वंश के प्रजनक थे जिसकी राजधानी अयोध्या थी।

अयोध्या का राज्य युवनाश्व द्वितीय तथा उसके पुत्र मान्धाता के अन्तर्गत प्रमुखता को प्राप्त हुआ। मान्धाता ने अपना व्यापक प्रभाव विस्तार कि तथा पौख, कान्यकुब्ज राज्य एवं द्रह्यु को पराजित किया। तथापि अयोध्या की सर्वोच्चता का हास हो गया एवं हैहय

प्रमुख शक्ति बन गए, जिन्होंने भार्गवरो (भृगुओ) से दुर्यवहार कर उन्हें मध्य देश से भागने को बाध्य कर दिया। प्रसिद्ध ऋषि रिचिका औरव उनमें प्रमुख थे। उनके सौ पुत्र थे जिनमें सबसे बड़े जमदग्नि थे। उन्होंने स्वयं को रेणुका से विवाह कर अयोध्या राजकीय घराने से सहबद्ध कर लिया था। जो कि रेणुका की पुत्र थी। भृगु-हैहय सघर्ष का प्रारम्भ है यह राजा कार्तवीर्य द्वारा जमदग्नि के पुत्र राम (परशुराम) की अनुपस्थिति में उनके आश्रम पर आक्रमण से प्रारम्भ हुआ, उसने वृद्ध ऋषि को सताया तथा पवित्र गाय को बलपूर्वक उठा ले गया।¹⁹ वंशगत सूची के अनुसार परशुराम, राम के समय के कई पीढ़ी पहले हुए थे।²⁰ (परशु) राम एवं भार्गवों को अयोध्या एवं कान्यकुब्ज के राजकुमारों का समर्थन प्राप्त था, जो कि विवाह द्वारा उनसे सहबद्ध थे एवं जो कि स्वाभाविक रूप से हैहयों के भयानक आक्रमणों का विरोध करते थे। यद्यपि हैहयों को एक झटका लगा किन्तु उन्होंने पुनः अपनी शक्ति प्राप्त कर अपने प्रभाव को खम्भात से गंगा-यमुना दोआब, इसके बाद जौनपुर सहित वाराणसी तक विस्तृत कर लिया।

अयोध्या का सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण राजा, जो कि अपनी विजयों एवं पवित्र भूमिका के लिए प्रसिद्ध था, दिलीप द्वितीय था। उसके तत्कालीन उत्तराधिकारी रघु, अज एवं दशरथ समान रूप से प्रसिद्ध

थे एव इस समय तक अयोध्या ने कौशल नाम प्राप्त कर लिया था।²¹
रामायण के अनुसार दशरथ पुत्र राम के बाद 35 राजा हुए जबकि
पुराणों के अनुसार 63 राजा इस क्रम में हुए।²²

परम्परागत इतिहास में गैर-आर्यों (अनार्यों) के अस्तित्व का भी
उल्लेख है जो कि आर्य परम्परा से बाहर के थे। वे आशिक रूप से
सभ्य थे तथा सामान्यतया दानव, राक्षस आदि कहे जाते थे। जब यह
क्षेत्र करार वीर के पराजय एव मृत्यु के बाद राम के अधीन हुआ,
अनार्य सभ्यता के प्रभाव में आए। राम के बाद कौशल की राजधानी
अयोध्या का परम्परागत इतिहास में महत्वपूर्ण भूमिका नहीं है।
भारत-युद्ध के पूर्व सूर्यवंश का अंतिम राजा बृहद्बल था। पुराण
कौशल के इक्ष्वाकु राजाओं की सूची प्रस्तुत करते हैं जो कि बृहद्बल
से प्रारम्भ होता है। पूर्व-महाकाव्य या पूर्व-बौद्ध युग में कौशल
महत्वपूर्ण नहीं था जैसा कि इसने समय-समय पर काशी की प्रभुता
को स्वीकार किया।

छठी शताब्दी ईसा पूर्व में अनिश्चित परम्पराओं एव दत्त कथाओं
से अलग इतिहास का अभ्युदय हुआ। बुद्ध के समय में कौशल सोलह
महाजनपदों में एक था। इसका शासक महाकौशल था जो कि कहा
जाता है कि काशी पर भी समान नियंत्रण रखता था। उसके पुत्र
प्रसेनजीत ने उस काल के राजनैतिक नाटक में प्रभावशाली भूमिका

अदा की। जौनपुर क्षेत्र कौशल राज्य में सम्मिलित कर लिया गया एवं यह कहा जाता है कि मनैच्छ, जफराबाद का प्राचीन नाम, उस काल के उसी व्यक्तित्व के साथ अनुरेखित किया जा सकता है। प्यूरर के अनुसार शेख बारहन की मस्जिद, जो कि बहुत महत्वपूर्ण इमारत है, प्रतीत होता है कि सामग्री से एक बौद्ध मंदिर के स्थल पर बना है। इस जिले में अनेक अन्य स्थान हैं जो बौद्ध-काल से सम्बद्ध होने का दावा कर सकते हैं। इस प्रकार, केराकत एवं मछलीशहर कल्पना किया जाता है कि पाली साहित्य के कीर्तगिरि एवं मच्छिकासद अथवा मच्छिकासनद हैं जो काशी जनपद का अंग हैं। ये दो शहर वाराणसी से श्रावस्ती जाने वाले मुख्य मार्ग पर थे एवं यह कहा जाता है कि बस्ती से मच्छिकासद 30 योजन (लगभग 141 किलोमीटर) दूर था, जबकि कीर्तगिरि शहर में दो बौद्ध भिक्षु अश्वजीत एवं पुनर्वसु रहते थे। वे विनयपिटक के नियमों के अपालन के लिए प्रसिद्ध थे। सारिपत्र एवं मौद्गल्यायन ने उन्हें सही करने हेतु यहाँ अनेकों धार्मिक व्याख्यान दिये एवं उनके उचित आचरण हेतु नियम बनाए। निस्संदेह बौद्ध-धर्म इस क्षेत्र में लम्बे समय तक फूला-फला।

महाकोशल का पुत्र एवं उत्तराधिकारी प्रसेनजित जो कि छठी शताब्दी ईसा पूर्व के उत्तरार्द्ध में फूला-फला, बुद्ध का समकालीन था। उसने मगध के विम्बिसार के साथ वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित किया

तथ उसे उसने काशी के साथ-साथ अपनी बहन का पाणिग्रहण कराया। उसके बहनोई की मृत्यु, तदोपरात अजातशत्रु से युद्ध ने दोनों के बीच सम्बन्धों को कटु बना दिया, अतत नए मगध शासक के साथ उसकी पुत्री चेल्लना के विवाह ने सम्बन्धों को पाने का प्रयास भी किया जो कि निस्सदेह उसे मिली किन्तु वह पवित्र नहीं थी। शाक्य राजकुमार के पर्दे में छुपी शूद्र कन्या से विदुदाम का जन्म हुआ जिसने अपने पिता की गद्दी छीन ली तथा शाक्यों को भी नष्ट कर दिया। कोशल का इतिहास उसके बाद नन्दों के समय तक रहस्य में लिपटा हुआ है जब हम इसे महापद्म के साम्राज्य के एक भाग के रूप में पाते हैं।

जौनपुर जिले का इतिहास पाटलिपुत्र नामक राजधानी से राज्य करने वाले मौर्यों एवं शुगों के समय मगध साम्राज्य से जुड़ा है। हर्षचरित के साक्ष्य के अनुसार मूलदेव ने कोसल के शुग सम्राट की हत्या कर दी एवं राजाओं की पक्ति का संस्थापक बना। उसके सिक्के अयोध्या में मिले हैं एवं उसके सिक्कों की लिपि के अनुसार उसका समय लगभग 68 ईसा पूर्व निर्धारित किया जा सकता है। प्रारम्भिक कोसल के सिक्के मूलदेव से आरम्भ होकर प्रथम शताब्दी ईसा पूर्व के अंत तक समाप्त होने लगते हैं।²³ कुषाणों ने भी इस क्षेत्र पर शासन किया एवं संभवतः यह उनके साम्राज्य का पूर्वी हिस्सा था

जो कि वनासपार एव खरपल्लन के अधीन था जो कि कुषाण शत्रुप एव महाक्षत्रप थे। कुषाणों के पतन के उपरान्त इस क्षेत्र में अनेकों छोटी-छोटी इकाइयों का उद्भव हुआ जो कि एक समय देव पुत्रों द्वारा प्रशासित थे, जबकि सीथियन समूह के मुरुड पूर्वी भारत में प्रमुख हो गए। उनका साम्राज्य काफी व्यापक था एव कन्नौज तक विस्तृत था। इस स्थिति में जौनपुर जो कि कोसल का भाग था, निश्चय ही मुरुडों के साम्राज्य का भी हिस्सा बना होगा। पुराण कहते हैं कि देवरक्षित, जिन्होंने मुरुडों के शासन का अंत किया, भी कोसल के शासक बने। गुप्त शासकों का भी इस क्षेत्र पर दृढ़ अधिकार था, यद्यपि पाचवीं शताब्दी ईसा के उत्तरार्द्ध में पुष्यमित्रों द्वारा उत्पन्न आंतरिक गड़बड़ियां भी थी, इन विपत्तियों एव इनसे निपटने हेतु स्कन्दरगुप्त के सफल प्रयत्नों की सूचना गाजीपुर जिले के प्रसिद्ध भीतरी अभिलेखों से मिलते हैं। बाद में यह यशोधर्मन के साम्राज्य का अंग बना होगा एव अतंत मौखरियों के साम्राज्य का, जैसा कि एक संस्कृत अभिलेख से प्रकट होता है। यह अभिलेख जामी मस्जिद के पत्थर की एक पट्टी पर उत्कीर्ण पाया गया है जिसमें मौखरिवंश के ईश्वरवर्मन का नाम उल्लिखित है। अभिलेख में ईश्वरवर्मन के कुछ उपलब्धियों का लेखा-जोखा है। यह सामान्य रूप से ईश्वरवर्मन द्वारा राज्य की सफल सुरक्षा को अंकित करता है।²⁴

यह एक खण्डित अभिलेख है, इसकी चौथी पक्ति कथित परिवार के ईश्वरवर्मन की बात कहती है जिसके पूर्वज का नाम नष्ट हो चुका है। ईश्वरवर्मन के उत्तराधिकारी का नाम 5-11 पक्तियों के वर्तमान भाग से अनुरेखित नहीं किया जा सकता है। दो खण्डित पक्तियों में आधो पर विजय जैसी उपलब्धियों के कुछ साक्ष्य मिलते हैं जो कि ईश्वरवर्मन के पुत्र एवं उत्तराधिकारी ईशानवर्मन से सम्बन्धित हैं जो कि छठी शताब्दी ई० के तृतीय चतुर्थांश में फूला-फला। वि०स० 611 के सूर्यवर्मन (553-554ई०) के हर अभिलेख (बाराबकी जिला) भी उसके पिता ईशानवर्मन की विजयों का लेखा-जोखा रखता है। इस प्रकार जौनपुर जिला मौखरियों के अधीन बना रहा एवं अतत थानेश्वर एवं कन्नौज के दोनों घरानों के एक हो जाने पर यह हर्ष के अधीन हो गया। आगे चलकर कन्नौज के यशोवर्मन (लगभग 725-752ई०) ने इस पर शासन किया एवं अतत यह गुर्जर-प्रतिहार साम्राज्य का अंश बन गया। यह कहा जाता है कि (जौनपुर) शहर को महमूद के आक्रमण का सामना भी करना पड़ा। 1019ई० में गजनी के शासक ने पंजाब के जयपाल को यमुना पार खदेड़ दिया एवं उसका कन्नौज तक पीछा किया। जयपाल ने अपने अधीन सामन्तों के साथ आश्रय पाने हेतु गंगा के उत्तरी छोर को पार किया। अपनी जान बचाने हेतु प्रतीत होता है कि वह मगध की ओर वाराणसी के राजा चन्द्रपाल द्वारा सुरक्षा पाने हेतु बढ़ा। महमूद ने उसका पीछा

किया एव एक परम्परा के अनुसार उसने रथगढ पर अधिकार कर लिया जो कि एक छोटा किला था, इसके अवशेष से प्रतीत होता है कि जफराबाद बाजार के उत्तर में स्थित है। उसके बाद में वह आगे बढ़ा।²⁵

स्थानीय परम्पराओं के अनुसार महमूद गजनी का एक भतीजा एव महान वीर सैयद सालार मसूद गजनी अपने वाराणसी अभियान के समय सतरिख (बाराबकी जिला) से इस जिले (जौनपुर) होते हुए लगभग 423 अल हि० (1033ई०) के लगभग गुजरा। यह भी कहा जाता है कि उसने अपने सेना की एक टुकड़ी मलिक फजल के अधीन भेजी जिसे जिले के लोगों के मजबूत विरोध का सामना करना पड़ा। इस कार्य में अनेको आक्रमणकारी मारे गये एव वे ऐसा प्रतीत होता है, जफराबाद कस्बे में दफना दिये गए। सैयद सालार मसूद गजनी के लूटपाट की कहानी को इतिहासकारों द्वारा महत्त्व नहीं दिया गया है, वे इसे साधारणतया 17वीं शताब्दी के ग्रन्थ मीरात-ए-मसोदी, जो कि इसका एक मात्र स्रोत है, द्वारा प्रचारित मिथक बताते हैं।

1019 से 1027 के बीच जिले का इतिहास नहीं मिलता। 1097ई० में गहड़वाल राज्य के संस्थापक चन्द्रदेव ने कन्नौज राज्य पर अधिकार कर लिया जो कि वाराणसी तक विस्तृत था, उसके

उत्तराधिकारियों ने सम्भवतः जौनपुर क्षेत्र को अपने अधीन कर लिया। चन्द्रदेव का लगभग 1100ई० में देहान्त हो गया, उसका उत्तराधिकारी उसका पुत्र मदनपाल (1110—1114ई०) बना। उसका पुत्र गोविन्दचन्द्र (1114—1154ई०) इस वंश का सर्वाधिक प्रभावशाली राजा था। उसने पालो, गोडो, मालवा के राजा तथा अन्यो के विरुद्ध सफल अभियान एवं विजय किया तथा काश्मीर के राजा एवं चोलमडल जैसे सुदूर स्थित राजाओं के साथ कूटनीतिक सम्बन्ध कायम किया। ऐसा प्रतीत होता है कि उसने सफलतापूर्वक मुस्लिम आक्रमणिकारियों के अभियानों का प्रतिरोध किया जिन्होंने उसके राज्य में घुसने का अनेकों बार प्रयत्न किया था। गोविन्दचन्द्र के पुत्र एवं उत्तराधिकारी विजयचन्द्र (1154—1170ई०) भी मुसलमानों के विरुद्ध एक दीवाल के रूप में खड़ा हो गया एवं अपने राज्य को अक्षुण्ण रखा। उसके शासनकाल में गहड़वाले ने इस क्षेत्र पर पूरी तरह अपना अधिकार जमा लिया। ऐसा सुझाव दिया गया है कि इस शासक का एक महल वर्तमान जफराबाद स्थल पर था जो कि बाद में राठौर राजाओं के अधीन आ गया। उसका नाम जफराबाद में असनी किले के निर्माण से जुड़ा है जिसकी पहचान या तो सामपुर या सामतपुर से की जाती थी।²⁶

1154ई० में विजय चन्द्र के कन्नौज की गद्दी पर आने तक जौनपुर के वर्तमान स्थल के पश्चिम में एक बड़ा शहर बसा गया था जिसमें खुटहन मार्ग पर स्थित खास हौज, अनेक मन्दिर एवं महल सम्मिलित थे। तालाब का श्रेय कन्नौज के राजवंश को जाता है एवं यह कहा जाता है कि जामी मस्जिद के निर्माण हेतु उसे विखण्डित कर दिया गया। सम्भवतः महल लाल दरवाजा तक विस्तृत था क्योंकि एक इमारत के अवशेष गोमती के पास के टीले पर पाये गये हैं। पीर दमकी के मकबरे से सज्जित विजय मन्दिर नाम का एक बड़ा टीला गोमती नदी के किनारे पैमराजपुर गांव में स्थित है जो कि 600 फिट (लगभग 183 मीटर) के दायरे में है। इसके आसपास एवं पैमराजपुर में अनेको शिलाखंड पड़े हैं, कुछ में नक्काशी की गयी है जब खास हौज के आसपास के खेत टूटे हुए मलवे एवं मिट्टी के बर्तनों से सथत रूप से सटे हुए हैं। जौनपुर एवं जफराबाद में परम्परा के अनुसार विजयचन्द्र एवं उसके पुत्र जयचन्द्र (1170—1194ई०) ने अनेको मन्दिर खड़े किए थे। ऐसा लगता है कि विजय मन्दिर एवं विजयताल विजयचन्द्र से सम्बन्धित थे, एवं पड़ोस में लाल दरवाजा मस्जिद के एक स्तम्भ पर विजयचन्द्र के एक अभिलेख, जिसकी तिथि वि० सवत् 1229 (1172ई) है, की खोज हो चुकी है। ऐसी कल्पना की जाती है कि मुक्त-घाट के निकट चाचकपुर का मन्दिर जयचन्द्र का कार्य था जो कि कन्नौज के गहड़वाल राजाओं में अंतिम था। वर्तमान में किसी प्राचीन मंदिर का चिह्न नहीं मिलता है।

जिले के कुछ स्थानों से प्राप्त सामग्री इसके राजनीतिक एवं सांस्कृतिक महत्त्व को इंगित करती है। वि०स० 1201 (19 अप्रैल, 1143ई०) का राजा गोविन्द चन्द्र देव का एक ताम्रपत्र अनुदान जो सितम्बर 1818 ई० में घिसवा, मछलीशहर से 112 किलोमीटर दूर, नामक गांव में मिला था, कहता है कि इस शासक ने गंगा में स्नान किया था तथा पट्टल में पिरोहा, गांव पंडित वशधर-सरमन को अनुदान दिया था। प्राचीन मंदिरों के स्तम्भों पर भी कभी-कभी अभिलेख खुदा मिलता है, इस तरह का एक अभिलेख भावीभूषण का है जिसकी तिथि चैत्र वदी 5 वि०स० 1125 (19 मार्च, 1169ई०) है। इस स्तम्भ का उपयोग बाद में लाल दरवाजा मस्जिद के निर्माण में हुआ। दो अपूर्ण पत्तियों में विजयचन्द्र के शासनकाल का लेखा-जोखा है एवं भट्टारक कविभूषण का उल्लेख है।

गहड़वाल, जिनका राज्य दिल्ली के आसपास से पूर्व में पटना तक एवं हिमालय की तराई से यमुना के दक्षिणी किनारे तक विस्तृत था, जौनपुर जिले पर नियंत्रण रखने वाले अंतिम हिन्दू राजा था। 1206 में दिल्ली सल्तनत की स्थापना के उपरान्त जौनपुर को भी इसमें सम्मिलित कर लिया गया तथा शर्की राज्य, जिसकी यह राजधानी रही, की स्थापना के समय तक जौनपुर की स्थिति अधीनस्थ बनी रही।

टिप्पणी और सन्दर्भ

- (1) लाल, बी०बी० और दीक्षित के०एन० (1997), श्रृंगवेरपुर ए साइट आफ प्रोटो हिस्टारिक पीरिएड, इण्डियन प्री हिस्ट्री 1980 (सम्पा०) मिश्र, वी०डी० एव पाल जे०एन०।
- (2) शर्मा, जी०आर० और अन्य (1980), हिस्ट्री ऐंड आर्कियोलॉजी, इलाहाबाद, पेज 5-12
- (3) यद्यपि डी०पी० शर्मा को कुछ नियोलिथ प्रतापगढ जनपद के पट्टी तहसील से प्राप्त हुए है। परन्तु इन उपकरणों का अपने सन्दर्भ मे प्राप्त न होने के कारण प्रमाणिकता सदिग्ध है।
- (4) पाण्डे, जे०एन० (1985), सेटेलमेट पैटर्न ऐंड लाइफ आफ मैसोलिथिक प्युपुल इन यू०पी०, डी०फिल० उपाधि के लिए प्रस्तुत अप्रकाशित शोध प्रबन्ध, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद, पेज - 172
- (5) दुबे, आर०डी० (1988), जौनपुर का ऐतिहासिक एव पुरातात्विक व्यक्तित्व, पेज 30-40
- (6) सिंह, ए०के० (1993), स्टडी आफ मैटेरियल कल्चर आफ द गगेटिक प्लेन इन न फर्स्ट मिलियन बी०सी०, पी०एच०डी० उपाधि के लिए प्रस्तुत अप्रकाशित शोध प्रबन्ध, बी०एच०यू० वाराणसी।
- (7) दत्त, एन० और बाजपेयी के०डी० (1956), डेवलपमेन्ट आफ बुद्धिज्म इन उत्तर प्रदेश, लखनऊ, पेज-6

- (8) पाठक, वी०एन० (1963), हिस्ट्री आफ कोशल अप टू द राइज ऑफ मौर्याज, वाराणसी, पेज- 44
- (9) नेविल एच०आर० (1908) जौनपुर ए गजेटियर, वाल्यूम 28, इलाहाबाद, पेज- 145
- (10) कनिधम, ए० (1880), आर्कियोलाजिकल सर्वे आफ इण्डिया रिपोर्ट, वेल्यूम 11, कलकत्ता, पेज - 103
- (11) वर्गेस, जे० (सम्पा०) (1971), द सर्कीआर्किटेक्चर आफ जौनपुर, वाराणसी, पेज- 1
- (12) हेवेट, जे०पी० (1884), स्टैटिस्टिकल डिस्क्रिप्टिव ऐंड हिस्टोरिकल एकाउंट आफ द नार्थ वेस्टर्न प्राविसेज आफ इण्डिया, वाल्यूम 14, पार्ट 3- जौनपुर, इलाहाबाद, पेज-127
- (13) पूर्वोक्त, पेज - 146
- (14) वर्गेस, जे० (1971), पूर्वोक्त, पेज - 1
- (15) पूर्वोक्त
- (16) हैविट, जे०पी० (1884), पूर्वोक्त, पेज - 84
- (17) पूर्वोक्त, पेज 36
- (18) नेविल, एच०आर० (1908), पेज - 273
- (19) मजूमदार, आर०सी० एण्ड पुरासलकर, ए०डी० (1965), द हिस्ट्री ऐंड कल्चर आफ इण्डियन पिपुल, वेल्यूम-1, वैदिक एज, बाम्बे, पेज - 284

- (20) पूर्वोक्त, पेज – 285
- (21) पारजिटर, एफ0ई0 (1962), एशिएट इण्डियन हिस्टोरिकल
ट्रेडिसन, दिल्ली, पेज – 175
- (22) पारिजटर, एफ0ई0, (1962), पूर्वोक्त पेज – 91
- (23) शास्त्री, के0ए0एन0 (1957), ए कम्प्रेहिन्सिव हिस्ट्री आफ
इण्डिया वेल्यूम 2, पेज 105–106
- (24) त्रिपाठी, आर0एस0 (1959), हिस्ट्री आफ कन्नौज टू द मुस्लिम
काक्वेस्ट, दिल्ली, पेज 38–52
- (25) इलियट, एच0एम0 ऐड डाउसन, जे0 द हिस्ट्री आफ इण्डिया
ऐज टोल्ड इट्स ओन हिस्टोरियन, वाल्यूम 2, पेज
– 59
- (26) कनिधम, ए0 (1880), पूर्वोक्त, पेज – 104

तृतीय अध्याय
**सई नदी एवं झीलों के
किनारे स्थित पुरातात्विक
स्थलों का विवेचन**

- ❖ सई नदी एवं झीलों का भौगोलिक
परिवेश
- ❖ उत्खनित स्थल
- ❖ सर्वेक्षित स्थल

सई नदी एवं झीलों के किनारे स्थित

पुरातात्विक स्थलों का विवेचन

सई नदी का उद्गम वर्तमान उत्तर प्रदेश के जनपद हरदोई के उत्तरी सीमा से हुआ है। यह नदी लखनऊ उन्नाव जनपद से होते हुए प्रतापगढ़ के पश्चिम में स्थित मुस्तफाबाद जो अठेहा के समीप स्थित है, प्रतापगढ़ जनपद में प्रवेश करती है। 72 किलोमीटर की यात्रा प्रतापगढ़ जनपद में तय करने के पश्चात् इसका प्रवेश जौनपुर जनपद के पश्चिमी सीमा पर स्थित पृथ्वीगज बाजार के पास होता है। जौनपुर जनपद में मछलीशहर, जौनपुर (सदर) एवं मडियाहूँ तहसील में प्रवाहित होती हुई यह नदी (सई) सराय ख्वाजा नामक स्थान पर इस जिले की प्रमुख नदी गोमती से मिल जाती है। सई नदी ने प्रतापगढ़ जौनपुर के साथ ही रायबरेली जनपद के जनजीवन को सदियों से प्रभावित किया है। साहित्यिक एवं पौराणिक साक्ष्यों में इसे स्यन्दिका के नाम से जाना जाता है। महाजनपद काल में यह जौनपुर जनपद में कोशल और काशी महाजनपदों की विभाजक रेखा थी। प्रारम्भ से ही इस नदी के किनारे मानव बस्तियों के प्रमाण हमें प्राप्त होते हैं जिसका समय-समय पर सर्वेक्षण एवं उनमें से प्रतापगढ़ जनपद स्थित अनेक स्थलों सरायनाहर राय, महदहा, दमदमा (वारी कलों) प्रमुख हैं, का विस्तृत उत्खनन भी हो चुका है। ये स्थल सई या उसकी

सहायक नदियों तथा अस्तित्व विहीन गोखुर झील के समीप स्थित है। सर्वेक्षित एवं उत्खनित स्थलों का संक्षिप्त विवेचन निम्नवत् है .—

उत्खनित स्थल¹

सराय नाहर राय (अक्षांस 25⁰, 48' उ० देशान्तर 81⁰, 50' पू०) नामक मध्य पाषाणिक पुरास्थल प्रतापगढ़ के जनपद मुख्यालय से 15 किमी० दक्षिण—पश्चिम दिशा में उत्तर प्रदेश के प्रतापगढ़ जिले में सूखी हुई एक गोखुर झील के किनारे पर स्थित है। यद्यपि झील लगभग पूरित हो गयी है तथापि इसकी रूपरेखा स्पष्टतः दृष्टिगोचर होती है। इस पुरास्थल की खोज सन् 1969ई० में उत्तर प्रदेश शासन के पुरातत्त्व विभाग के तत्कालीन निदेशक स्वर्गीय के०सी० ओझा ने किया था। सन् 1970ई० में उत्तर प्रदेश के पुरातत्त्व विभाग ने भारतीय नृतत्त्व सर्वेक्षण के पी०सी० दत्त के सहयोग से एक मानव कंकाल का उत्खनन कराया था। तत्पश्चात् इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास विभाग ने उत्तर प्रदेश शासन के वित्तीय सहयोग ने एन् 1971—72 तथा 1972—73ई० में अपेक्षाकृत बड़े पैमाने पर सराय नाहर राय का उत्खनन कराया। स्वर्गीय जी०आर० शर्मा के निर्देशन में आर०के० वर्मा, वी०डी० मिश्र आदिने उत्खनन कार्य का संचालन किया।

सराय नाहर राय का पुरास्थल लगभग 1800 वर्गमीटर के क्षेत्र में फैला हुआ है। इस प्रवास-क्षेत्र में लघु पाषाण उपकरण और जानवरों की हड्डियाँ बिखरी हुई थी। पानी के बहाव के फलस्वरूप ऊपरी सतह के कट जाने के कारण मानव कंकाल भी झँकते हुए मिले हैं। सराय नाहर राय में कुल 11 मानव-समाधियों तथा 8 गर्त-चूल्हों (Fire-Pits) का उत्खनन इलाहाबाद विश्वविद्यालय की ओर से किया गया। इनके अलावा पुरास्थल पर अन्वेषण के फलस्वरूप चार अन्य मानव समाधियों और तीन गर्त-चूल्हों के विषय में जानकारी प्राप्त हुई जिनका उत्खनन नहीं किया गया है।

सराय नाहर राय की कब्रें (समाधियाँ) आवास-क्षेत्र के अन्दर स्थित थी। कब्रें छिछली तथा अण्डाकार थी। सिरहाने के रूप में 3-4 सेमी० मोटी मिट्टी की पर्त देकर मृतकों को पश्चिम-पूर्व दिशा में चित लीटाकर विस्तीर्ण रूप में दफनाया गया था। प्रायः सभी कंकालों का एक हाथ शरीर के समानान्तर था और पुरुषों का दाहिना हाथ तथा स्त्रियों का बाया हाथ (जिन कंकालों के विषय में ऐसे साक्ष्य उपलब्ध थे) पेट पर रखा हुआ मिला था। उत्खनित 11 समाधियों में से 10 में एक-एक मानव कंकाल मिले थे। एक समाधि ऐसी थी जिसमें चार मानव-कंकाल एक साथ दफनाये गये थे। ऐसा प्रतीत होता है एक पुरुष तथा एक स्त्री के

शव को कब्र में रखने के बाद पुन पुरुष के ऊपर एक अन्य पुरुष तथा स्त्री के ऊपर दूसरी स्त्री का शव रखकर दफनाए गए थे। कब्रों को खोदते समय निकली मिट्टी तथा चूल्हों की मिट्टी एवं राख आदि से इन्हें भरा गया था। अन्त्येष्टि सामग्री के रूप में केवल लघु पाषाण उपकरण मिले थे। कंकालों के साथ जो बड़े-बड़े कंकड़ मिले थे, उन्हें प्रारम्भ भ्रमवश घोघा (Snail) समझ लिया गया था। भारतीय नृतत्त्व सर्वेक्षण के पी०सी० दत्त ने अपने निबन्धों में हस्त-निर्मित कुण्डलित मृदभाण्ड (Coiled pottery) के रूप में इनका उल्लेख किया है जो सरासर गलत है। वस्तुतः मध्यगंगाघाटी में स्थित मध्य पाषाण काल के किसी भी उत्खनित पुरास्थल से मृदभाण्ड के अवशेष अभी तक नहीं मिले हैं।

सराय नाहर राय से इस समय तक जो 15 कंकाल मिल चुके हैं उनमें 11 कंकालों के लिंग (Sex) की पहिचान की जा चुकी है सात कंकाल पुरुषों के तथा 4 स्त्रियों के थे। चार कंकालों के लिंग की पहिचान करना सम्भव नहीं है। यहाँ से जो मानव कंकाल मिले हैं वे हृष्ट-पुष्ट तथा सुगठित शरीर वाले मानव समुदाय के प्रतीत होते हैं। हाथ-पैर की हड्डियों के अस्थिकरण, कपाल (Skull) की संधिरेखाओं के विलयन तथा स्थायी दातों आदि के आधार पर कंकालों की आयु मृत्यु के समय 16 वर्ष से 34 वर्ष के बीच आंकी गयी है तथा औसत आयु 17 से 31 वर्ष

निर्धारित की गयी है। स्त्रियो की मृत्यु 15 से 35 वर्ष की आयु मे हुई। स्त्रियो की आयु का औसत 16 से 32.5 वर्ष के बीच आता है। सराय नाहर राय के पुरुष तथा स्त्रिया दोनो ही अपेक्षाकृत लम्बे कद के थे। पुरुषो की औसत लम्बाई 173.93 सेमी से 192.08 सेमी थी। स्त्रियों की लम्बाई का औसत 174.89 सेमी से 189.68 सेमी था।

सराय नाहर राय मे 8 गर्त चूल्हो का उत्खनन किया गया। ये गोलाकार, अण्डाकार तथा अनियमित आकार के हैं। गर्त-चूल्हो का मुंह चौड़ा तथा पेदी सँकरी है जिनकी ऊपर की माप 1.49 मी० से 72सेमी० है तथा पेदी 1.02 सेमी से 45 सेमी है। इनकी गहराई 25 सेमी० से 10 सेमी० के बीच में है। गर्त-चूल्हो से गाय, बैल, भैस, भेड, बकरी आदि की जली तथा अधजली हड्डियाँ मिली है। इनके अतिरिक्त कछुआ की खोपडी के टुकडे तथा हाथी की एक पसली भी प्राप्त हुई है। चूल्हो का उपयोग सम्भवत पशुओ के मास को भूनने के लिए किया जाता था। इन चूल्हों के केवल राख मिली है, कोयले के टुकडे नही मिले है। यह अनुमान किया गया है कि घास-फूस तथा पत्तियो एव टहनियो आदि का ईधन के रूप मे उपयोग किया जाता था। सराय नाहर राय के आवास क्षेत्र में 5X4 मीटर आकार का एक फर्श मिला है जिसके चारो कोनो पर एक-एक स्तम्भ गर्त मिले है। जी०आर० शर्मा ने इसको

सामुदायिक चूल्हा (Community-hearth) कहा है लेकिन इसके एक झोपडी का फर्श होने के अधिक सभावना है क्योंकि इसके फर्श से लघु पाषाण उपकरण, पशुओं की हड्डिया तथा कई छोटे-छोटे चूल्हे मिले हैं।

सराय नाहर राय से लघु पाषाण उपकरण अपेक्षाकृत कम संख्या में मिले हैं। प्राप्त लघु पाषाण उपकरणों में समानान्तर एवं कुण्ठित पार्श्व वाले ब्लेड, बेधक, चान्द्रिक, खुरचनी, समबाहु तथा विषमबाहु त्रिभुज आदि ज्यामितीय उपकरण हैं जो चर्ट, चाल्सेडनी, अगेट, जैस्पर आदि पर बने हुए हैं। पशुओं की हड्डियों तथा श्रृंगों पर बने हुए उपकरण इस पुरास्थल से अत्यल्प संख्या में प्राप्त हुए हैं।

सराय नाहर राय पुरातात्विक दृष्टि से मध्य पाषाण काल के परवर्ती चरण से सम्बन्धित किया जा सकता है क्योंकि यहाँ से ज्यामितीय उपकरण मिले हैं। सराय नाहर राय से दो रेडियों कार्बन तिथियाँ प्रतिवेदित हैं। प्रथम तिथि टी0एफ0-1104, 10345 ± 110 (8,395 \pm 110 ई0पू0) एक बिना जली हुई मानव अस्थि पर आधारित। दूसरी तिथि टी0एफ0- 1359 एवं 1359, 2940 ± 125 (990 \pm 125 ई0पू0) है जो जली हुई हड्डियों के नमूनों के विश्लेषण से निकाली गयी है। इन दोनों में परस्पर सगति नहीं है इसलिए दोनों ही तिथियाँ अविश्वसनीय प्रतीत होती हैं।²

महदहा³ (अक्षांश 25°, 59'2" उ० देशान्तर 82°30" पू०)
नामक मध्य पाषाणिक पुरास्थल प्रतापगढ कस्बे से पूर्वोत्तर दिशा मे
31 किमी० और पट्टी कस्बे से 5 किमी० उत्तर, प्रतापगढ जिले की
पट्टी तहसील के महदहा गाव से पूर्व दिशा लगभग 1 किमी० की
दूरी पर स्थित है। सन् 1978ई० मे शारदा सहायक नहर
परियोजना की जौनपुर नहर की शाखा को चौड़ी करने की प्रक्रिया
मे इस पुरास्थल की जानकारी इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन
इतिहास, संस्कृति एव पुरातत्त्व विभाग को अपने भूतपूर्व छात्र और
पट्टी तहसील के तत्कालीन परगनाधिकारी लाल बिहारी पाण्डेय
के सौजन्य से प्राप्त हुई। यहाँ पर यह उल्लेखनीय है कि सन्
1953ई० में जब जौनपुर नहर की शाखा की खुदाई हुई उस समय
इस पुरास्थल का काफी बड़ा भाग नष्ट हो गया। सूचना मिलने
पर सन् 1978 एवं 1979ई० मे इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन
इतिहास, संस्कृति एव पुरातत्त्व विभाग ने 'बचाव उत्खनन'
(Salvage Excavation) के रूप मे यहाँ पर कार्य किया
जिसका संचालन बी०डी० मिश्र एव जे०एन०पाल ने किया।

लगभग 8,000 वर्गमीटर के क्षेत्र मे फैला हुआ महदहा का
पुरास्थल एक 'गोखुर झील' के पश्चिमी सीमान्त पर स्थित है।
पुरानी नहर के पश्चिम मे 'आवास-क्षेत्र' स्थित है जिसमें
मानव-समाधियाँ मिली है। इस नहर की पूर्व दिशा मे वन्य-पशुओं

की कटी हुई एव खण्डित हड्डियाँ, सींग, शृंग तथा दात इत्यादि मिले हैं जिसकी वजह से इसको 'वध-स्थल' अथवा बूचडखाना (Butchering Area) कहा गया है। इस सन्दर्भ में यह उल्लेखनीय है कि जंगली पशुओं के शिकार करने वाले आवास-क्षेत्र के समीप पशुओं को प्रायः नहीं काटते हैं। अधिक संभावना इस बात की है कि यह उच्छिष्ट हड्डियों की क्षेपण-भूमि (Dumping ground) है।⁴

महदहा के आवास-क्षेत्र के उत्खनन के फलस्वरूप 60 सेमी० मोटा सांस्कृतिक जमाव प्रकाश में आया है जिसे विभिन्न स्तरों की संरचना तथा रंग आदि के आधार पर चार उपकालों में विभाजित किया गया है। महदहा के आवास-क्षेत्र में कुल मिलाकर 28 समाधियों और 35 गर्त-चूल्हों का उत्खान किया गया है। महदहा के आवास-क्षेत्र से पूर्व दिशा में स्थित 'गोखुर झील' का भी उत्खनन किया गया है जिसके 10 स्तरों में से नवे एव आठवे स्तर मध्य पाषाण काल से सम्बन्धित हैं। महदहा के मध्य पाषाणिक मानव जानवरों के मांस को खाने के बाद उच्छिष्ट हड्डियों आदि को झील में फेंक दिया करते थे। जल-मग्न रहने के कारण काफी हड्डियाँ सुरक्षित रूप से बच गयी हैं जो उत्खनन के फलस्वरूप प्रकाश में आईं। झील के नवे-आठवे स्तरों से एकत्र किये गए नमूने पुरापराग से युक्त हैं जिनका प्राथमिक विश्लेषण इलाहाबाद

विश्वविद्यालय के वनस्पति विज्ञान विभाग के डी०डी० पन्त ने किया है। इस विश्लेषण से घास के पुष्परागों के अस्तित्व का पता चला है।⁵

सन् 1953ई० में नहर की खुदाई से निकली हुई मिट्टी को नहर की पटरी में डाल दिया गया था। सन् 1979ई० में नहर की पटरी में पड़े मलवे में प्राप्त हाथ-पैर की मानव-अस्थियों का नये सिरे से पुरातात्विक दृष्टि से अध्ययन करने पर 17 अथवा 21 अन्य मानव-कंकालों के अस्तित्व का संकेत मिला है। इससे यह स्पष्ट है कि महदहा के उत्खनन से जितने पुरावशेष प्राप्त हुये हैं लगभग उससे अधिक ही पुरानिधियों नष्ट हो गयी होंगी।

सराय नाहर राय की भाँति महदहा में भी समाधियाँ प्रायः छिछली एवं अण्डाकार बनाई जाती थीं। पश्चिम दिशा की ओर सिर करके मृतक को कब्र में रखने की प्रथा थी। यद्यपि इसमें अपवाद भी मिले हैं जिनमें दिक्-स्थापन पूर्व-पश्चिम मिला है। महदहा में विस्तीर्ण शवाधान ही अधिक संख्या में मिले हैं। महदहा की 28 समाधियों में से 26 में एक-एक मानव कंकाल मिले हैं। यहाँ से युग्मित-समाधियों के दो उदाहरण ज्ञात हैं जिनमें से प्रत्येक समाधि में एक स्त्री तथा एक पुरुष साथ-साथ दफनाये हुए मिले हैं। सराय नाहर राय के कंकालों की तरह महदहा में हाथों को रखने की कोई निश्चित परम्परा नहीं थी। सामान्यतः

हाथ ककाल के धड़ के समानान्तर तथा दूसरा पेट पर अथवा जाघ पर रखा हुआ मिला है। एक नर—ककाल के दोनों पैर ऊपर की तरफ मुड़े हुए थे तथा बाये हाथ को कमर के नीचे तथा दाहिने हाथ को दोनों जाघों की बीच में रखा गया था।

महदहा के उत्खनन के फलस्वरूप जिन 28 समाधियों की जानकारी प्राप्त हुई उनको चार उपकालों में विभाजित किया गया है। महदहा के प्रथम उपकाल से तीन मानव समाधियाँ मिली हैं जिनमें चार ककाल प्राप्त हुए हैं क्योंकि प्रथम समाधि एक युग्म—समाधि है इस युग्मित समाधि से दो ककाल मिले हैं जिसमें पुरुष दाहिनी ओर तथा स्त्री को बायी ओर लिटाकर दफनाया गया था। सभी ककाल पश्चिम की ओर सिर करके दफनाए गए थे। अन्य दो समाधियों से एक—एक ककाल मिले हैं। इस उपकाल के चार में से दो पुरुष ककाल और दो स्त्री ककाल थे। सभी ककाल वयस्क लोगों के थे।

दूसरे उपकाल से दो समाधियाँ मिली हैं। जिनमें एक एक समाधि में अकेला पुरुष ककाल तथा दूसरी युग्म—समाधि में एक स्त्री तथा एक पुरुष के ककाल मिले हैं। युग्म—समाधि में पुरुष के ककाल के ठीक ऊपर स्त्री का ककाल दफनाया हुआ मिला है। सभी ककाल पश्चिम—पूर्व की ओर लिटाकर दफनाए गए थे। द्वितीय उपकाल की दोनों समाधियों में अन्त्येष्टि सामग्री रखी हुई

मिली है। एकाकी पुरुष कंकाल जानवर की सींगों से बनी हुई पाँच मुद्रिकाओं की एक माला गले में पहने हुए था। युग्म-समाधि का पुरुष सींगों की बनी हुई 12 मुद्रिकाओं की एक माला गले में पहने हुए था तथा बाएँ कान में शृंग का बना हुआ एक गोल कुण्डल धारण किये हुये था।

महदहा की तीसरे उपकाल से 9 समाधियाँ मिली जिनमें से प्रत्येक में एक-एक मानव-कंकाल मिला है। नौ में से छ कंकालों के लिंग की पहिचान करना संभव है चार स्त्रियाँ और दो पुरुष। तीन कंकालों के लिंग की पहिचान नहीं की जा सकी है। सात कंकाल पश्चिम-पूर्व दिशा में दफनाए हुए मिले हैं जिनके सिर पश्चिम तथा दूसरा पूर्व-पूर्व-दक्षिण से पश्चिम-पश्चिम-उत्तर की ओर से सिर करके दफनाया गया था। दो समाधियों से अन्त्येष्टि सामग्री मिली है। एक महिला कंकाल के साथ सींग की बनी हुई दो गुरियों तथा सींग का एक बाण मिला है तथा दूसरी महिला के साथ कछुआ की खोपड़ी का एक टुकड़ा रखा हुआ मिला है।

महदहा के चौथे उपकाल से सबसे अधिक 14 समाधियाँ मिली हैं। जिनमें से प्रत्येक में एक-एक मानव कंकाल दफनाया हुआ मिला है। एक मुड़े हुए कंकाल को छोड़कर शेष सभी 13 विस्तीर्ण शवाधान हैं। चौदह कंकालों में से 12 लिंग की पहिचान नहीं की जा सकी है। जिनमें आठ महिलाएँ तथा चार पुरुष हैं, दो

ककालो की पहचान नहीं की जा सकी है। चौदह में से ग्याहर ककाल वयस्क लोगो के थे, एक वयोवृद्ध व्यक्ति का तथा दो बच्चो के ककाल थे। चौदह में से सात का सिर पश्चिम की ओर तथा पाच का सिर पूर्व दिशा की ओर करके दफनाया गया था। दो ककालो का दिक्-स्थापन किसी सीधी दिशा में नहीं था बल्कि थोड़ा तिरछा था। दो महिलाओ तथा एक पुरुष के साथ अन्त्येष्टि-सामग्री रखी हुई मिली है।

महदहा के लगभग सभी ककाल नहर के चौड़ा करने के फलस्वरूप कट गए थे इसलिए उनकी वास्तविक लम्बाई की नाप करना सम्भव नहीं है तथापि अनुमान है कि स्त्री-पुरुष लम्बे कद के हृष्ट-पुष्ट थे। अधिकांश लोग स्वस्थ थे।

महदहा के उत्खनन से 35 गर्त-चूल्हे मिले हैं। कतिपय गर्त-चूल्हो के भीतरी भाग को लीप-पोत कर चिकना बनाया गया था। गर्त-चूल्हो से राख, जली हुयी मिट्टी तथा पशुओ की जली हुई हड्डिया मिली है। महदहा के एक गर्त-चूल्हे से भैसे का सींग युक्त पूरा सिर मिला है। मांस को भून कर खाने के विषय में ये अत्यन्त महत्वपूर्ण साक्ष्य प्रस्तुत करते हैं।

महदहा के गर्त-चूल्हो तथा गोखुर झील से वन्य पशुओ की हड्डिया मिली है। गाय-बैल, भैस, साभर, चीतल, बारहसिंघा, जगली सुअर, भेड़-बकरी, गैडा, हाथी आदि पशुओ का शिकार ये

लोग करते थे। कछुआ, मछली आदि जलचरो का भी शिकार किया जाता था।

महदहा से लघु पाषाण उपकरण अपेक्षाकृत कम संख्या में मिले हैं। प्रमुख उपकरणों में से ब्लेड, खुरचनी बेधक, चान्द्रिक, त्रिभुज तथा समलम्ब चतुर्भुज उल्लेखनीय हैं। महदहा से सींग तथा शृंग के बने उपकरण और आभूषण सराय नाहर राय की तुलना में अधिक संख्या में मिले हैं सींग तथा शृंग के उपकरणों में बाणग्र, बेधक, खुरचनी, आरी, रूखानी, चाकू आदि हैं। शृंग के आभूषणों में कुण्डल तथा मुद्रिकाएँ उल्लेखनीय हैं। महदहा से बलुअर पत्थर पर बने हुए टूटे सिल एव लोडे, गोफन पाषाण तथा हथौड़े आदि भी मिले हैं। सिल एव लोडे की प्राप्ति से यह इंगित होता है कि संभवतः जंगली घास के दानों को पीसकर भोज्य-सामग्री के रूप में उपयोग किया जाने लगा था। पुरापुष्पपराग के विश्लेषण से हरे-भरे घास के मैदान के विषय में संकेत मिलता है।

महदहा का तिथि-क्रम पुरातात्विक साक्ष्यों के आधार पर ज्यामितीय चरण में रखा जा सकता है। जली हुई हड्डियों के नमूनों के विश्लेषण के आधार पर बरीबल साहनी इस्टीमेट, लखनऊ ने तीन रेडियो कार्बन तिथियाँ निकाली हैं। ये तिथियाँ असंशोधित तथा 'अद्य-पूर्व' (Before Present) में हैं। ये तिथियाँ (1) 4010 ± 120 , (2) 2880 ± 250 तथा (3) 3840 ± 130 हैं।⁶

दमदमा⁷ (अक्षांश 26°, 10' उ०, देशान्तर 82° 10' 36'' पू०)
का मध्यगंगाघाटी के मध्य पाषाणकाल के उत्खनित पुरास्थलो में
सबसे महत्वपूर्ण स्थान है। क्योंकि यह एक सुरक्षित पुरास्थल है
और इसका उत्खनन अपेक्षाकृत विस्तार से किया गया है। महदहा
से लगभग 5 किमी० उत्तर-पश्चिम में प्रतापगढ़ जिले की पट्टी
तहसील के बारीकला नामक गांव गाँव के पास दमदमा का मध्य
पाषाणिक पुरास्थल स्थित है। सई नदी की एक सहायक सरिता
पीली नदी में मिलने वाले तम्बूरा नाले की दो धाराओं के संगम पर
स्थित दमदमा का पुरास्थल, मध्य पाषाणिक सामग्री को अपने
आचल में समेटे हुए, लगभग 8,750 वर्ग मीटर के क्षेत्र में फैला
हुआ है। इस पुरास्थल की खोज सन् 1978 ई० में हुई थी।
पूर्णरूप से सुरक्षित पुरास्थल होने के कारण इसको एक
सुनियोजित योजना के अनुसार उत्खनन के लिए चुना गया जिससे
मध्यगंगाघाटी के मध्य पाषाण काल के लोगों के जीवन के विभिन्न
पक्षों के विषय में सम्यक् जानकारी प्राप्त की जा सके। सन्
1982-83 से 1986-87 तक दमदमा के उत्खनन का संचालन
इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास, संस्कृति एवं पुरातत्त्व
विभाग के आर०के० वर्मा, वी०डी० मिश्र, जे०एन० पाण्डेय तथा
जे०एन०पाल के द्वारा संयुक्त रूप से किया गया। पांच वर्ष तक
लगातार हुए उत्खनन के फलस्वरूप मध्य गंगाघाटी के मध्य
पाषाण काल की संस्कृति पर नवीन प्रकाश पड़ा है।

दमदमा को उत्खनन के लिए पूर्वी, मध्यवर्ती एवं पश्चिमी इन तीनों क्षेत्र में विभाजित किया गया है। इन तीनों क्षेत्रों से मध्य पाषाणिक पुरावशेष समान रूप से मिले हैं किन्तु मानव शवाधान अभी तक पूर्वी क्षेत्र से नहीं मिले हैं। मानव शवाधान मध्यवर्ती तथा पश्चिमी क्षेत्रों से ही प्रकाश में आये हैं। उत्खनन से उपलब्ध प्रमाणों से दमदमा का 150 मीटर मोटा सांस्कृतिक जमाव प्रकाश में आया है। जिसे 10 स्तरों में विभाजित किया गया है। सबसे ऊपरी स्तर को छोड़कर शेष सभी 9 स्तर मध्य पाषाण काल से सम्बन्धित हैं। ऊपरी स्तर में विविध प्रकार के पुरावशेष आपस में मिले हुए प्राप्त हैं। मध्य पाषाण काल के सम्पूर्ण सांस्कृतिक जमाव को नव उपकालों में विभाजित किया गया है। प्रत्येक उपकाल से मध्य पाषाण काल के लोगों के रहने के उल्लेखनीय साक्ष्य प्राप्त हुए हैं। इस सन्दर्भ में मिट्टी के कई पर्त वाले लेप से युक्त तथा बिना लेप वाले गर्त-चूल्हों, जली हुई मिट्टी के प्लास्टर युक्त फर्श, वन्य-पशुओं की हड्डियों, लघु पाषाण उपकरणों, सींगों के बने हुए उपकरणों एवं आभूषणों और मानव शवाधानों आदि को विशेष रूप से उल्लेख किया जा सकता है। स्तरीकरण और पुरावशेषों की दृष्टि से सभी 9 स्तर अविच्छिन्नता द्योतित करते हैं। इस पुरास्थल पर सर्वप्रथम बसने के लिए आने वाले मध्य पाषाण काल के लोगों ने उस पीली मिट्टी (जलोढ मिट्टी) के ऊपर अपना आवास बनाया। उन लोगों ने उस पीली मिट्टी को ही खोद कर मृत्को के लिए

शवाधान बनाये तथा पशुओ का मास भूनने के लिए गर्त-चूल्हो का निर्माण किया।

दमदमा के मानव शवाधान

सांस्कृतिक उपकाल	शवाधान संख्या
प्रथम उपकाल	1 शवाधान
द्वितीय उपकाल	1 शवाधान
तृतीय उपकाल	3 शवाधान
चतुर्थ उपकाल	1 शवाधान
पचम उपकाल	2 शवाधान
षष्ठ उपकाल	2 शवाधान
सप्तम उपकाल	3 शवाधान
अष्टम उपकाल	13 शवाधान
नवम् उपकाल	15 शवाधान
योग	41 शवाधान

लगातार पांच वर्षो तक दमदमा मे किये ये उत्खनन के फलस्वरूप पश्चिमी तथा मध्यवर्ती क्षेत्रो से कुल मिलाकर 41 मानव शवाधन ज्ञात हुए है। जो मध्य पाषाणिक शवाधान प्रणाली के विषय में उल्लेखनीय जानकारी प्रदान करते है। पूर्वी क्षेत्र से अभी तक कोई मानव शवाधान नही मिला है। स्तरीकरण के प्रमाण के आधार पर इन शवाधानो को 9 उपकालो मे विभाजित किया गया है।

इन शवाधानों में से 5 शवाधान (शवाधान संख्या VI, XVI, XX, XXX एवं XXXVI) युग्म-शवाधान हैं और एक शवाधान संख्या (संख्या XVIII) में 3 मानव-कंकाल एक साथ दफनाए हुए मिले हैं। शेष शवाधानों में एक-एक कंकाल मिले हैं। अधिकांश कंकाल पश्चिम-पूर्व की दिशा में, सिर को पश्चिम दिशा में रखकर दफनाए हुए मिले हैं। लेकिन कतिपय कंकालों के सिर पूर्व अथवा उत्तर या दक्षिण दिशा में रखे हुए मिले हैं। अधिकांश मानव-कंकालों को पीठ के बल सागोपाग लिटा कर दफनाया गया था। लेकिन दो मानव कंकालों को पेट के बल और दो को पैर मोड़ कर दफनाया गया था। सींगों से बने हुए बाण तथा आभूषण और पशुओं की हड्डियाँ अन्त्येष्टि सामग्री के रूप में रखी गयी थी। अधिकांश कंकाल वयस्क स्त्री-पुरुषों के थे। जिनकी मृत्यु आयु का औसत 18-35 वर्ष के बीच आंका जा सकता है। बच्चों के कंकाल यहाँ नहीं मिले हैं।⁸

दमदमा के उत्खनन से बहुसंख्यक लघु पाषाण उपकरण मिले हैं। जिनमें से ब्लेड, फलक, क्रोड, माइक्रो-ब्यूरेन के अतिरिक्त विभिन्न कार्यों में उपयोग के प्रमाण से युक्त ब्लेड, पुनर्गठित ब्लेड, समानान्तर एवं कुण्ठित पार्श्व वाले ब्लेड, समद्विबाहु तथा विषमबाहु त्रिभुज, समलम्ब चतुर्भुज, विभिन्न प्रकार की खुरचनियाँ, छिद्रक, चान्द्रिक आदि सम्मिलित हैं। इन उपकरणों का

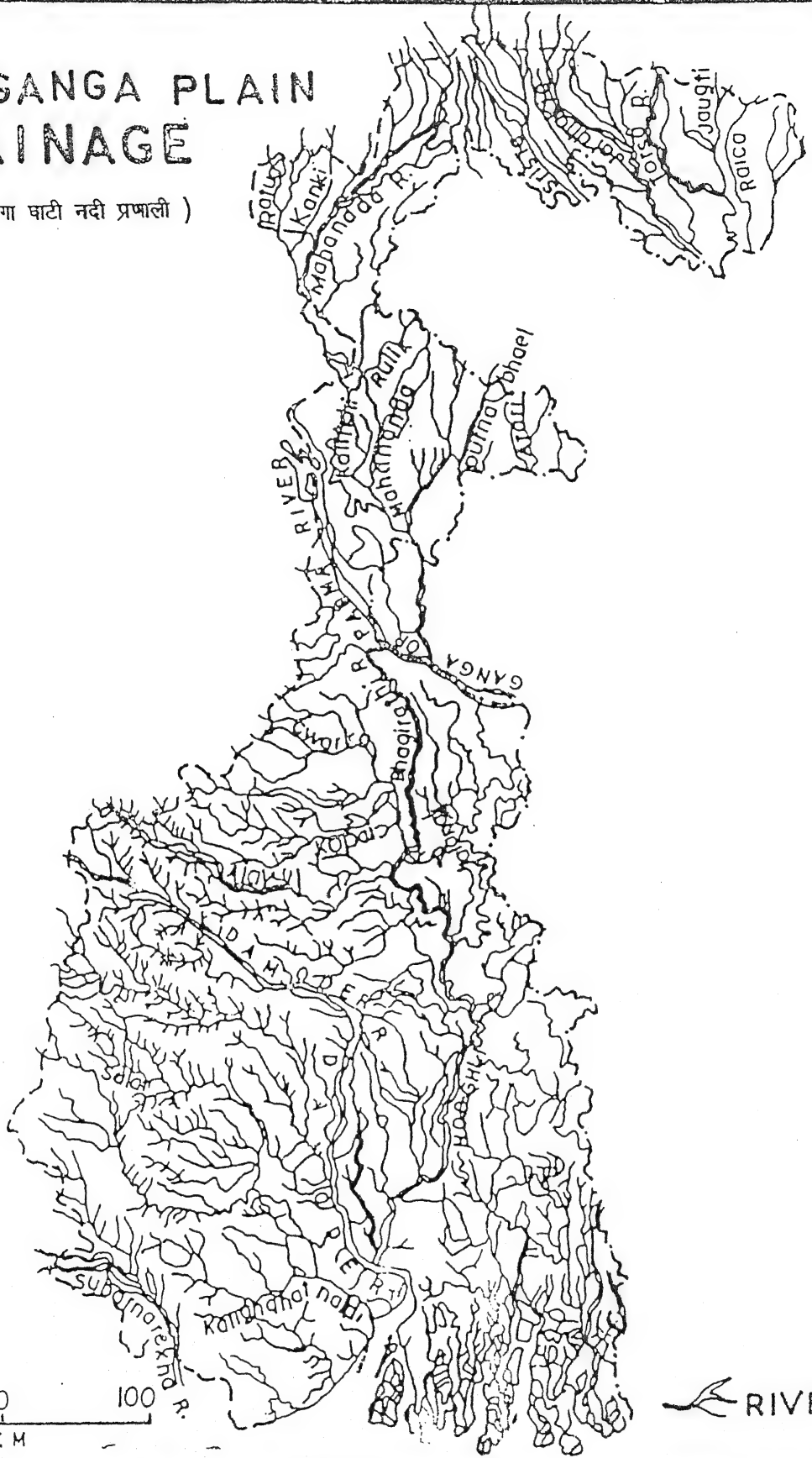
निर्माण चाल्सेडनी, चर्ट, क्वार्ट्ज, अगेट, कार्नेलियन आदि माणिक्य कोटि के प्रस्तरो पर किया गया है। पाषाण उपकरणों के अतिरिक्त श्रृंग के उपकरण तथा आभूषण भी मिले हैं। इनमें बाणग्र तथा मुद्रिकाएँ प्रमुख हैं। बलुअर पत्थर के सिल के टूटे हुए टुकड़े, लोढ़े, हथौड़े, निहाई आदि प्राप्त हुए हैं।⁹

दमदमा के उत्खनन से प्रायः सभी स्तरों से वन्य पशुओं की हड्डियाँ मिली हैं। पशुओं की हड्डियों के प्रारम्भिक विश्लेषण के आधार पर यह कहा जा सकता है कि ये गाय-बैल, भैंस, गैंडा, हाथी, भेड़-बकरी, चीतल, सांभर, बारहसिंघा, सुअर आदि जंगली पशुओं की हड्डियाँ हैं। इस सन्दर्भ में यह उल्लेखनीय है कि लगभग 90% पशु-अस्थियाँ जली हुई अथवा अधजली हैं जो यह द्योतित करती हैं कि मध्य पाषाण काल के लोग पशुओं का मांस भून कर खाते थे। पशुओं के अतिरिक्त अनेक पक्षियों तथा मछली, कछुआ आदि की हड्डियाँ भी काफी संख्या में मिली हैं। वनस्पतियों के अवशेष (बेर की अधजली गुठलियाँ) भी यहाँ से प्राप्त हुए हैं जो उनकी भोज्य-सामग्री के विषय में संकेत प्रदान करते हैं।

इस प्रकार दमदमा के उत्खनन के फलस्वरूप मध्य गंगाघाटी की मध्य पाषाणिक संस्कृति पर सर्वथा नया प्रकाश पड़ा है। विविध प्रकार के मानव-शवाधानों, लघु पाषाण उपकरणों,

LOWER GANGA PLAIN DRAINAGE

(निम्न गंगा घाटी नदी प्रणाली)



100 0 100
K M

RIVER

पशुओं के सींगों के बने हुए उपकरणों एवं आभूषणों, मिट्टी के प्लास्टर से युक्त आवास के फर्श, गर्त-चूल्हों, वन्य-पशुओं की अस्थियों तथा वनस्पतियों के अवशेषों आदि के साक्ष्यों की दृष्टि से दमदमा का उत्खनन अत्यधिक महत्वपूर्ण कहा जा सकता है।¹⁰

दमदमा से पुरापुष्पराग तथा वानस्पतिक खाद्य-पदार्थों के विषय में जानकारी प्राप्त करने के लिए नमूने इकट्ठा करके विश्लेषण के लिए विशेषज्ञों के पास भेजे गये हैं। उत्खनन से उपलब्ध पशुओं की अधजली अस्थियाँ, जली हुई मिट्टी के पिण्ड के कतिपय नमूने निरपेक्ष तिथि निर्धारण के लिए भौतिक शोध प्रयोगशाला, अहमदाबाद भेजे गये हैं पुरातात्विक साक्ष्यों के आधार पर यहाँ के मध्य पाषाणिक पुरावशेषों का समय लगभग 10,000 ई०पू० से 4,000ई०पू० के बीच में फिलहाल रखा जा सकता है।¹¹

मध्यगंगा घाटी में मध्यपाषाणिक मानव की जीविका का प्रारूपः

गंगाघाटी के मध्यपाषाणिक मानव के खाद्य-सामग्रियों और जीवन यापन के साधनों के बारे में कुछ महत्वपूर्ण निष्कर्ष कालों के रासायनिक परीक्षणों से निकाले गये हैं (वैलियानाटोस 1999)।

मध्य गंगा घाटी में स्थित मध्यपाषाण कालीन उत्खनित स्थलों— सराय नाहर राय, महदहा तथा दमदमा में बड़ी संख्या में

जानवरो की हड्डियों के अवशेष मिलते हैं। सराय नाहर राय में ये हड्डियाँ चूल्हों में एवं फर्श पर मिली हैं जबकि महदहा में वे चूल्हों के साथ साथ आवासीय एवं जलीय क्षेत्रों से भी मिली हैं। अधिकांश हड्डियाँ जलीय क्षेत्रों में मिली हैं (दूबे 1997 रु 147 150)। खोज के दौरान सम्पूर्ण दमदमा स्थल पर जानवरो की हड्डियाँ मिलती हैं किन्तु उनका बाहुल्य खुदाई के दौरान पूर्वी क्षेत्र में ही दिखाई पड़ता है। यद्यपि सराय नाहर राय से हाथी की पसलियाँ और अन्य हड्डियाँ मिली हैं तथापि मध्यपाषाणकाल के लोगो द्वारा शिकार किये गये जानवर मुख्यतया गोजातीय (बोविड) एवं छोटे शाकाहारी जन्तु थे। जलीय प्रजातियों का प्रतिनिधित्व कछुआ और मछली द्वारा हुआ है। इन सभी जानवरो की हड्डियाँ खण्डित एवं जली हुई हैं।

महदहा से प्राप्त जानवर हैं— कई प्रजातियों के हिरण, सुअर एवं मासाहारी जन्तु, इसके अतिरिक्त कछुआ, मछली एवं पक्षियों की हड्डियाँ भी पायी गयी हैं (थामस और अन्य 1994)। महदहा में पाये गये एक जानवर का चर्वणक दाँत एवं एक ग्रीवा कशेरुका की पहचान अनजाने ही दरियायी घोड़े (आलूर 1980) से कर ली गयी है। ये जन्तु अवशेष वास्तव में गैंडा प्रजाति से सम्बन्धित हैं (थामस और अन्य 1994)। दमदमा के जन्तु अवशेषों में हिरण, कछुआ, गाय एवं पक्षी सम्मिलित हैं। डॉ० आलूर ने जिन हड्डियों

के आधार भेड़-बकरी की पहचान की थी (आलूर 1980), वे वस्तुतः हिरण और अन्य मृगों की हैं (थामस और अन्य 1994)।

इन तीनों स्थलों सराय नाहरराय, महदहा एव दमदमा के जन्तु अवशेषों में हिरण, सुअर एव गाय सामान्य हैं। हाथी एव गैंडा के अवशेष विरल हैं। महदहा में मासाहारी जानवरों के कुछ अवशेष भी पाये गये हैं। कुछ अस्थियों के बारे में संकेत है कि ये दरियाई घोड़े के हो सकते हैं। जन्तु संसाधनों की उपलब्धि के प्रारूप में परिवर्तन के निर्धारण हेतु जानवरों की हड्डियों की मात्रा के आंकड़े अभी उपलब्ध नहीं हैं।

सराय नाहर राय, महदहा एव दमदमा के मध्य पाषाण कालीन लोगों द्वारा आखेट किये गये जानवर मुख्यतः हिरण प्रजाति (सर्बिडस) एव गवल प्रजाति (बोविडस) के हैं, जो व्यापक स्तर पर आखेट का संकेत देते हैं। बड़ी संख्या में हिरण प्रजाति के पशु, जंगल एव झाड़ियों के रूप में जंगलों के अस्तित्व का संकेत देते हैं, जबकि गवल प्रजाति के पशु, भैसे एव गैंडों का अच्छा निरूपण अपेक्षाकृत खुले चारागाहों के महत्वपूर्ण भू-भाग का संकेत देते हैं। विद्यमान मत जिसके अनुसार गैंडों के लिए जलीय एव घना जंगल आवश्यक है, के विपरीत, गैंडे चारागाही क्षेत्रों में रह सकते हैं। हाथी, भैंस और गैंडे की उपस्थिति के आधार पर दलदली भू-भाग का भी अनुमान किया जा सकता है। जलीय एव

अपेक्षाकृत शात जल का पर्यावरण कछुये एव मछली द्वारा प्रमाणित होता है। प्रतापगढ़ लिये की धनुषाकार झीलो का वनस्पति विज्ञान सम्बन्धी अध्ययन इस क्षेत्र में चारागाही वनस्पति को इंगित करता है। हिरण को प्रतिदिन 25 45 किलोग्राम हरे चारे की आवश्यकता होती है। गाय-बैल को 55 75 किलोग्राम हरे चारे की प्रतिदिन आवश्यकता पड़ती है। जितने अधिक शाकाहारी पशु होंगे उतने ही कम प्राकृतिक चारागाह होंगे। तदनुसार मानव अथवा गोजातीय जनसंख्या वृद्धि ने एक दूसरे के खाद्य सीमाओं को प्रभावित किया होगा। जे०एन० पाण्डेय का मत है कि वर्ष भर उपलब्ध खाद्यान्न ने मध्य पाषाण कालीन लोगों को इस क्षेत्र में अर्द्ध-स्थायी आधार पर बसने को प्रेरित किया, इसके परिणामस्वरूप मानव जनसंख्या में वृद्धि हुई एव ससाधनों पर दबाव बढ़ा (पाण्डेय 1985 रू० 163 170)।

पुरातत्त्ववेत्ता खाद्य उत्पादक अर्थ व्यवस्थाओं के पर्यावरण एव भूमि पर प्रभाव से परिचित है, किन्तु पूर्व-कृषि अवस्था के समय-परिवर्तन की संभावना की व्याख्या करना आवश्यक है। यह मान लिया जाता है कि मध्य पाषाण कालीन लोगों ने अपनी आदिम संस्कृति के साथ पारिस्थितिकी पर अल्प प्रभाव डाला होगा। हाल में ब्रिटेन में कुछ सुझाव दिये गये हैं कि मध्य पाषाणकालीन लोग जंगलों को जलाने के दौरान जंगलों को

परिष्कृत कर रहे थे, वे मानव एवं जानवरों के उपयोग हेतु भी जंगलों का विकास कर रहे थे। सराय नाहर राय (शर्मा 1973 रू० 134 141), महदहा (शर्मा और अन्य 1980) एवं दमदमा (वर्मा और अन्य 1985) में बड़ी संख्या में गर्तचूल्हों के मिलने से भी व्यापक पैमाने पर आग के उपयोग का प्रमाण मिलता है। मध्य गंगा घाटी के मध्यपाषाण कालीन लोग जंगलों को जलाते थे अथवा नहीं, इसका कोई सीधा प्रमाण नहीं है। जंगलों को ग्रीष्म ऋतु में ही जलाया जाता होगा जब पौधों में रस की वृद्धि नहीं होती होगी। आग प्रायः बड़े एवं प्रतिरोधी वृक्षों को जलाने में ही प्रयुक्त होती होगी। जंगलों के कृत्रिम सफाई का भी शिकार पर सीधा प्रभाव पड़ा होगा।

तीनों मध्य पाषाण कालीन उत्खनित स्थलों सराय नाहर राय, महदहा एवं दमदमा से प्राप्त जानवरों की हड्डियाँ सामान्यतया जंगली प्रजातियों से संबंधित हैं। इसके अलावा जानवरों की हड्डियों गुजरात में लघनाज (सकालिया 1965), राजस्थान में बागोर (मिश्र 1973) तथा मध्य प्रदेश में आदमगढ़ (जोशी 1978) के मध्य पाषाण कालीन स्थलों से प्राप्त हुई हैं। बागोर एवं आदमगढ़ में जंगली एवं पालतू दोनों प्रकार के जानवर पाये गये हैं। बागोर में जंगली जानवरों का प्रतिनिधित्व काला मृग, चिकारा, चीतल, साँभर, खरगोश एवं लोमड़ी करते हैं (मिश्र 1973) एवं आदमगढ़ में हिरण,

सॉभर, खरगोश, साही एव घोडा करते है (जोशी 1978)। जगली एव पालतू जानवरो की उपस्थिति से सकेत मिलता है कि मध्य पाषाण कालीन तथा खाद्य इकट्ठा करने वाले लोगो की अर्थव्यवस्था पशुचारिता के द्वारा अभिवृद्धि को प्राप्त हुई। बागोर एव आदमगढ के मध्यपाषाण कालीन स्थलो से प्राप्त जानवरो की हड्डियो की सावधानी पूर्वक जाँच आवश्यक है। जब हम पश्चिम एशिया के अधिकाश भागो मे पशुपालन का इतिहास देखते है, तो हम पुरातात्विक दृष्टि से पाते हैं कि एक समय अधिकाश स्थलो पर भेड, बकरी जतु सम्बन्धी प्रमुख घटक बन गये। कुछ मामलो मे परिवर्तन धीमा रहा होगा। अन्य मामलो मे प्रजातियो का तीव्र परिवर्तन हुआ होगा। कृषि की तुलना मे आखेट के व्यावहारिक निहितार्थो से सम्बन्धित हिग्स एव जारमन (1972), जारमन एव सैक्सन (1972) द्वारा निर्मित बिन्दु उचित है। एव आगे भी उनकी गभीर जाँच पडताल की आवश्यकता है। आखेट चयन बहुत कुछ ससाधनो की पुरातन अर्थव्यवस्था की तरह था जिसने एक सराहनीय स्थलीय जीवन शैली को ऋतु प्रवास के प्रारूप के विकास को बहुत पहले ही सभव बनाया। जहाँ पुरातन कृषि की अपेक्षा प्राकृतिक ससाधन अधिक उत्पादक थे, वहाँ कृषि को बिल्कुल नही अपनाया गया तथा विकास की रूप रेखा अर्द्ध स्थायी समुदायो में चरम पर पहुँची हो सकती है। मध्य भारत के उच्च भूमि के अनेको पहाडी एव जगली क्षेत्रो मे तुलनात्मक रूप से

स्थित, गैर-कृषीय जीवन सभव था जहाँ वर्ष भर फल, फूल, बीज, अकुर, जड, कद मछली, पक्षी आदि उपलब्ध था तथा सरल ढंग से उनका भंडारण हो सकता था।

मध्य गंगा घाटी के मध्यपाषाण कालीन लोगो के वानस्पतिक खाद्य इकट्ठा करने के विषय मे हमे मुख्यतया खाद्य सामग्री तैयार करने वाले उपकरणो द्वारा लगाये गये अनुमान पर ही आधारित रहना पडता है) वर्मा 2000)। सराय नाहर राय (शर्मा 1973) एव महदहा (शर्मा और अन्य 1980) से कोई भी वनस्पति अवशेष नही मिला है। प्लवन तकनीक के द्वारा 1983-84 मे दमदमा मे खाद्यान्न के कुछ कार्बनीकृत दाने खाजे गये है (वर्मा और अन्य 1985)। उनकी निश्चित पहचान अभी होनी है। महदहा एव दमदमा मे बलुआ पत्थर के बडे खण्डो का प्रयोग सिल के लिए होता था, जिनके अवशेष पर्याप्त मात्रा मे पाये गये है। मध्य गंगा घाटी मे पत्थर स्थानीय रूप से नही पाये जाते हैं। अतएव वहाँ पाये गये सिल और लोढे दक्षिण मे 100 किमी० दूर प्रभास पहाडियो या उत्तर पूर्व विन्ध्य से लाये गये होंगे, ऐसी मान्यता है। चूँकि प्रत्येक पूर्ण सिल का वजन 10 से 15 किग्रा० होगा एव महदहा तथा दमदमा मे क्रमश 191 एव 141 अवशेष मिले हैं, अतएव एक यथेष्ट ऊर्जा-निवेश की आवश्यकता पडी होगी।

आर०बी० ली और जे०डी० वॉरे (1968), जे० येल्लेन एव अन्य (1985) द्वारा किये गये नृजातीय शोध प्रदर्शित करते हैं कि वर्तमान समय के शिकारी तथा खाद्यान्न इकट्ठा करने वाले समुदाय आरामदायक जीवन बिताते हैं, प्रत्येक व्यक्ति प्रतिदिन दो से पाँच घंटे भोजन की तलाश में बिताता है एव पौष्टिक तथा भिन्न प्रकार के आहार का आनन्द उठाता है।

आर०वी० ली ने दक्षिण अफ्रीका के कुग वुशमेन के सदस्य में आकलन किया है कि उनका 65 से 80 खाद्य, वानस्पतिक स्रोतों से प्राप्त किया जाता है। फल, फूल, जड़ आदि इकट्ठा किये गये मुख्य खाद्य हैं। खाने में मांस की मात्रा प्रायः 35 से अधिक नहीं होती, यद्यपि कठिनाई से प्राप्त होने के कारण यह प्रमुखता प्राप्त खाद्य है। यह ध्यान देने की बात है कि वर्तमान समय के शिकारी एव खाद्य-इकट्ठा करने वालों के उदाहरण बहुत कम हैं तथा यह आवश्यक नहीं है कि वे पहले के भोजन खोजने वाले समुदाय का प्रतिनिधित्व करते हों। पुरातात्विक अध्ययन में नृजातीय नमूनों का उपयोग सावधानी पूर्वक करना चाहिए। हम यह नहीं मान सकते हैं कि मध्यपाषाण काल का आखेटक एव खाद्य-संग्रहक पूर्णतः आजकल के लोगों की भाँति ही व्यवहार करते रहे होंगे।

महदहा को स्थल अवशोषण अध्ययन (Site catchment analysis) हेतु लिया गया (पाण्डेय 1985)। यह स्थल एक झील

के किनारे स्थित है। यहाँ पर खुदाई में चार चरणों के आवासीय जमाव और कई नर कंकाल मिले हैं। मध्य पाषाण काल में यहाँ तीन प्रकार के क्षेत्र उपभोग हेतु उपलब्ध रहे होंगे। (1) झील, (2) झील के दलदली किनारे एवं (3) खुले वनस्थल। मध्यपाषाण काल में झील के विस्तार का अनुमान करना कठिन है। यद्यपि मध्यपाषाणकाल का यह स्थल सिकुड़ा तथा दलदल भूमि का एक क्षेत्र खाली है जोकि मानसून के समय बाढ़ग्रस्त हो जाता है। झील का कुल संगणित क्षेत्रफल 960 वर्गकिमी⁰ है। आजकल झील के तल का प्रयोग मुख्यतया खेती की जमीन के रूप में किया जा रहा है। महदहा के 10 किलोमीटर की परिधि का अवशोषण क्षेत्र एक गतिशील अर्थव्यवस्था के द्वारा शोषित किये जाने वाले स्थल की सीमा निर्धारित करता है। यह क्षेत्र दमदमा को आच्छादित कर लेता है, जो महदहा से 5 किलोमीटर उत्तर-पश्चिम स्थित है। जैसा कि देखा जा सकता है अधिगम्य क्षेत्र पूर्व में झील द्वारा यथेष्ट रूप से प्रभावित है। जीविका एवं अधिवास में एक नजदीकी अन्तर्सम्बन्ध है। सराय नाहर राय एवं दमदमा भी धनुषाकार झीलों से सम्बन्धित हैं। महदहा के मध्यपाषाण कालीन लोगों द्वारा जलीय ससाधनों के दोहन के स्पष्ट संकेत मिलते हैं। मानव शवाधानों में कछुए की हड्डियाँ पायी गयी हैं। जलीय ससाधन गैर-मौसमी भविष्यवाणी करने योग्य, थलीय ससाधनों की अपेक्षा उपलब्धता में उतार-चढ़ाव वाले न होंगे एवं स्थानीय मानव जनसंख्या को

सँभालने योग्य होंगे। ऐसा प्रतीत होता है कि स्वयं झील ने जलीय एवं वानस्पतिक खाद्य प्रदान किया होगा। मध्यपाषाण कालीन लोगों के आहार की पूर्ति, वन्य पशुओं के मांस से होता था। क्या 10 किमी² क्षेत्रफल के स्थलीय ससाधन मानव जनसंख्या को सँभालने के लिए काफी थे, या ये ससाधन जनसंख्या की आवश्यकता से अधिक थे, इस प्रश्न का उत्तर देना पर्याप्त आकड़ों के अभाव में आसान नहीं है। प्रागैतिहासविदों द्वारा प्रयुक्त मानव की कैलोरी सम्बन्धी आवश्यकताओं के अनुमानों में व्यापक विसंगतियाँ हैं।

प्रतिदिन प्रतिव्यक्ति के लिये 2000 से 10000 कैलोरी की आवश्यकता निर्धारित की गई है। आयु, लिंग, शरीर का वजन, कार्य-भार आदि के आधार पर विभिन्न वर्ग के लोगों को विभिन्न मात्रा में भोजन की आवश्यकता होती है। यह विवाद का विषय है कि इस प्रकार के अध्ययन में किस प्रकार के आकलन का चुनाव होना चाहिए। जैसा कि वी⁰ वाटसन (1955), आर⁰ डब्ल्यू⁰ डनेल एवं अन्य (1972) ने सकेत दिया है कि किसी स्थल पर मिली प्रत्येक वस्तु खायी नहीं जाती थी, न ही प्रत्येक खायी जाने वाली वस्तु हर स्थल पर पाई ही जाती है। स्पष्टतः हड्डियों के अवशेष पौधों से अधिक महत्व के हैं। आहार में प्रोटीन की भूमिका अत्यधिक महत्व की थी।

महदहा स्थल पर अधिवास सभवत शरद एव ग्रीष्म मे किया गया होगा, वर्षा ऋतु का आवास स्थल अन्यत्र रहा होगा। यह ध्यान रखा जाना चाहिए कि इसी समय सराय नाहर राय पर भी आबादी बसी होगी। किस स्थल पर मानसून का आवास स्थल स्थित था या थे? इस प्रश्न का उत्तर हिरण, भैस, गैडा, सुअर जैसे जानवरो के वर्षाऋतु मे विचरण करने के स्थान के क्रम मे अच्छी तरह दिया जा सकता है।

मध्य गंगा घाटी के प्रातिनूतन कालीन भू-आकृति विज्ञान के विषय मे जानकारी अल्प है। मध्य सोन घाटी के एक हाल के अध्ययन मे जे०डी० क्लार्क ने सुझाव दिया कि मध्य सोन घाटी मे गतिशीलता बहुत कम थी, या तोपहाडियो की ऊँचाइयो मे या पहाडी ढलानों के मैदान पर गंगा के निकटवर्ती होने के बावजूद प्रतापगढ का क्षेत्र कभी भी बाढग्रस्त नही हुआ। ऐसा कोई कारण नही है कि यह मान लिया जाय कि जगली जानवरो जैसे हिरण, सुअर एव गाय की बडी आवश्यकताएँ गंगा एव गोमती के बीच स्थित क्षेत्र से नही हो सकती थी। मध्य गंगा घाटी के भागो मे यथेष्ट जगली जानवरो के होने मे कोई कठिनाई नही है। यूरोपीय मध्य पाषाण कालीन आखेट का सर्वाधिक आकर्षक नमूना ऊँचे क्षेत्रो से नीचे की ओर मौसमी गतिशीलता है जो कि लाल हिरण के प्रवास चक्र के समान है। ग्राहम क्लार्क ने 'शरद शिविरो' को

बिना अलग हुए मृगशृंगों के कार्य के साथ जोड़ा है एव स्टारकार मे इस प्रारूप के अतिरिक्त पहलू के रूप मे उच्च अनुपात की तक्षणियाँ देखते है। यह नमूना फिर भी, भिन्न स्थलाकृति मे उचित नहीं हो सकता है। भारतीय बोवाइड, जिनमे कि यूरोप मे मौसमी सकेतक मृगशृंगों का अभाव है, की हड्डियों मे मौसमी आखेट के साक्ष्य प्राप्त करना आसान नहीं है। कुछ मृगशृंगों का प्रयोग महदहा मे हड्डियों के गहने बनाने के लिए होता था। यह असंभव नहीं है कि गिरे हुये मृगशृंग के टुकड़े अन्यत्र इकट्ठे किये गये हो, या पूर्व के मौसम के हो। मौसमी आधिपत्य के निर्णायक प्रमाण के बिना कोई प्रश्न कर सकता है कि क्या मध्यपाषाण कालीन आखेटक—संग्रहकों के पास वार्षिक जल आपूर्ति एव प्रचुर आखेट एव वनस्पति संसाधनों के साथ अपने सामान्य आखेट क्षेत्र के अन्दर अलग—अलग मौसमों मे गतिमान होने का कोई प्रेरणा स्रोत था। प्रमुख क्षेत्र जो जैववैज्ञानिक दृष्टि से प्रतापगढ़ जिले के आपूर्तिकर्ता थे, इलाहाबाद, सुल्तानपुर, जौनपुर एव वाराणसी जिलों के भाग थे। महदहा एव दमदमा मे बड़ी संख्या मे पत्थर के सिल और लोहे के अवशेष पाये गये है। स्पष्टतः उनका प्रयोग दानों, घास एव अन्य वानस्पतिक खाद्य पदार्थों को पीसने के लिए किया जाता था। किन्तु आरम्भिक खेती का कोई साक्ष्य नहीं मिलता। क्योंकि उत्तर मध्यपाषाण काल मे गहन आखेटकीय—संग्रहक अर्थव्यवस्था ने मध्य गंगा घाटी मे अतन्त पौधों की कृषि को

संचालित नहीं किया जैसे कि अन्यत्र पश्चिम एशिया, अनातोलिया एवं मिश्र अथवा भारत के विन्ध्य क्षेत्र ने किया है।

मध्य गंगा घाटी में मध्य पाषाणिक संस्कृति के आवास और अर्थव्यवस्था के सन्दर्भ में प्राप्त प्रमाण विद्वानों को इतने महत्वपूर्ण लगे कि इस क्षेत्र की मध्यपाषाणिक संस्कृति पर राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय स्तर के गोष्ठियों का आयोजन किया गया। इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद के प्राचीन इतिहास, संस्कृति एवं पुरातत्व विभाग में 1995 में मध्यपाषाणिक संस्कृति पर एक राष्ट्रीय संगोष्ठी आयोजित की गयी थी। उसमें कई महत्वपूर्ण शोध-पत्र प्रस्तुत किये गये और उन पर विचार-विमर्श प्रस्तुत किया गया (मिश्र और पाल 2001)। इसके उपरान्त 1996 में फोरली, इटली में आयोजित इन्टरनेशनल यूनियन ऑफ प्रीहिस्टोरिक एण्ड प्रोटोहिस्टोरिक साइंसेस के 13वें सम्मेलन में “बायो आर्कियोलॉजी ऑफ मेसोलिथिक इण्डिया” नामक संगोष्ठी का आयोजन हुआ, जिसमें गंगा घाटी की मध्य पाषाणिक संस्कृति के अध्ययन से सम्बद्ध विशेषज्ञों ने शोधपत्र प्रस्तुत किया (मिश्रा 1996, कालजे 1996, थामस और अन्य 1996, पाल 1996, पाण्डेय 1996, कॅनेडी 1996, लुकास और अन्य 1996, मिश्रा 1996, वर्मा 1996,)।

नवपाषाणिक संस्कृति

कालक्रम की दृष्टि से मध्य पाषाणकाल के बाद नवपाषाणिक संस्कृति अस्तित्व में आयी। मध्य गंगा घाटी के पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार से इस संस्कृति के कई स्थल मिले हैं, लेकिन नवपाषाण संस्कृति का कोई भी प्राथमिक स्थल अब तक इस जनपद में प्रकाश में नहीं आ सका है। कुछ नवपाषाणिक कुल्हाड़ियाँ और अन्य घर्षित उपकरण सर्वेक्षण में ऊपरी सतह से या वृक्षों के नीचे पूजा स्थलों पर मिले हैं, लेकिन वे वास्तविक पुरातात्विक संदर्भ में नहीं हैं।

मध्यगंगाघाटी में अनेक ऐसे महत्वपूर्ण पुरातात्विक स्थल प्रकाश में आए हैं जो न केवल मध्यगंगाघाटी के पुरातत्व की दृष्टि से अपितु सम्पूर्ण भारत के प्रागैतिहासिक व आद्यैतिहासिक इतिहास की दृष्टि से अत्यन्त ही महत्वपूर्ण हैं। जौनपुर जनपद व सई नदी घाटी के पुरातत्व की दृष्टि से उन स्थलों से प्राप्त साक्ष्यों का विश्लेषण महत्वपूर्ण है। अतएव मध्यगंगाघाटी व विन्ध्य क्षेत्र के महत्वपूर्ण उत्खनित पुरास्थलों का विवरण निम्नवत् है—

इमलीडीह खुर्द :-

इमलीडीह खुर्द का पुरास्थल (Lat 26°30'36" N; 83°12'5"E) उत्तर प्रदेश में गोरखपुर-गोला मार्ग पर गोरखपुर से 40 किमी० दक्षिण में सिकरीगज से आधा किमी० उत्तर पश्चिम में घाघरा नदी की सहायक कुवाना नदी के बाये तट पर दक्षिण-पश्चिम गोरखपुर में स्थित है। पुरास्थल 15-20 एकड़ में फैला हुआ है तथा इसी पर आधुनिक इमलीडीह ग्राम स्थित है। यहाँ पर 1990-91 में, हिन्दू विश्वविद्यालय वाराणसी के प्राचीन इतिहास विभाग के तत्वाधान में पुरुषोत्तम सिंह एवं उनके सहयोगियों ने सर्वेक्षण किया था तथा 1992 में उत्खनन किया। उत्खनन के फलस्वरूप निम्न सांस्कृतिक अनुक्रम प्रकाश में आये

- 1 कालखण्ड I (प्राक् नरहन संस्कृति 1300 ईसा पूर्व)
- 2 कालखण्ड II (प्राक् नरहन संस्कृति 1300-1800 ईसा पूर्व)
- 3 कालखण्ड III (नरहन कालखण्ड II 800-600 ईसापूर्व)

कालखण्ड I (प्राक् नरहन संस्कृति)

यहाँ के उत्खनन की प्रमुख उपलब्धि प्राक् नरहन संस्कृति की जानकारी थी। इस कालखण्ड का कुल जमाव 50-60 सेमी० था। चूँकि यह नरहन संस्कृति काल के पूर्ववर्ती थी इसीलिए इसे पूर्व नरहन संस्कृति के नाम से अभिहित किया गया।

इस काल की प्रमुख पात्र परम्परा एक रूक्ष लाल पात्र परम्परा थी जिनमे से कुछ के ऊपर डोरी की छाप भी मिलता है। अतः इसे डोरीछाप पात्र परम्परा भी कहा गया है। पात्रों के निर्माण के लिए मिट्टी में काफी मात्रा में सालन मिलाया जाता था। अधिकांश गोलाकार पात्रों की बारी, पतली बालू से युक्त तथा भगुर है। पात्र कम पके हैं तथा कोर काले और ककरीले हैं।

डोरीछाप बर्तनों में प्रमुख प्रकार अन्दर की ओर मुड़े साधारण कटोरे जिनके बाहर की सतह पर डोरी की छाप मिलती है। पूरे कटोरे की ऊँचाई 7 सेमी० तथा व्यास 16 सेमी० था, इन बर्तनों का आधार अलग से चाक पर बनाया जाता था और फिर बर्तन से जोड़ देते थे। इसी प्रकार से बड़े गोलाकार नाशपाती आकार के बर्तन मिलते हैं जिनकी गर्दन सकरी तथा मुँह फैला होता था। इनमें भी मुँह अलग से जोड़ा जाता था। इनमें गर्दन के ठीक नीचे डोरी की छाप होती थी। तीसरे प्रकार का हाडी की तरह पात्र मिलता है। ये तीक्ष्ण कोखदार होते थे तथा उनपर पट्टी चिपकाकर अलकरण करते थे। पट्टी पर भी रस्सी अथवा नाखून का अभिप्राय बनाते थे। इसी प्रकार के पात्रों पर कोख के नीचे डोरी छाप मिलती है। कुछ पात्रों पर लाल-पाण्डु रंग में बिन्दु तथा डैश तथा पकाने के बाद ज्यामितीय उत्कीर्णन के द्वारा सजोया जाता था।

इस काल के लोग बास-बल्ली के झोपडो मे रहते थे। झोपडो के अतिरिक्त मिट्टी की अनेक फर्शें, चूल्हे तथा भट्टियाँ मिली हैं। पुरावशेषो मे स्टीयटाइट, टेराकोटा, अगेट तथा फेयन्स के मनके, हड्डी के शर तथा मिट्टी की चकरी की गणना की जा सकती है। प्राप्त हड्डियों के अवशेषो से ज्ञात होता है कि ये लोग चौपायो, भेड़/बकरी तथा सम्भवत सुअर पालते थे। उनकी हड्डियों पर काटने के निशान मिलते हैं। जंगली पशुओ मे (Hot deer) तथा सम्भवत भेड़िये की हड्डियाँ मिली थी। पानी के जन्तुओ मे कछुए (Turtle) मछलियाँ तथा घोघे मिले हैं।

कालखण्ड द्वितीय II

इस काल के दो फर्शों, स्तम्भ गर्त, चूल्हे तथा भट्टियाँ मिली हैं। इस काल की प्रमुख पात्र परम्परा सफेद रंग से चित्रित कृष्ण-लोहित-पात्र परम्परा है। इनमे कटोरे, साधार, तश्तरियाँ तथा होठदार बेसिन हैं। यहाँ पर इस पात्र परम्परा के रूक्ष तथा औसत गठन के ही पात्र मिले हैं। सुन्दर गठन के पात्र जैसे नरहन में मिलते हैं, यहाँ पर दुर्लभ थे। चमकदार कृष्ण तथा लाल (Burnished black-and-red ware) जो नरहन मे अपेक्षाकृत नगण्य थे यहाँ पर प्रभूत संख्या मे मिले थे। काले लेपित पात्रो मे यहाँ पर नवीन पात्र 'लोटा' भी मिलने लगता है। इसके अनेक पात्र मिले हैं कुछ पर मुँह से गर्दन के भाग तक बाहर की ओर

सीधी रेखाओं में अलकरण मिलता है। लाल-लेपित पाटरी जैसी नरहन में मिली थी यहाँ पर नहीं मिली।

इस काल के पुरावशेषों में हड्डी के शर, मृत्तिका चकरी, मिट्टी के मनके, ताबे के बाणाग्र तथा दो तौबे के मनके उल्लेख्य हैं। कलात्मक वस्तुओं में स्टीयटाइट मनके उल्लेखनीय हैं। पशुओं में इस काल के लोग चौपायों, बकरी, भेड़, घोड़े तथा कुत्तों को पालते थे। जंगली पशुओं में भालू, कुत्ते, हिरन, चीतल, बारहसिंघा आदि की हड्डियाँ मिली हैं। सबसे अधिक हड्डियाँ गाय बैलों की ही हैं। घोड़े छोड़कर सभी जल के जन्तु जो प्रथम काल के जमाव से मिले थे इस काल में भी मिलते हैं। मुर्गा भी सम्भवतः इनका भोज्य था।

कालखण्ड तृतीय III

इस काल का जमाव आधुनिक काल की गतिविधियों के कारण बहुत अधिक बुरी स्थिति में था। इस काल के जमावों में कृष्ण-लोहित (Black and Red Ware) पात्र परम्परा का नितान्त अभाव था और लाल पात्र परम्परा (Red Ware)की बहुलता थी। काली लेपित पाटरी का भी आधिक्य हो जाता है, इसके अतिरिक्त धूसर रंग के पात्र भी मिले हैं। एन०बी०पी० का मात्र एक टुकड़ा धरातल से मिला था। इस काल का सांस्कृतिक जमाव नरहन के कालखण्ड II से तुलनीय है।

नरहन

नरहन पुरास्थल (26°19'N;83°24'E) उत्तर प्रदेश में गोरखपुर की गोला तहसील में घाघरा नदी के बायें तट पर स्थित है। यहाँ का निकटतम गाँव भरोह बडहलगज—गोला मार्ग पर स्थित है। बडहलगज यहाँ से 12 किमी० पूर्व में है। यहाँ का निकटतम स्टेशन दोहरीघाट है। यहाँ पर हिन्दू विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास विभाग के तत्वाधान में डा० पुरुषोत्तम सिंह ने 1984—89 के मध्य पाँच सत्रों में उत्खनन कार्य किया था। उत्खनन के फलस्वरूप 1300 ईसा पूर्व से गुप्त काल तक के सांस्कृतिक स्तर प्रकाश में आए जिन्हें पाँच कालखण्डों में विभाजित किया गया। ये क्रमशः निम्न हैं

कालखण्ड प्रथम (Period I) श्वेत रंग से चित्रित कृष्ण—लोहित पात्र परम्परा

कालखण्ड द्वितीय (Period II) कृष्ण लेपित तथा सम्बन्धित पात्र परम्परा

कालखण्ड तृतीय (Period III) लाल मोटे धूसर पात्र, कृष्ण लेपित तथा उत्तरी कृष्ण मार्जित औपदार पात्र परम्परा (एन०बी०पी०डब्ल्यू०)

कालखण्ड चतुर्थ (Period IV) शुग कुशाणयुगीन लाल पात्र परम्परा (पकी ईटों से निर्मित सरचनाएँ, बलय—कूप, टेराकोटा C-14 तिथि 2200±100)

कालखण्ड पंचम (Period V) लाल पात्र परम्परा तथा संबन्धित पुरावशेष

नहरन पुरास्थल मे दो टीले थे जिनमे से प्रथम टीले का दो तिहाई भाग घाघरा नदी ने बहा दिया तथा एक तिहाई भाग मे गाव है। गाव के पश्चिम मे 2×2 मी० की आठ खनतियो मे 1985 मे उत्खनन किया गया था जिसमे प्रथम दो कालखण्डो के जमाव प्रकाश मे आए थे। अन्तिम तीन कालखण्डो का उत्खनन दूसरे टीले पर किया गया जो कि प्रथम टीले से लगभग 500 मीटर उत्तर पूर्व मे स्थित था।

कालखण्ड प्रथम

कालखण्ड प्रथम का लगभग 1 मीटर मोटा जमाव प्रथम टीले मे उत्खनित किया गया। इस जमाव से श्वेत रंग से चित्रित कृष्ण-लोहित पात्र परम्परा 60.58% मुख्य रूप से तथा कृष्ण लेपित पात्र जिस पर कभी-कभी श्वेत रंग से चित्रण किया गया था, लाल लेपित पात्र परम्परा तथा सादी लाल पात्र परम्परा के पात्र मिले थे। कृष्ण-लोहित पात्र परम्परा मे कटोरे, गहरे तसले तथा घडे मिले। तश्तरियाँ नही मिली।

प्रथम काल के बासिदे बास-बल्ली के मकानो मे रहते थे। स्तम्भगर्त, मिट्टी पर बल्लियो के निशान, कई कालो के पीटकर बनाएं गए फर्श तथा चूल्हे आदि मिले है। जमीन मे खोदे हुए गहरे गड्ढो मे पाटरी के टुकडे, पशुओ की हड्डियाँ, हिरन के सींग तथा राखयुक्त मिट्टी मिली है।

ये खेती करते थे। यहाँ उत्खनन से जौ, गेहूँ तथा खेती के चावल के दाने मिले हैं। दालो में मटर, मूँग, चना, खेसारी, सरसो और तिल मिले हैं। सरसो के प्राचीनतम प्रमाण इसी पुरास्थल से भारत में मिले हैं। कटहल तथा बेर के प्रमाण भी मिले हैं।

मास भी इनके भोजन का प्रमुख अंग था। पशुओं की जली हड्डियाँ जिन पर काटने के निशान हैं प्रभूत मात्रा में मिली हैं। जिनकी पशुओं हड्डियाँ हैं उनमें गाय—बैल, भेड़—बकरी तथा हिरन और घोड़ा पहचाने जा सकते हैं। मिट्टी के एक पिण्ड पर कटिया तथा डोरी के निशान मिले हैं। जिनसे अनुमान करते हैं कि मछली भी इनके भोजन का एक मुख्य अंग था। कटिया लोहे की बनाते थे। धागा रैगी वनस्पति से बनाते थे।

इस कालखण्ड के अन्य पुरावशेषों में 63 मिट्टी की चकरी जिनमें से कुछ के मध्य में छेद हैं, सम्भवतः पहिये के समान प्रयोग में लाते थे, मिट्टी के डैबेर तथा दो गेदो जिसमें से एक मिट्टी तथा दूसरी पत्थर की है मिली है। पत्थर का एक मनका भी मिला है। चिराद, कोलडिहवा, सोहगौरा आदि अन्य स्थलों के समान नरहन से लघु पाषाण उपकरण नहीं मिले हैं।

इस काल के जमाव से एक ओपदार कुल्हाड़ी कुछ बाणाग्र—साकेटेड तथा पुच्छलयुक्त, हड्डी के प्वाइट आदि भी मिले

है। इस काल के ऊपरी स्तर से (900–800 ईसा पूर्व) लोहे के दो टुकड़े भी मिले थे।

तिथि

सोहगौरा पुरास्थल जो यहाँ से मात्र 30 किमी० दूर है मे कृष्ण–लोहित पात्र परम्परा स्तर से दो कार्बन तिथियाँ प्राप्त हुई थी जो क्रमश (PRL-170) 1140 ± 130 ईसापूर्व तथा (PRL-178) 940 ± 150 ; 110 ईसापूर्व है। नरहन से भी चार तिथियाँ है जिनमे दो एक दूसरे की पूरक है वे (B.S.-850) 1090 ± 110 ईसापूर्व तथा (B.S.-852) 1100 ± 110 ईसापूर्व है।

इसी क्रम से खैराडीह के निम्नतम स्तर से भी तीन तिथियाँ है जा क्रमश PRL-1049 940 ± 150 B.S.-722 770 ± 90 B.S.-5519) 5519 ± 90 है। सिंह लिबी (Libbi) द्वारा प्रस्तावित कार्बन की अर्ध जीवन की तिथि के आधार पर प्रारम्भ की तिथि 1300 ईसापूर्व तथा अन्तर की तिथि 800 ईसापूर्व प्रस्तावित करते है।

कालखण्ड द्वितीय

प्रथम टीले पर इस कालखण्ड का औसत जमाव 90 सेमी० है। इसमे कृष्ण–लोहित पात्र परम्परा का नितान्त अभाव है। कृष्ण लेपित पात्र परम्परा की बहुलता है किन्तु लाल पात्र परम्परा

सबसे अधिक है। कृष्ण लेपित पात्र परम्परा में प्रमुख पात्र प्रकार कटोरे तथा तश्तरियों लाल पात्र परम्परा में कटोरे तश्तरियों, तसले तथा घड़े मिलते हैं।

अन्य पुरावशेषों में पाटरी की चकरी, विविध प्रकार के बाणाग्र तथा हड्डी के प्वाइण्ट आदि प्रमुख हैं। पुच्छल तथा साकेटेड बाणाग्रों पर वृत्ता का निशान आहत करके बनाया जाता था। काच अगेट तथा मिट्टी तथा हड्डी का पासा, मिट्टी की मुहरे उल्लेखनीय हैं। मिट्टी की लटकन तथा दो मिट्टी की मातृदेवी की मूर्ति उनके धार्मिक पक्ष को उजागर करती हैं। मिट्टी की धारिया भी मिली हैं। लोहे की वस्तुओं में बढ़ोत्तरी होती है। लोहे के बाणाग्र, बरछी के फल, छेनी तथा कीले मिली हैं। पहले के सभी खाद्यान्न इस काल में भी मिले हैं। इनके अतिरिक्त कुसुम्भ के बीज इस काल के जमाव से प्रथम बार प्राप्त हुए।

ऐसा प्रतीत होता है कि बाढ़ के प्रकोप के कारण इस कालखण्ड के अन्त में लोग एक दूसरे टीले पर चले गए। इस कालखण्ड को 800 ईसापूर्व से 600 ईसापूर्व के अन्तर्गत रखते हैं।

कालखण्ड तृतीय

इस कालखण्ड के जमाव दूसरे टीले से मिले हैं। अब मिट्टी के घर बास बल्ली से छाकर बनाते थे। एक घर में एक सग्रह पात्र मिला था और उसी के निकट एक उल्टा तावे का

बर्तन भी था। इस काल के जमाव से लाल पात्र परम्परा, मोटी धूसर पात्र परम्परा, कृष्ण लेपित पात्र परम्परा, थोड़े से उत्तरी कृष्ण मार्जित पात्र परम्परा की रस्सीछाप पात्र परम्परा मिली है। लाल पात्र परम्परा इस कालखण्ड की प्रमुख पात्र परम्परा थी।

इस काल के अन्य पुरावशेषों में ताबे तथा लोहे की वस्तुये, मनके, चूड़ियों, मानव आकृतियों, चकरी तथा खिलौने की गाड़ी के पहिये तथा ताबे का एक सिक्का मिला है। इनके अतिरिक्त चांदी के आहत सिक्के का ढेर भी मिला है। जिसमें 48 आहत सिक्के तथा तीन बिना आहत चांदी के टुकड़े मिले थे।

बाणाग्र पहले की अपेक्षा कम मिले हैं। टेराकोटा का एक मूसल उल्लेखनीय है। अतिरिक्त कानों के आभूषण मिट्टी की चूड़ियों, काच तथा अगेट के मनके भी मिले हैं। अन्नों में पर्व के समान चावल, गेहूँ, कोदो आदि मिले हैं। इनके अतिरिक्त चन्दन तथा आवले के अवशेष भी मिले। इस कालखण्ड से प्राप्त कार्बन तिथियों 2200 ± 100 वर्षपूर्व, 2240 ± 100 वर्ष पूर्व तथा 2100 ± 100 वर्ष पूर्व हैं।

कालखण्ड चतुर्थ

इस कालखण्ड की प्रमुख पात्र परम्पराओं में लाल पात्र परम्परा प्रमुख थी। इसमें कटोरे, तश्तरियाँ घड़े, तसले छिद्रयुक्त पात्र तथा ढक्कन प्रमुख हैं। इस काल में पकी ईंटों का प्रयोग होने

लगता है। टेराकोटा की सुन्दरता से बनी आकृतियाँ मिली हैं। इनके अतिरिक्त कर्णाभरण, सुरमे की शलाका, ताबे की अगूटी, मिट्टी, हड्डी, हाथीदात अगेट की चूड़ियाँ तथा मातृदेवी की प्रतिमाये बहुलता से मिली हैं। इनके अतिरिक्त नैगमेश तथा माया की भी प्रतिमाये मिली हैं।

इस कालखण्ड के निम्नवर्ती स्तर से एक कार्बन तिथि उपलब्ध है जो 2200 ± 100 वर्ष पूर्व है। इस कालखण्ड को 200 ईसापूर्व से 300 ई० के बीच रखते हैं।

कालखण्ड पंचम

इस कालखण्ड में भी पात्र परम्परा लाल पात्र परम्परा थी। इस कालखण्ड को 300 ई० से 600 ई० के मध्य रखते हैं।

खैराडीह

खैराडीह पुरास्थल ($26^{\circ}10'83''$ उ०, $83^{\circ}51'30''$ पू०) उत्तर प्रदेश के बलिया जिले के खैराडीह नामक गाव में घाघरा नदी के दाहिने तट पर स्थित है। यहाँ का पुरास्थल पूर्व पश्चिम में 710 मीटर तथा उत्तर दक्षिण में 11 मीटर है। यहाँ पर हिन्दू विश्वविद्यालय वाराणसी के प्राचीन इतिहास विभाग के तत्वाधान में 1980-81 से 83-84 तथा 85-86 के सत्रों में प्रो० के०के० सिन्हा तथा वीरेन्द्र प्रताप सिंह के निर्देशन में उत्खनन किया गया। उत्खनन के फलस्वरूप तीन कालों के साक्ष्य प्रकाश में आए जिन्हें

क्रमशः कालखण्ड प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय में विभाजित किया गया। जो क्रमशः निम्न है। कालखण्ड प्रथम ताम्रपाषाणिक है, इसकी प्राचीनतम तिथि 1100 ईसापूर्व निर्धारित की गयी है। कालखण्ड द्वितीय (600 ईसापूर्व से 200 ईसापूर्व) तथा कालखण्ड तृतीय (200 ईसापूर्व से 300 ईसापूर्व है।)

कालखण्ड प्रथम ताम्रपाषाणिक

उत्खनन के फलस्वरूप सबसे निम्नवर्ती ताम्रपाषाणिक जमाव जो 240 मीटर से 080 मीटर है प्रकाश में आया। ये ताम्रपाषाणिक लोग यहाँ के प्रथम निवासी थे जो नदी के किनारे परती भूमि में आकर बसे। ये लोग बास बल्ली के झोपड़ों में रहते थे। उत्खनन के फलस्वरूप स्तम्भगर्त, बास बल्ली के निशान की जली मिट्टी तथा मिट्टी की दीवाल जो 106 मीटर से 062 मीटर तक एक चौड़ी थी प्रकाश में आई है। भवनो की स्पष्ट भूमितल योजना नहीं मिल सकी।

प्रथम काल के जमाव से निम्न पात्र परम्पराये प्रकाश में आईं.

- 1 कृष्ण लोहित पात्र परम्परा इनमें सादी तथा चित्रित दोनों प्रकार की है। यह चिराद, ताराडीह, सेनुआर तथा नरहन आदि के अनुरूप है।
2. काली लेपित सादी तथा चित्रित पात्र परम्परा

- 3 लाल लेपित तथा सादी पात्र परम्परा। कुछ में चित्रण भी मिलता है।
4. काली पात्र परम्परा। यह काली लेपित पात्र परम्परा से गठन तथा सतह के आधार पर भिन्न मानी गई है। इसके पात्रों का बाहरी सतह बहुत चिकना है जिससे अनुमान किया जाता है कि उसे घिसकर चमकदार बनाया गया होगा।

प्रथम वर्ग की पात्र परम्परा को पुनः चार वर्गों ABCD में विभाजित किया गया है। वर्ग A के पात्रों की सतह पर किसी प्रकार का लेप नहीं किया गया है। इसमें अधिकांशतया कटोरे तथा विविध प्रकार के घड़े हैं।

वर्ग B के पात्र बाहरी सतह तथा गठन में पहले से अधिक विकसित हैं। उनके ऊपर लाल लेप मिलता है तथा अन्दर काला लेप। इस वर्ग के प्रमुख पात्र तसले, छिद्रयुक्त पैरदार कटोरे, साधारण कटोरे तथा विविध आकार के कटोरे हैं।

वर्ग C के पात्र और परिष्कृत हैं। इनमें अन्दर बाहर दोनों ओर लेप है तथा उनको घिसकर चमकदार बनाया गया है। इस वर्ग में तश्तरियों, वलय आधार युक्त कटोरे, होठदार तथा टोटीदार कटोरे हैं। इनके आकार में विविधता है। इस पात्र परम्परा में घड़े नहीं हैं। सम्भवतः इनमें छोटे आकार के बर्तनों का उपयोग भोजन करने के बर्तनों के रूप में करते थे।

वर्ग D के पात्रों की बारी बहुत गठित है तथा वे भली-भौति पके हैं। उनमें धातु की खनक मिलती है। इस वर्ग की पाटरी इस काल के अन्तिम स्तरों से प्राप्त हुई है।

A वर्ग के पात्रों को छोड़कर सभी में अलकरण मिलता है। अधिकांश में चित्रण सफेद रंग से किया गया है। किन्तु कुछ में लाल रंग का भी प्रयोग किया गया था। चित्रण अन्दर तथा बाहर दोनों ओर किया गया है। चित्रण अभिप्रायों में मोटी, सीधी, लहरदार, आड़ी रेखाएँ तथा अर्धवृत्त हैं। कुछ में पत्ती के आकार का उत्कीर्णन भी मिलता है। कृष्ण-लोहित पात्र परम्परा में कुछ में डोरी की छाप भी मिलती है।

काली लेपित पात्र परम्पराओं को भी तीन वर्गों में विभाजित किया गया है जो क्रमशः A, B तथा C हैं। वर्ग A के पात्र पतले अनुभाग के हैं तथा ऊपर गाढ़ा लेप है। इनमें कुछ लाल कोर की पाटरी भी है जिस पर काला लेप किया गया था किन्तु वह छूट गया है। वर्ग B में औसत गठन के पात्र हैं। इसके उसकी सतह के स्वरूप के आधार पर दो वर्गों में विभाजित किया गया है। एक वर्ग के सम्पूर्ण पात्रों पर गाढ़ा लेप मिलता है तथा अन्य में पतला लेप है जिससे उसके अन्दर का धूसर रंग कभी-कभी दिखता है। इसमें कुछ खुरदुरे सतह के भी पात्र हैं। वर्ग C के बर्तन रूक्ष तथा मोटी गठन के हैं। इनका कोर सरध

है। इस वर्ग के पात्रों पर पतला लेप है। इस वर्ग में विविध प्रकार के कटोरे मिलते हैं।

अभिप्रायो का चित्रण मटमैले सफेद रंगों से किया जाता था। चित्रण अभिप्रायो में लैटिस, आड़ी रेखा समूह, सकेन्द्रित अर्धवृत्त बिन्दु आदि उल्लेख्य हैं।

सभी पात्र परम्पराओं में लाल पात्र परम्परा सबसे प्रमुख थी। इसमें दो वर्ग थे। प्रथम में सतह चिकनी की गयी है तथा दूसरे में नहीं। प्रथम में गाढ़े चमकीले लाल अथवा नारंगी रंग से लेप किया गया है। इस पात्र परम्परा में डोरी छाप तथा खुरदुरे पात्र में मिले हैं। इनमें से कुछ पर मटमैले सफेद रंग में चित्रण किया गया है। कुछ में गाढ़े भूरे दानेदार रंग में पट्टी बनी है। इसमें घड़े, छिद्रदार कटोरे, साधारण कटोरे, टोटीदार कटोरे, गोलाकार कटोरे, छोटे आकार के कटोरे, गहरे तथा छिछले बेसिन तथा बड़े आकार के कुण्डे मिलते हैं।

लाल पात्र परम्परा तथा कृष्ण-लोहित पात्र परम्परा के कुछ पात्रों विशेषतः कटोरो तथा तसलो (बेसिन) में बहुत समानता मिलती है।

ताबे का एक साकेटेड बाणाग्र जिसके साकेट में दो छिद्र हैं तथा एक और वस्तु मिली है, जिसकी पहचान नहीं की जा सकी। हड्डी का भी एक साकेटेड बाणाग्र मिला है। पशुओं की

बहुत सी हड्डियाँ मिली हैं जिन पर काटने के चिन्ह हैं।
अनुमानत उनका उपयोग भोजन के रूप में किया गया होगा।

ये लोग खेती से परिचित थे। धान की भूसी का
प्रयोग सालन के रूप में किया गया है। इसके अतिरिक्त पशुपालन
इनका दूसरा व्यवसाय था।

अन्य पुरावशेषों में सिलखड़ी, अगेट, कार्नेलियन चर्ट
तथा चाल्सेडनी के मनकों की गणना की जा सकती है। अधिकांश
मनके बेलनाकार हैं। मिट्टी की हापस्काच खेलने की चकरी, तथा
एक जानवर (?) की आकृति भी मिली है।

इस काल के 92 मीटर के जमाव से अनुमान करते हैं
कि इस कालखण्ड की अवधि काफी लम्बी रही होगी। इस
कालखण्ड की प्राचीनतम तिथि 1100 ईसा पूर्व के लगभग निर्धारित
की जा सकती है। यहाँ से निम्न कार्बन तिथियाँ उपलब्ध हैं

BS1-1 3070 \pm 90 वर्ष पूर्व

PRL-1049 1030 \pm 160 ईसापूर्व

940 \pm 150 ईसापूर्व

ये तिथियाँ इस क्षेत्र के अन्य स्थलों से प्राप्त तिथियों
से भी मेल खाती हैं।

सेनुवार

सेनुवार पुरास्थल (24°56'उ०, 83°56'पू०) बिहार के रोहतास जिले में सासाराम से 7 किमी० दक्षिण में कुद्रा नदी के दाहिने तट पर नदी से लगभग एक किमी० की दूरी पर स्थित है। पुरास्थल पूर्व-पश्चिम में 300 मीटर तथा उत्तर-दक्षिण में 360 मीटर में फैला हुआ है। इस प्रकार से पुरास्थल का सम्पूर्ण क्षेत्रफल 60000 वर्गमीटर है। भूमि स्तर से उसकी अधिकतम ऊँचाई 9 मीटर है। यहाँ पर 1985-87 में प्राचीन भारतीय इतिहास संस्कृति एवं पुरातत्व विभाग, हिन्दू विश्वविद्यालय वाराणसी के तत्वाधान में प्रो० के०के० सिन्हा के निर्देशन में वीरेन्द्र प्रताप सिंह ने सर्वेक्षण तथा उत्खनन किया था।

सेनुवार में उत्खनन के फलस्वरूप चार सांस्कृतिक कालों के अवशेष प्रकाश में आए। जिन्हें क्रमशः निम्न कालखण्डों में विभाजित किया गया है

कालखण्ड प्रथम I

इस कालखण्ड को पुनः दो कालों में विभाजित किया गया है। 1A तथा 1B

1A शुद्ध नवपाषाणिक अथवा धातु विहीन है।

1B नवपाषाणिक-ताम्रपाषाणिक है।

कालखण्ड द्वितीय (II) ताम्र पाषाणिक

कालखण्ड तृतीय (III) काली ओपदार मृद्भाण्ड परम्परा संस्कृति (NBPW)

कालखण्ड चतुर्थ (IV) कुषाणकालीन

कालखण्ड प्रथम **IA** शुद्ध नवपाषाणिक अथवा धातु विहीन

इस कालखण्ड का सम्पूर्ण जमाव 15 मी० है। इस जमाव से तीन प्रमुख पात्र परम्पराओं के अवशेष मिले हैं।

- 1 लाल पात्र परम्परा (Red ware)
- 2 चमकदार लाल पात्र परम्परा (Burnished Red ware)
- 3 चमकदार धूसर पात्र परम्परा (Burnished Grey ware)

लाल पात्र परम्परा (Red ware)

इस पात्र परम्परा के बर्तनों का गठन साधारण अथवा मोटा है। उनके ऊपर गाढ़ा मोटा चमकीला लाल रंग का लेप है। इनको क्षैतिज प्रकार से रगकर चमकाया गया है। इनके बर्तनों की गर्दन लम्बी तथा नतोदर प्रकार की है। लेप छोटे बर्तनों में एक तरफ मिलता है। इस पात्र परम्परा के सबसे अधिक पात्र मिलते हैं। इन पर किसी प्रकार का लेप नहीं है। इनकी बारी ककरीली तथा सरध है।

चमकदार लाल पात्र परम्परा (Burnished Red ware)

इस प्रकार के बर्तनों पर लाल रंग का लेप लगाकर उसे रगड़कर चिकना बनाया गया है। मुख्य पात्र प्रकार कटोरे तथा घड़े हैं।

चमकदार धूसर पात्र परम्परा (Brnished Grey ware)

इस प्रकार के अधिकांश बर्तनों में धूसर रंग का पतला लेप बर्तन के दोनों ओर लगाकर उसे रगड़कर चमकाया गया है। ये पात्र अपेक्षाकृत रूक्ष, ककरीले सरध हैं। इनमें मुख्य रूप से कटोरे तथा घड़े मिलते हैं। 1A कालखण्ड में इन पात्रों पर उनकी बारी तथा गर्दन के भागों पर लाल गेरु से चित्रण मिलता है। अलकरण बर्तनों को पकाने के बाद करते थे। इनके अतिरिक्त रस्टिकेटेड पात्र परम्परा तथा डोरी छाप पात्रों के भी अवशेष मिले हैं। डोरी छाप पाटारी का अनुभाग महीन तथा औसत प्रकार का है। बाहरी सतह पर डोरीछाप मिलती है। जो बहुत हल्की है। इस पात्र परम्परा में केवल कटोरे मिलते हैं।

इस कालखण्ड के प्रमुख पात्र प्रकारों में चौड़े मुँह के छिछले कटोरे, टोटीदार कटोरे घड़े, होठदार बर्तन आदि हैं। अधिकांश बर्तनों का निर्माण चाक पर किया गया है। किन्तु हस्तनिर्मित बर्तन भी प्रभूत संख्या में मिलते हैं।

लघुपाषाण उकरणों में फलक तथा विविध प्रकार के ब्लेड हैं। इनमें छोटे ब्लेडों की संख्या सबसे अधिक है। उपकरणों के निर्माण में चर्ट, चाल्सेडनी, अगेट, क्वार्ट्ज तथा क्वार्ट्जाइट,

पत्थरो का प्रयोग किया गा है। छोटे आकार के बसाल्ट के त्रिकोणात्मक सेल्ट मिले है जो पूर्णतया घर्षित तथा ओपदार है। इनके अतिरिक्त सिल, लोढे, घिसने के पत्थर, हथौडे तथा अगेट ओर चाल्सेडनी के मनके मिले है। इनके अतिरिक्त हड्डी के प्वाइट/शर भी मिले है, जिनका निर्माण पशुओ की लम्बी हड्डियो से किया जाता था।

पशुओ की बहुत सी जली/अधजली हड्डियाँ मिली हैं, जिनपर काटने के निशान है। इनका उपयोग भोज्य सामग्री के रूप मे होता था।

सबसे निम्नवर्ती स्तर से जले हुए अन्न मिले हैं, जो क्रमशः चावल, जौ, मटर, मसूर है। ऊपर के स्तर से बौना गेहूँ, ग्रास पी मिले है। इनके अतिरिक्त कोदो के दाने भी मिले है। चावल इनका प्रमुख भोज्य प्रतीत होता है। कोलडिहवा तथा महगडा से सातवी छठी सहस्त्राब्दी ईसापूर्व मे इसकी खेती होती थी। खेती के अतिरिक्त पशुपालन भी उनकी अर्थव्यवस्था का अंग था।

पुरावशेषो मे मिट्टी के मनके, चकरी जो कभी-कभी छिद्रयुक्त भी होती थी मिले है। मिट्टी को पीटकर फर्श बनाते थे तथा उस पर बांस बल्ली से छाजन करते थे।

कालखण्ड IB (नवपाषाणिक / ताम्रपाषाणिक)

इस कालखण्ड का सम्पूर्ण जमाव 220 मीटर था। इस कालखण्ड में पूर्ववर्ती सांस्कृतिक उपदानों के अतिरिक्त ताबे की मछली पकड़ने की कटिया, एक तार, सूई (?) तथा एक वस्तु और मिली है, जिसकी पहचान नहीं की जा सकी।

इसके अतिरिक्त सीसे के आयताकार अनुभाग के छड़ का टुकड़ा भी मिला था। यहाँ से प्राप्त ताबे की वस्तुएँ शुद्ध ताबे की थीं। यह उल्लेख्य है कि बंगाल तथा बिहार में अन्य स्थलों से प्राप्त ताबे में मिलावट है।

पूर्ववर्ती कालखण्ड की सभी पात्र परम्पराएँ इस कालखण्ड में भी प्रचलित थीं। अन्तर मात्र इतना था कि उनका गठन पहले से बहुत अच्छा था। उनकी सतह अपेक्षाकृत अधिक चिकनी तथा चमकदार थी। इस काल के डोरी छाप में विविधता मिलती है। इस काल के चमकीले लाल पात्र में भी चित्रण मिलता है। पात्रों को पकाने के बाद उन पर अलकरण करना सेनुवार तथा चिराद की नवपाषाणिक पात्र परम्पराओं की विशेषता है जो विन्ध्य क्षेत्र में अन्यत्र नहीं मिलती। कभी-कभी पकाने के पूर्व भी चित्रण के प्रमाण मिले हैं। चित्रण के अतिरिक्त अगूँठे अथवा उगुँलियों के

निशान, रस्सी के निशान से युक्त चिपकाई हुई मिट्टी की पट्टियों पर मिलते हैं। चाक पर बने बर्तनों के अतिरिक्त हस्त निर्मित पात्र भी मिले हैं। पात्रों के प्रकार पहले के ही समान थे। प्रस्तर उपकरण अधिक संख्या में मिले हैं। सेल्ट बसाल्ट के बने हैं। लघुपाषाण उपकरण पूर्ववर्ती काल के समान मिले हैं। अन्य प्रस्तर उपकरण जैसे घिसने के पत्थर, सिल लोढे आदि इस काल में भी पूर्ववत् मिले हैं। इनके अतिरिक्त धार लगाने के पत्थर तथा कुछ ऐसे पत्थर भी मिले हैं जिनके ऊपर रखकर सम्भवतः मनकों में छेद करते थे। इस काल में कुछ नवीन अन्न ब्रेड गेहूँ, चना तथा मूग मिले हैं।

सौन्दर्य प्रसाधनों में सीप की वस्तुएँ—विविध प्रकार के लटकन, अगेट, कार्नेलियन जैस्पर आदि के मनके मिले हैं। इनके अतिरिक्त सिलखड़ी के भी पचीस मनके मिले हैं, सम्भवतः आयातित हैं।

उपकरणों में छेनी तथा छिद्रक जो कि विविध आकार प्रकार में मिले हैं उल्लेखनीय हैं। इस कालखण्ड के जमाव से प्राप्त बैल की हस्त निर्मित टेराकोटा आकृति उल्लेख्य है। इस प्रकार की बैल की आकृतियाँ चिराद से भी मिली हैं। टेराकोटा की

अन्य वस्तुओं में सीटी (?) मनके, लघु आयताकार पिण्ड, चकरी आदि की गणना की जा सकती है।

इस काल के अनेक फर्शें मिली हैं, जो 20 सेमी० तक मोटी हैं। चार स्तम्भगर्त 10 से 15 सेमी० परिधि तथा 10 से 34 सेमी० गहरे तक मिले हैं। ये बास बल्ली के झोपड़े बनाते थे।

इस काल के निम्नवर्ती जमाव से जो कार्बन तिथियाँ प्राप्त हैं वे क्रमशः 1770 ± 120 ईसापूर्व, 1660 ± 120 ईसापूर्व तथा 1500 ± 110 ईसापूर्व, 1400 ± 110 ईसापूर्व हैं। इन तिथियों के आलोक में अनुमानतः 1B काल का प्रारम्भ 1800 ईसापूर्व के लगभग होता है तथा 1A का तृतीय सहस्राब्दी अथवा कुछ और पहले।

कालखण्ड द्वितीय II (ताम्रपाषाणिक)

इस कालखण्ड का सम्पूर्ण जमाव 230 मीटर था। इसके निम्नवर्ती जमाव 1B तथा इसमें अतिछादन था। इस काल के जमाव से अनेक पिटी हुई फर्शें मिली थीं। जिनकी मोटाई 6 से 30 सेमी० तक थी। लोग बास बल्ली के झोपड़ों में रहते थे। इनकी भूमितल योतना गोलाकार थी। कछ मिट्टी की सरचनाये मिली हैं। जिनके अन्दर तथा बाहर का व्यास क्रमशः 4.26 और

38 मी० है। इस काल के कुछ जले किनारों के गोलाकार अण्डाकार तथा आयताकार गड्ढे मिले हैं, जिनमें राख, कोयला, मिट्टी के ठीकरे आदि थे।

इस काल की पात्र परम्परा को निम्न वर्गों में विभाजित कर सकते हैं। (I) अलेपित तथा लेपित लाल पात्र परम्परा। (II) काले रंग से चित्रित लाल पात्र परम्परा। यह इस कालखण्ड के प्रारम्भ से ही मिलती है। इसमें चित्रण हल्के काले रंग से किया गया है। चित्रण में केवल रेखीय अभिप्राय बाहरी सतह पर मिलते हैं। बर्तनों की सतह चमकदार है। इसमें छोटे घड़े तथा कटोरे मुख्यतः मिलते हैं। (III) कृष्ण-लोहित चित्रित तथा अचित्रित (IV) काली लेपित पात्र परम्परा— इनमें चित्रण श्वेत रंग से किया गया है। चित्रण अभिप्रायों में मूलतः सीधी तथा आड़ी-बेड़ी रेखाएँ हैं। (V) चमकदार काली पात्र परम्परा (VI) डोरीछाप पात्र परम्परा, (VII) रस्टिकेटेड पाटरी इस प्रकार पात्र परम्परा लाल पात्र परम्परा पर ही मुख्यता मिलती है। इसके ऊपर की सतह मोटी होती है तथा बालू लगाकर खुरदुरी बनाई जाती थी। (VIII) चमकदार काली पात्र परम्परा इनमें न० II, VI, तथा

अधिकांश पात्र चाक पर निर्मित थे। यद्यपि पूर्ववर्ती पात्र प्रकार अभी भी प्रचलित थे किन्तु कुछ नवीन पात्र मिलने लगते हैं। पात्रों के गठन में भी परिवर्तन मिलता है। इसी प्रकार चित्रण शैली में भी अन्तर मिलता है। अब कुछ नवीन चित्रण अभिप्रायों का प्रयोग होने लगा जैसे लैटिस समानान्तर आड़ी रेखाये, लघु लहरदार रेखायें आदि। चित्रण पात्र पकाने के पूर्व करने लगे थे। यद्यपि, लाल गेरू से चित्रण पकाने के बाद भी करने के प्रमाण मिलते हैं। चित्रण में नवीन रंगों श्वेत, मटमैले सफेद रंग तथा काले का प्रयोग है। इनके अतिरिक्त उत्कीर्णन तथा पट्टी चिपकाकर भी अलकरण करते थे। तांबे का प्रयोग होता था। उससे बने कड़े तथा बहुत से पिन, कान की बाली (?), लटकन (?), तांबे के टुकड़े मिले थे। कुछ बर्तन के टुकड़े ऐसे मिले थे जिनमें अन्दर की ओर तांबा लगा था, ये सम्भवतः तांबा गलाने के लिए प्रयुक्त होते थे। लघु पाषाणोपकरणों में ब्लेड, फलक आदि की बहुलता थी। चल्सेडनी तथा चर्ट का प्रयोग अधिक हुआ है। ओपदार उपकरण स्तरित जमाव से मिले थे। जिनमें हथौड़े, सिल, गोला, डिस्क, ऊखली आदि प्रमुख हैं। हड्डी

की चूड़ियाँ, अगेट चल्सेडनी तथा सिलखिडी के मनके मिले थे। सम्भवतः यहाँ सिलखिडी का कारखाना था। हड्डी के उपकरणों में छिद्रक, शर (?), सुई, छेनी तथा बाणाग्र-साकेट तथा पुच्छल युक्त मिले हैं। सीप के लटकन भी उल्लेखनीय हैं। इनके अतिरिक्त मिट्टी के मनके, पशु तथा पक्षी भी आकृतियाँ चकरी, आदि हैं।

खेती बड़े पैमाने पर होने लगी थी। चावल, गेहूँ, ज्वार, मटर, मूँग, चना, तिल, तीसी आदि के बीज मिले हैं। इसके अतिरिक्त बेर आदि भी मिले हैं। गाय बैल आदि की हड्डियाँ प्रभूत संख्या में मिली हैं। उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि यहाँ की ताम्रपाषाणिक संस्कृति पूर्ववर्ती नवपाषाणिक संस्कृति से विकसित हुई थी।

तृतीय कालखण्ड

इस कालखण्ड में उत्तरी काली मार्जित पात्र परम्परा का प्रयोग प्रारम्भ होता है तथा साथ में अब लोहा भी मिलने लगता है। इस कालखण्ड में तथा पूर्ववर्ती कालखण्ड में अतिछादन के प्रमाण मिलते हैं जिससे स्पष्ट है कि दोनों कालखण्डों में कोई अन्तराल नहीं था। किन्तु यह उल्लेख्य है कि यहाँ पर उत्तरी काली मार्जित पात्र परम्परा (एन०बी०पी०) के प्रारम्भिक काल ही

अवशेष मिलते हैं तथा उसको उत्तरवर्ती काल के अवशेष यहाँ पर उपलब्ध नहीं है।

चतुर्थ कालखण्ड

तृतीय कालखण्ड के उपरान्त एक अन्तराल मिलता है तथा उसके बाद के चतुर्थकाल को कुषाणकालीन कहा जा सकता है।

हस्तिनापुर

‘हस्तिनापुर पुरास्थल (Lat. $29^{\circ} 9'$ and Long. $78^{\circ} 3'$) मेरठ जिले के मवाना तहसील में दिल्ली से 100 किमी० उत्तर पूर्व में स्थित है। इसका उल्लेख महाभारत तथा पुराण एवं जैन तथा बौद्ध साहित्य में कौरव नरेशों की राजधानी के रूप में मिलता है। हस्तिनापुर के पुरातन टीले साठ फीट की ऊँचाई तक वर्तमान हैं। गंगा नदी यहाँ से लगभग 8 किमी० की दूरी पर है, तथा 15 किमी० की दूरी पर पूर्व में ही ‘बूढ़ी गंगा’ बहती है। अनुमानतः प्राचीन काल में गंगा की मुख्य धारा यहीं से बहती रही होगी।

पुरातन टीले जो आज बिखरे हुए से प्रतीत होते हैं। पहले एक रहे होंगे। इस समय अली के प्रमुख वर्ग हैं उत्तरी तथा दक्षिणी। इनको एक बरसाती नाला अलग करता है। उत्तरी टीले को उल्टा खेडा के नाम से भी अभिहित करते हैं। इसे पुन पूर्व-पश्चिम में बहने वाले एक बरसाती नाले ने दो भागों में विभाजित कर दिया है। इसमें उत्तरी भाग पर एक मध्यकालीन भवन तथा जैन मन्दिर है। दक्षिणी भाग पर भी मध्यकालीन सरचनाएँ हैं। इसी प्रकार शेष टीलों पर भी मध्यकालीन सरचनाएँ दिखायी पड़ती हैं।

अन्य ज्ञात मृदभाण्ड परम्पराओं से तथा उनका हड़प्पीय संस्कृति से क्या सम्बन्ध हो सकता है आदि समस्याओं के निराकरण के लिए बी०बी०लाल ने यहाँ पर गत शताब्दी के पाँचवे दश में (1950-52) में उत्खनन किया। यहाँ सर्वेक्षण के दौरान लाल को टीलों के पादस्थलों से चित्रित धूसर भाण्ड के टुकड़े मिले थे तथा इसके ऊपर के स्तर से उत्तरी काली मार्जित पात्र परम्परा के टुकड़े मिले। इस प्रकार की पाटरी महाभारत में उल्लिखित अनेक स्थलों से मिली थी।

यहाँ पर चार खनतियों HST-1 से HST-4 में उत्खनन किया गया। इनमें HST-1 तथा HST-2 में चार कालों

के आवासीय जमाव प्रकाश में आए। शेष दो खनितियों में केवल मध्यकालीन अवशेष थे जिसे कालखण्ड V की सजा प्रदान की गई। प्रत्येक काल की अपनी विशिष्ट पात्र परम्परा तथा सांस्कृतिक उपादान थे।

कालखण्ड प्रथम

इस काल का जमाव 30 सेमी0 45 सेमी0 मोटा था। इस सबसे निम्नवर्ती जमाव से एक पात्र परम्परा मिली थी जो घिसी हुई तथा कम पकी हुई थी। उस पर गेरू से लेप था जिस पर नारंगी लाल रंग से गहरे लाल रंग का लेप था तथा छूने पर रंग छोड़ता था। यह कहना कठिन है कि ये पात्र चाक पर निर्मित थे।

इस काल की न तो कोई संरचना मिली और न ही कोई पुरावशेष इस प्रकार की पाटरी राजपुर परसु तथा बिसौली से भी मिली थी जहाँ से ताम्र निधियाँ जैसे ताबे की कुल्हाड़ी, हारपून तथा मानवाकृति आदि भी मिले थे। इस पात्र परम्परा को गैरिक पात्र परम्परा के नाम से अभिहित किया गया। द्वितीय कालखण्ड के प्रारम्भ के पूर्व ही इस कालखण्ड की आबादी समाप्त हो चुकी थी।

कालखण्ड द्वितीय

इस कालखण्ड का आवासीय जमाव 2 10 मीटर था।

द्वितीय कालखण्ड की विशिष्ट पात्र परम्परा चित्रित धूसर पात्र परम्परा के नाम से जानी जाती है। इसका रंग हल्के राखी के रंग से गहरा धूसर रंग था। यह भली-भांति पकी थी। इसके प्रमुख पात्र प्रकार कटोरे तथा सीधे अथवा उन्नतोदर बारी की गोल तश्तरियाँ थी। ये मुख्यतया चाक पर निर्मित थी यद्यपि कुछ हस्तनिर्मित भी मिली हैं। इनके ऊपर काले रंग से चित्रण मिलता है। कुछ पर चाकलेट तथा लालिमायुक्त भूरे रंग से भी चित्रण अभिप्रायो में बारी के किनारे अन्दर-बाहर धारी, शैर्षिक तथा आड़ी-बेड़ी लाइने प्रायः बाहर किन्तु कभी-कभी अन्दर भी मिलती हैं। इसके अतिरिक्त बिन्दु रेखिका, बिन्दु तथा रेखा वर्धमानवृत्त, अर्धवृत्त, सिगमा तथा स्वास्तिक आदि अभिप्राय सजोए जाते थे।

इसके साथ अल्प संख्या में धूसर बारी की लालितायुक्त भूरे रंग की पाटरी सम्मिलित थी। इसके ऊपर गहरे चाकलेट रंग से चित्रण है। इनके अतिरिक्त एक काले लेप की पाटरी भी मिलती है। किन्तु उस पर काली मार्जित पात्र परम्परा की चमक नहीं है। इस प्रकार की कुछ पाटरी का बाहरी सतह काला तथा लाल है। जिससे अनुमान किया जाता है कि वह

अन्दर से पकई गई थी। इसके साथ एक लाल पाटरी जिस पर चमकदार लेप है, भी मिली है।

सीमित उत्खनन के कारण विस्तृत सरचनाये नहीं मिली है किन्तु मिट्टी तथा मिट्टी की ईंटों की दीवाले चिन्हित की गई थी, परन्तु उनके आकार की जानकारी नहीं की जा सकी। दीवालों पर मिट्टी का लेप करते थे कुछ मिट्टी के थक्को पर बॉस बल्ली के निशान मिले हैं। लोहे के उपकरण इस उत्खनन में नहीं मिले किन्तु बाद में किये उत्खनन से इस काल में लोहे के उपकरण भी प्राप्त हुये। ताबे की कुछ वस्तुये— एक बाणाग्र तथा सुरमे की शलाका मिली थी। चर्ट तथा जैस्पर के बटखरे तथा शीशे की चूड़ियाँ भी मिली। मृत्तिका पशु आकृतियाँ टूटी हैं किन्तु कुछ बैल अथवा घोड़े के समान हैं। कुछ चकरी में दो छिद्र हैं। सम्भवत उनका उपयोग सूत कातने के लिए किया जाता हो। इनके अतिरिक्त अगेट, जैस्पर, कार्नेलियन हड्डी आदि की गुरियाँ भी मिली थी।

इस काल के एक गर्त से जला चावल भी मिला था। इस काल के निक्षेप से चौपायो— गाय, भैंस, भेड़, सुअर आदि की जली अथजली हड्डियाँ मिली हैं जिनका उपयोग भोज्य सामग्री के रूप में किया गया होगा। हिरन के हड्डियाँ भी मिली थी जिनका

आखेट ये लोग करते थे। घोड की हड्डियाँ भी यहाँ से मिली है।
इस काल के अन्त मे भयकर बाढ के प्रमाण मिले है।

कालखण्ड तृतीय

इस काल मे जो लोग यहाँ पर बसे वे धूसर पात्र परम्परा का प्रयोग नही करते थे ये लोग उत्तरी काली मार्जित पात्र परम्परा (Nortyhern Balck Polished Ware) का प्रयोग करते थे। इस पाटरी का निर्माण अच्छी प्रकार से गूथी मिट्टी से होता था। यह भलीभँति पकी हुई थी जिसमें धातु की खनक मिलती है। इसके विविध रंग—सुनहरा, चाँदी अथवा पारे के रंग तथा अन्य विविध रंग है जो शीशे के समान चमकते है। इसके बर्तनो के प्रकार पूर्ववर्ती काले लेप वाली तथा चित्रित धूसर पात्र परम्परा से उद्भूत प्रतीत होते है। इनके अतिरिक्त कुछ नवीन प्रकार के बर्तन जैसे हाण्डी जिसके मध्य भाग में तीक्ष्ण कूट (Sharp carination) होता था, बेसिन (पकडयुक्त) तथा पेदीदार कटोरे मिले है।

घरो के निर्माण के लिए पकी ईंटो का प्रयोग प्रभूत मात्रा मे मिलता है। तीन आकार की ईटे $17\frac{1}{2} \times 10 \times 2\frac{3}{4}$ इच, $14\frac{1}{2} \times 9 \times 2\frac{1}{2}$ तथा विषम चतुर्भुजाकार 12×9 तथा $6 \times 2\frac{1}{2}$ के

के आकर मे मिले हैं। प्रथम आकार मे प्राय मिट्टी की ईंटे मिली है। तृतीय आकार की ईंटो का उपयोग गोलाकार सरचनाओ मे प्रयोग के लिए किया जाता था। घरो की तल योजना के सम्बन्ध मे कुछ कहना सम्भव नही है। पक्के फर्श, पकी ईंटो की नालियों, सोख्ता जार तथा वलय कूप के प्रमाण भी उत्खनन मे मिले है। जो उनकी आवासीय गृहयोजना के अंग थे।

इस काल मे लोहे के उपयोग के प्रभूत प्रमाण मिले है।

अब ताबे तथा चादी के सिक्के—आहत सिक्के तथा लेखविहीन ढले सिक्के भी मिले है। मिट्टी के खिलौन बनाने में काफी प्रगति हो गयी थी। एक हाथी की सुन्दर आकृति मिली थी। इसके अतिरिक्त सिंह तथा घोडे की भी आकृतियाँ मिली है। मानव आकृतियाँ भी मिली है। मिट्टी के खिलौने हस्त निर्मित तथा सांचे मे ढले दोनोप्रकार प्राप्त हुए है। एक मानव—पशु संयुक्त आकृति भी प्राप्त हुई थी। इसके अतिरिक्त कुछ प्रसाधन एवं श्रृंगार की सामग्रियाँ भी प्राप्त हुई थी। इनमे चूडियाँ अगूठी आदि उल्लेखनीय है। ये ताबे, चल्सेडनी, अगेट, कार्लेलियन, काच तथा सीग से निर्मित है। इस काल का अन्त भयकर अग्निकाण्ड से हुआ था।

कालखण्ड चतुर्थ

लगभग एक शतक के उपरान्त चतुर्थ काल—खण्ड में यह पुनः आबाद हुआ। इस काल में पूर्व कालों की पाटरी नहीं मिलती। अब एक लाल पात्र परम्परा मिलती है जो चाक पर निर्मित थी। पात्र प्रकारों में प्रमुख हैं। कटोरे जिनकी बारी अन्दर मुड़ी हुई थी, टोटीदार बेसिन, बटनदार ढक्कन, दवात प्रकार का ढक्कन, शीशीनुमा गर्दन के बर्तन हाड़ी आकृति के लघुपात्र आदि। इन पात्रों पर छापे तथा उत्कीर्णित अलंकरण मिलता है। अभिप्रायों में स्वास्तिक, त्रिरत्न, मछली, पत्ती, फूल लूप, चतुष्कोण, वृत्त तथा इसी प्रकार के अन्य ज्यामितिक अभिप्राय उल्लेख्य हैं। इनके अतिरिक्त कुछ पात्रों में काले रंग से अभिप्राय बने हैं। इस पात्र परम्परा को प्रथम—द्वितीय शताब्दी अथवा कुछ बाद में रखते हैं।

घर पकी ईंटों के बनते थे। ईंटों के आकार $14\frac{1}{2} \times 9 \times 12\frac{1}{2}$ " था। फर्श के लिए $11 \times 11 \times 4$ " आकार की ईंटों का प्रयोग किया गया था। गृहों की पूर्ण तल योजना तो नहीं मिली थी। किन्तु उनका दिक्विन्यास प्रमुख दिशाओं में था। इस काल से वलय कूप भी मिला था। इस काल के स्तरों से ताबे तथा लोहे के उपकरण प्रभूत संख्या में मिले हैं।

हस्तनिर्मित तथा साचे दोनो मे बने मिट्टी के खिलौने मिले थे। एक स्त्री तथा बोधिसत्व मैत्रेय की प्रतिमा कला के उत्कृष्ट नमूने हैं। डीलदार बैल की बहुत से आकृतियाँ मिली है। मिट्टी की बनी अन्य वस्तुओ मे चक्र, तकली, खिलौने की गाडियाँ, पहिये आदि उल्लेखनीय है।

पूजा के तालाब भी प्रभूत सख्या मिले हैं। इस प्रकार के तालाब अन्य पुरास्थलो से भी मिले है।

इस काल के प्रारम्भिक स्तरो से मथुरा नरेशो के द्वितीय शताब्दी ईसा पूर्व के सिक्के, मध्य स्तरो से यौधेय सिक्के जिन्हे प्रथम शताब्दी के निकट रखते है तथा अन्तिम स्तर से कुषाण नरेश वासुदेव के सिक्के जिन्हे तृतीय शती के अन्तर्गत रखते है, मिले है।

इस काल के भवन समृद्धिशाली प्रतीत होते हैं। मिट्टी के दो बर्तनो पर लेख मिले हैं।

कालखण्ड पाँच

समुचित अन्तराल के उपरान्त ग्याहरवी शती के लगभग पुन एक नवीन आबादी का विकास हुआ जो पन्द्रहवी शती तक रहती है।

तिथिक्रम

लाल ने पुरातात्विक आधार पर हस्तिनापुर के विभिन्न कालखण्डों की तिथि निर्धारण निम्न प्रकार से की है :

- कालखण्ड I** प्राक् 1200 ईसापूर्व — गैरिक मृदभाण्ड परम्परा
- कालखण्ड II** लगभग 1100 से 800 ईसापूर्व चित्रित धूसर मृदभाण्ड परम्परा
- कालखण्ड III** प्रारम्भिक छठीं शताब्दी ईसापूर्व से तृतीय शताब्दी ईसापूर्व तक उत्तरी कृष्ण मार्जित पात्र परम्परा
- कालखण्ड IV** प्रारम्भिक द्वितीय शती ईसापूर्व से तृतीय शताब्दी तक

प्रो० लाल ने हस्तिनापुर के विभिन्न कालखण्डों का निर्धारण पुरातात्विक आधार पर तत्कालीन ज्ञानालोक में किया था। उस समय तक गैरिक मृदभाण्ड परम्परा तथा उससे सम्बन्धित सांस्कृतिक पुरावशेषों के सम्बन्ध में जानकारी नहीं थी। कालान्तर में उत्खननों के आधार पर दोआब क्षेत्र से प्राप्त गैरिक मृदभाण्ड परम्परा की तिथि, उष्मादीप्ति तिथियों के आधार पर 1730 से

1180 ईसापूर्व के मध्य निर्धारित की गई है यद्यपि उष्मादीप्ति की कतिपय तिथियाँ इसकी प्राचीनता को 2650 ईसापूर्व तक ले जाती हैं। किन्तु ये सदेह के घेरे से बाहर नहीं हैं। फिर भी, लाल की तिथि आवश्यकता से अधिक रूढिग्रस्त प्रतीत होती है।

श्रृंगवेरपुर

श्रृंगवेरपुर इलाहीबाद से 36 किमी० उत्तर पश्चिम में इलाहबाद उन्नाव राज्यमार्ग से लगभग 18 किमी की दूरी पर सिगरौर गाव में गंगा के बाये तट पर स्थित है। प्राचीन टीला गंगा नदी के किनारे उत्तर दक्षिण दिशा में फैला हुआ है जिसकी अधिकतम ऊँचाई—निकटवर्ती भूमि से लगभग 10 किमी० है। इस पुरास्थल पर सात भिन्न स्थलों पर दिसम्बर 1977 से तीन सत्रों में बी०बी० लाल ने शिमला एडवास्ड स्टडी तथा पुरातात्विक सर्वेक्षण के तत्वाधान में उत्खनन कार्य किया है।

उत्खनन के फलस्वरूप द्वितीय सहस्राब्दी ईसापूर्व के अन्तिम चरण से मध्यकाल तक के जमाव प्रकाश में आए जिन्हें निम्न कालखण्डों में विभाजित किया गया है

कालखण्ड —	I	1050-1000 B.C.
कालखण्ड —	II	950-700 B.C.
कालखण्ड —	III	700-250 B.c.
कालखण्ड —	IV	250B.C.-200 A.D.
कालखण्ड —	V	300 B.C. - 600 A.D.
कालखण्ड —	VI	600-1300 A.D.
कालखण्ड —	VII	17 th - 8 th A.D.

कालखण्ड प्रथम (Period I, 1050-1000 B.C.)

सबसे निम्नवर्ती जमाव 30—50 सेमी० मोटा पीली मिट्टी का था जिसे लेयर 19E कहा गया है। यह परती मिट्टी पर आधारित था। इस जमाव से लाल मृदभाण्ड प्राप्त हुए थे, जिन्हे दो वर्गों में विभाजित कर सकते हैं। प्रथम वर्ग के बर्तन भली—भौंति गूँथी मिट्टी से बने थे तथा उन्हें ठीक से पकाया भी गया था। दूसरे वर्ग के बर्तन थोड़ा रूक्ष प्रकार के थे तथा उन्हें भलीभौंति पकाया भी नहीं गया था। दोनों ही वर्गों के बर्तनों पर प्रायः एक प्रकार का लेप मिलता है तथा कभी—कभी प्रथम वर्ग के बर्तनों पर काले रंग से चित्रण मिलता है। चित्रण साधारण रेखाओं अथवा रेखाकित हीरक (Hatched Diamonds) अभिप्रायो द्वारा काले रंग से किया गया है। कुछ बर्तनों पर अलकरण क्षैतिज

पट्टी चिपकाकर (Applique horizontal bands) तथा उत्कीर्णन (Incised designs) द्वारा किया गया है। उत्कीर्णित अभिप्रायों में कभी अभिप्राय (Comb-like pattern), समानान्तर रेखाये आदि उल्लेखनीय हैं। बर्तनों के प्रकारों में ऊपर की ओर मुड़ी बारी के जार, कटोरे, छिछले प्रकार के बेसिन, प्लैटर, घड़े, तश्तरियों हैं। कुछ ठीकरो के आकार साधारण तश्तरियों, गोलाकार टोटीवाले कटोरे अथवा बेसिन अथवा लूप हैंडिल के समान हैं। बी०बी० लाल की धारणा है कि यह कहना कठिन है कि कहाँ तक यह गैरिक पात्र परम्परा से मिलती है। इसका कोई सम्बन्ध ककोरिया से प्राप्त पाटरी से भी नहीं प्रतीत होता है।

उत्खनन से प्राप्त साक्ष्यों के आधार पर अनुमान किया जाता है कि ये लोग बास, बल्ली आदि से घरों का निर्माण करते थे। पुरावशेषों के रूप में मात्र कुछ मिट्टी की छिद्रयुक्त अथवा बिना छेद की चकरी तथा कार्नेलियन का एक फलक प्राप्त हुआ है।

इस कालखण्ड से तीन ऊष्मादीप्ति (TL) तिथियाँ प्राप्त हैं जो क्रमशः 3015±280 वर्ष पूर्व (BP) 2850±270 वर्ष पूर्व (BP) तथा 2900±380 वर्ष पूर्व (BP) हैं। चूँकि इस कालखण्ड

का जमाव बहुत कम था अतः इसे 1050–1000 B.C. के अन्तर्गत रखा गया है।

बी०बी० लाल यहाँ से प्राप्त लाल पाटरी को गैरिक मृदभाण्डों के समकक्ष रखते हैं। उनके अनुसार गंगा घाटी में गैरिक पात्र परम्परा द्वितीय सहस्राब्दी ईसापूर्व के अन्तिम चरण तक थी। श्रृंगवेरपुर इस पात्र परम्परा के अन्तिम चरण का निर्देश करता है।

इस कालखण्ड के बाद तथा दूसरे कालखण्ड के बीच अन्तराल मिलता है।

कालखण्ड द्वितीय (Period II, 950-700 B.C.)

इस कालखण्ड का औसत जमाव 150 मीटर है जिसके अन्तर्गत लेयर 19 से 14 तक आती है। इस काल खण्ड के जमाव से काली लेपित, कृष्ण लोहित, बर्निशड धूसर तथा लाल पाटरी मिलती है। इस काल खण्ड को भी IIA तथा IIB में विभाजित कर सकते हैं। कालखण्ड IIA में कृष्ण लोहित मृदभाण्डों का आधिक्य है जो IIB में समाप्त होने लगते हैं। जिन कृष्णलेपित मृदभाण्डों से लेप हट गया था वे साधारण धूसर पात्रों के समान प्रतीत होते हैं। पुरावशेषों में शर पुच्छयुक्त हड्डी के

बाणाग्र, हड्डी के लटकन तथा मिट्टी एवं उपरत्नो-जैस्पर तथा एक साने का मनका उल्लेखनीय है।

इस काल खण्ड के 19 लेयर से कार्बन तिथि $2856 \pm$ वर्षपूर्व है। जो MASCA शुद्धि के बाद 900–1010 ईसा पूर्व निर्धारित की गई है। अतः Pd.IIA को C. 950–900 ईसापूर्व में रखा गया है।

कालखण्ड IIB के लिए 2743 ± 300 वर्ष पूर्व की ऊष्मादीप्ति (TL) तिथि है तथा एक C-14 तिथि 2700 ± 130 वर्ष पूर्व है। लेयर 17 से भी तीन ऊष्मादीप्ति तिथियाँ हैं, जो क्रमशः 2690 ± 280 वर्ष पूर्व, 2769 ± 400 वर्ष पूर्व तथा 2660 ± 2800 वर्ष पूर्व हैं। सम्मिलित रूप से इन तिथियों के आधार पर इस कालखण्ड को 950–700 ईसापूर्व में रखा गया है।

कालखण्ड तृतीय (Period III, 700-250 B.C.)

तृतीय कालखण्ड में उत्तरी-कृष्ण-मार्जित मृदभाण्ड परम्परा के पात्र मिलने लगते हैं। इस जमाव की औसत मोटाई 2.80 मीटर है तथा इसे A B तथा C उपकालों में विभाजित किया जा सकता है। कालखण्ड A में उत्तरी-कृष्ण मार्जित मृदभाण्ड को

बाहुल्य था जो विविध रंगों—सुनहले, रजत नीले, स्यात रंग, धूसर तथा काले में मिलते हैं। इसके साथ कृष्ण—लेपित पात्र भी सम्बन्धित थे। चित्रित धूसर प्रकार के भी कुछ बर्तनों के चित्रण अभिप्रायो आदि के आधार पर कहा जा सकता है कि इनका चित्रित धूसर पात्र परम्परा के लोगो से घनिष्ठ संबंध था। उपकाल III B में अहिछत्र XA प्रकार के लघुपात्र तथा कोखदार हाण्डी प्रयोग में आ जाती है। उपकाल IIIC में उत्तरी—कृष्ण मार्जित पाटरी की गुणवत्ता तथा संख्या में कमी आ जाती है तथा रूक्ष धूसर पात्रों की अधिकता होने लगता है। उपकाल I तथा II में पकी ईंटों से निर्मित सरचनाये उपलब्ध नहीं थी किन्तु IIIC में इनके प्रयोग के प्रमाण मिलने लगते हैं।

इस काल से प्राप्त प्रमुख पुरावशेषों में तीन ताम्रपात्रों (जिसमें से एक टोंटीदार था) एक लम्बे हाथ वाली कलछी, मिट्टी की बनी स्त्री प्रतिमा तथा गेदे, उपरत्नों, सोने तथा चाँदी के मनके मिट्टी के मनके, अगेट तथा चाल्सेडनी के बेलनाकार माप, हड्डी के शर, ताबे तथा लोहे की वस्तुएँ, लेखविहीन आहत तथा ढले ताबे तथा चाँदी के सिक्के आदि हैं। चूँकि इस तथा इसके पूर्ववर्ती काल में अन्तराल नहीं है अतः इसका प्रारम्भ भी 700 ईसा पूर्व में रखा गया है। बी०बी० लाल के अनुसार उत्तरी कृष्ण मार्जित पात्र

परम्परा NBPW का प्रारम्भ 700 ईसापूर्व से तथा अन्त 300 ईसापूर्व के लगभग निश्चित किया जा सकता है।

कालखण्ड चतुर्थ (Period IV, C. 250 B.C. - 200 A.D.)

इस काल खण्ड का सम्पूर्ण औसत जमाव 275 मीटर है जिसे दो उपकालो मे विभाजित कर सकते हैं। इस काल की प्रमुख पाटरी लाल पाटरी है तथा उत्तरी कृष्ण मार्जित (NBPW) तथा चित्रित धूसर पात्रो (PGW) का नितान्त अभाव है। लाल पात्रो के अन्दर की ओर मुड़े बारी के कटोरे तथा चौरस आधार के सीधी बारी की तश्तरियाँ IV A उपकाल के उल्लेखनीय पात्र प्रकार हैं। IV B उपकाल के पात्र प्रकारो मे सीधी तीक्ष्ण बारी के कटोरे, छिद्रयुक्त बर्तन, लम्बी सीधी गर्दन मे पात्र, दवात की आकृति के ढक्कन तथा गहरी धारीदार तश्तरी प्रमुख है। पकी ईटो से निर्मित सरचनाये इस काल के उपकालो मे चिन्हित की गई थी, जिनमे SVP-I की एक सरचना विशेष उल्लेखनीय थी जिसमे अनेक कमरे तथा उनसे सम्बन्धित पकी ईटो से निर्मित फर्शें एक नाली तथा सोकेज पिट थे। सोकेज पिट को चार मीटर तक की गहराई तक खोदा गया था किन्तु उसका अन्त नहीं मिला।

उपकाल VI A के महत्वपूर्ण पुरावशेषों में लैकीबुल प्रकार का सिक्का अयोध्या नरेशों के सिक्के तथा शुग मृण्मूर्तियाँ थी। उपकाल IV B के पुरावशेषों में कुछ सील तथा सीलिंग जिसमें से एक पर 'धनकश' पहली शती ईसा पूर्व— ईसवी की लिपि में लिखा था तथा विम कैडफसीस के सिक्के थे, उल्लेख्य हैं।

उपकाल IV B में पकी ईंटों से निर्मित एक विशाल तालाब मिला था। इसकी दो इकाइयाँ थी तथा पानी आने तथा निकलने की बहुत सुन्दर व्यवस्था थी। यह टैंक ऊँचे टीले के उत्तर में निचले क्षेत्र में परती भूमि में खोदा गया था। टैंक के किनारे तीन सोपान पकी ईंटों से निर्मित थे। भारत में उत्खनित यह विशालतम तालाब है।

तालाब में पानी एक नहर के द्वारा आता था जो तालाब के उत्तरी किनारे पर थी। इसमें गंगा का पानी एक नाले से आता था जब गंगा में बाढ़ होती थी। गंगा का पानी पहले एक जलाशय में जाता था जिसकी तलहटी तालाब से काफी नीची थी जिसकी वहज से सभी कीचड़ तथा मिट्टी उसकी तलहटी में रह जाता था तथा केवल स्वच्छ जल ही तालाब में जाता था। पानी का प्रवेश जहाँ से होता था वहाँ एक चॉप के आकार की पकी

ईटो की संरचना थी। इस चाप के मध्य में 160 मी० चौड़े जल प्रवेश मार्ग था जो कुछ सोपानों से होता हुआ गिरता था। टैंक में पानी जिस स्थान पर गिरता था वहाँ पर 64x48x12 सेमी० आकार की ईंटे बिछी थी। जब कि ईटो का औसत आकार 42-43x27.5-28.5x6-7 सेमी० का था।

जल प्रवेश की दिशा से तालाब की प्रथम ईंकाई (Tank A) 34 मीटर लम्बी तथा 13 मीटर चौड़ी तथा चार मीटर गहरी है। तालाब की दूसरी ईंकाई (Tank B) की वास्तविक लम्बाई का आकलन नहीं किया जा सका किन्तु यह कम से कम 43 मीटर लम्बी, 26 मीटर चौड़ी तथा 4 मीटर गहरी है। दोनों तालाब 530 मीटर लम्बी तथा 135 मीटर चौड़ी नहर से जुड़े थे। इस नहर से थोड़ा पूर्व की ओर पाँच सोपानों की सीढ़ियाँ थी, जिससे स्नान करने वाले नीचे जा सकते थे।

टैंक 2 (Tank-2) प्रथम की अपेक्षा अधिक बड़ा तथा गहरा था। इस तालाब में भी एक स्थान पर सात सीढ़ियाँ बनी थी जिसके द्वारा नीचे उतरा जा सकता था।

इस टैंक के धरातल से गोद में बच्चे के साथ हारीति की मिट्टी की प्रतिमा मिली थी।

कालखण्ड पंचम (Period V, A.D. 300-600)

इस काल खण्ड की प्रमुख पात्र परम्परा गहरी लाल लेपित पात्र परम्परा (Bright Red Slip bed Pottery) थी। इस काल के प्रमुख पात्र प्रकारों में साधारण व कटोरे, नीचे झुके बारी के जार थे। इस काल के पुरावशेषों में गुप्तयुगीन मृण्मूर्तियाँ उल्लेखनीय थी।

कालखण्ड षष्ठम (Period VI, A.D. 600-1300)

इस काल के पुरावशेषों में गहडवाल नरेश गोविन्द चन्द्र के 13 चादी के सिक्के थे जो कुछ आभूषणों के साथ एक पात्र में रखे थे।

कालखण्ड सप्तम (Period VII, A.D. 17th - 18th Century)

इस काल का एक बड़ा घर मिला था जिसकी अधिकांश दीवाले चोरी दीवाले चोरी हो गयी थी किन्तु प्लास्टर अभी भी उपलब्ध था जिससे उसकी रूपरेखा निर्मित की जा सकती।

झूँसी

झूँसी अथवा प्राचीन प्रतिस्थापनपुर (25°26'10''उ०, 81°54'30''पू०) इलाहाबाद जिले में गंगा—यमुना सगम के बायें तट पर इलाहाबाद से 7 किमी० पूर्व में स्थित है। इलाहाबाद से यहाँ तक पक्की सड़क शास्त्री पुल से होकर जाती है। पुरास्थल गंगा के किनारे उत्तर में झूँसी रेल स्टेशन से दक्षिण में छतनाग तक फैला है। यह लगभग 15 किमी० चौड़ा है। झूँसी कोहना, झूँसी हवेलिया तथा छतनाग पुरास्थल के अधिकांश भाग पर स्थित गाव हैं। इस सम्पूर्ण क्षेत्र में अनेक टीले विद्यमान हैं। किन्तु उन सभी में समुद्रकूप का टीला सबसे अधिक ऊँचा तथा सुरक्षित अवस्था में है।

प्राचीन इतिहास, संस्कृति एवं पुरातत्त्व विभाग इलाहाबाद विश्वविद्यालय के वी०डी० मिश्र, जे०एन० पाल तथा मानिक चन्द्र गुप्त के निर्देशन में यहाँ पर 1995, 1999 तथा 2002 में उत्खनन हुआ है। इसके आगे भी उत्खनन की योजना है। जिसे फलस्वरूप गंगाघाटी के सांस्कृतिक अनुक्रम पर समुचित प्रकाश पड़ा है। चार सत्रों में उत्खनन के फलस्वरूप 6 सांस्कृतिक कालों के जमाव प्रकाश में आए हैं। 1999 तक केवल 5 सांस्कृतिक कालों के सम्बन्ध में ज्ञात था जो क्रमशः ऊपर से निम्न है।

<u>संस्कृति</u>	<u>लेयर</u>	<u>मुटाई</u>
प्रारम्भिक मध्यकालीन	1—4	1 10 मी०
गुप्तकालीन	5—8	1 68 मी०
कुषाण—शुंग कालीन	9—20	3 15 मी०
उत्तर कृष्ण मार्जित पात्र परम्परा	21—44	5 84 मी०
प्राक् उत्तर कृष्ण मार्जित पात्र परम्परा (ताम्रपाषाणिक)	45—63	4 36 मी०

2002 के सत्र में समुद्रकूप टीले के दक्षिण क्षेत्र में दो खनतियों में उत्खनन किया गया। इस स्थान का सांस्कृतिक अनुक्रम निम्न था।

कुषाणकालीन	1 मीटर
उत्तरी कृष्ण मार्जित पात्र परम्परा	1 मीटर
.....	अन्तराल

नवपाषाणिक संस्कृति

यह जमाव केवल एक मीटर ही खोदा जा सका तथा उत्खनन परती भूमि प्राप्त करने के पूर्व ही बन्द करना पड़ा। यह उल्लेख्य है कि इस क्षेत्र में ताम्र पाषाणिक स्तर के स्थान पर सांस्कृतिक अन्तराल था।

संस्कृति

काल खण्ड प्रथम : नवपाषाणिक संस्कृति

अभी तक झूँसी उत्खनन से ज्ञात सबसे निम्नवर्ती संस्कृति नवपाषाणिक संस्कृति है, यद्यपि निम्नतमस्तर अभी तक (22 जुलाई) उत्खनित नहीं है। अतः निश्चयात्मक रूप से कुछ कह सकना सम्भव नहीं है। चूँकि निकट क्षेत्र में ही मध्य पाषाणिक पुरास्थल प्रतिवेदित किए जा चुके हैं अतः इस बात की सम्भावना से नकारा नहीं जा सकता है कि यहाँ भी संस्कृति का प्रारम्भ कम से कम मध्यपाषाण काल से हुआ होगा।

उत्खनन में हस्तनिर्मित डोरी—छाप पाटरी, रस्टिकेटड वेयर, चमकदार काली पात्र परम्परा, लघुपाषाण उपकरण, लोढ़े के टुकड़े तथा पशुओं की हड्डियाँ प्राप्त हुई हैं। धान की भूसी का प्रयोग मिट्टी में सालन के रूप में किया गया है। पात्र मोटी बारी के तथा भली—भौंति पके नहीं हैं। बारी का रंग काला है तथा मिट्टी को भलीभौंति गूँथा नहीं गया था।

कालखण्ड द्वितीय : प्राक् उत्तरी कृष्ण मार्जित पात्र परम्परा

काल 2A खण्ड ताम्र पाषाणिक

काल 2B खण्ड लौह युगीन

अभी तक प्राप्त साक्ष्यों के आधार पर ताम्रपाषाणिक तथा निम्नवर्ती नवपाषाणिक जमाव के बीच निरन्तरता के प्रमाण नहीं हैं क्योंकि जिस क्षेत्र में नवपाषाणिक संस्कृति के जमाव प्राप्त हुए हैं वहाँ पर ताम्रपाषाणिक नहीं है तथा जहाँ ताम्रपाषाणिक जमाव है वहाँ नीचे परती भूमि मिली है। इस जमाव को प्राक् उत्तरी कृष्ण मार्जित काल भी कहा गया है। इसका सम्पूर्ण जमाव 436 मी० (लेयर 45 से 63) था। जमाव का रंग कालापन लिए है। राख की अधिकता के कारण इसमें भूरापन भी है। लोहे की उपलब्धता के आधार पर इसे दो वर्गों में विभाजित कर सकते हैं। निम्नवर्ती जमाव (लेयर 52 से 63) जिसे 2A कहा गया है, में लोहा नहीं है तथा उसके ऊपर के लेयर 45 से 51) 2B में लोहा भी मिला है।

इस काल के जमाव से कृष्ण लेपित पात्र, कृष्ण लोहित पात्र तथा लोहित पात्र (लाल पात्र) मिले हैं। लाल रंग को पुनः साधारण लाल, चाकलेट रंग तथा नारंगी रंगों में भी विभाजित कर सकते हैं। बर्तन चाक पर निर्मित हैं। पात्रों में साधारण कटोरे, गहरे कटोरे, उन्नतोदर किनारे के कटोरे, टोटीदार कटोरे तथा बेसिन तथा साधारण छिद्रयुक्त बर्तन आदि। चाकलेट रंग की पाटरी पर रेखीय अलकरण हैं। अन्य पुरावशेषों में हड्डी के साकेटेक

सरचनाये नही मिलती केवल स्तम्भगर्त, चूल्हे तथा जले हुए मिट्टी के पिण्ड मात्र मिले हैं। उत्तरवर्ती वर्ग से पकी ईंटे तथा पकी ईंटो से निर्मित सरचनाये भी मिली है। इस काल के जमाव से गेहूँ, सरसो, मूँग तथा उरद के जले हुए दाने मिले हैं। सम्भवत इस काल मे वृहद् पैमाने पर अग्निकाण्ड हुआ था।

इस काल खण्ड की अन्य पात्र परम्पराओ मे कृष्ण लेपित पात्र परम्परा, कृष्ण लोहित पात्र परम्परा, धूसर पात्र परम्परा तथा लोहित पात्र परम्परा प्रमुख है। उत्तरवर्ती वर्ग के उत्तर वर्ग से उत्तरी कृष्ण मार्जित पात्रो पर चित्रण भी मिलता है।

इस काल खण्ड के लिए भी दो कार्बन तिथियाँ PRL No. 2074, PRL 2072 तथा PRL 2070 जो क्रमश 640 \pm 90BC, 550 \pm 90 ईसापूर्व तथा 250 \pm 90 ईसापूर्व है। इसके आधार पर इस काल खण्ड को 700 ईसा पूर्व से 300 ईसा पूर्व के अन्तर्गत रख सकते हैं।

शुंग कुषाण काल

इस काल खण्ड का सम्पूर्ण जमाव 315 मीटर (लेयर 9 से 20) है। इसमे लेयर 20 तथा 19 शुंगकालीन तथा शेष कुषाण कालीन है। शुंग स्तर से छापयुक्त पात्र, उपरत्नो तथा

मिट्टी के मनके तथा कुछ मृण्मूर्तियों भी मिली है। पकी ईंटों की जली दीवाले तथा जला फर्श भी मिला है।

कुषाण कालीन जमाव से कुषाण पाटरी, मिट्टी, लोहे तथा ताबे की वस्तुये उपरत्नों तथा मिट्टी के बने मनके आदि मिले हैं। इस काल से पकी ईंटों की दीवाले फर्श तथा चूल्हे मिले हैं। कुछ लेखाकित सीलिंग भी मिली है। इस काल खण्ड को द्वितीय शताब्दी ईसापूर्व से द्वितीय शताब्दी ईसा पूर्व से द्वितीय शताब्दी (IIInd century BC से II century ईसवी) के अन्तर्गत रखा गया है। इसके लिए भी एक कार्बन तिथि PRL No. 2068, 40 ± 90 ईसवी उपलब्ध है।

गुप्तकालीन जमाव

इस काल खण्ड का सम्पूर्ण जमाव 168 मी० (लेयर 8 से 5) है। गुप्तकालीन पात्र परम्परा के अतिरिक्त मृण्मूर्तियों, तराशी हुई ईंटें, उपरत्नों तथा मिट्टी के मनके हड्डी, लोहे तथा ताबे की वस्तुये तथा लेखाकित सीले भी मिली है। कुछ घरों की रूपरेखा तथा पकी हुई ईंटों की फर्शें मिली थीं।

इस काल के लिए चतुर्थ, पाचवी शताब्दी की तिथि प्रस्तावित की गयी है।

गुप्तकाल के बाद कुछ समय के लिए यह पुरास्थल वीरान हो गया था।

मध्यकालीन संस्कृति

इस काल से प्रारम्भिक मध्य पाषाण कालीन पाटरी मिली है। इसके अतिरिक्त मृण्मूर्तियों, ताबे तथा लोहे की वस्तुये और पशुओ की हड्डियों मिली है। कुछ लघु आकार के हिन्दू देवताओ—गणेश आदि की मूर्तियों भी मिली थी।

इस काल खण्ड को दस ग्यारह शती से पन्द्रहवी शती (10th - 11th century ईवसी से 15th शताब्दी) के अन्तर्गत रखते है।

चोपनी माण्डो (बेलन घाटी)

चोपनी मण्डो नामक मध्यपाषाणिक पुरास्थल बूढी बेलन के बाये तट पर द्वितीय वेदिका पर देवघाट से लगभग तीन किलोमीटर पूर्वोत्तर दिशा मे स्थित है। इलाहाबाद से पूर्व तथा दक्षिण पूर्व दिशा मे इसकी दूरी 77 किमी० है। यह पुरास्थल 15000 वर्गमीटर के क्षेत्र मे फैला है। इस सम्पूर्ण क्षेत्र का धरातल लघुपाषाण उपकरणो, फलको आदि से भरा पडा था। यह पुरास्थल बेलन नदी के परितत्यक प्रवाह क्षेत्र के अन्तर्गत है।

इस पुरास्थल पर सर्वप्रथम 1967 (आई०ए०आर० 1966—67 पृ० 38) से वी०डी० मिश्र ने जी०अर० शर्मा के निर्देशन में उत्खनन किया था जिसके द्वारा इस स्थल का कालानुक्रम निर्धारित हुआ। इस उत्खनन में 1.55 मी० की अधिकतम गहराई तक उत्खनन हुआ था। कालान्तर में पुनः 1978—82 के बीच बृजबिहारी मिश्र ने जी०अर० शर्मा के निर्देशन में क्षैतिज उत्खनन किया। 5X5 मीटर की 21 खन्तियों में उत्खनन किया गया। इनमें से अधिकांश खन्तियाँ 30—35 सेमी० की गहराई तक खोदी गयीं किन्तु दो खन्तियों में आधार शिला तक क्रमशः 60 तथा 80 सेमी० तक खोदी गयी थी। उत्खनन के फलस्वरूप सम्पूर्ण सांस्कृतिक जमाव को दस लयों में विभाजित किया गया जिन्हें चार सांस्कृतिक कालों के अन्तर्गत रखते हैं

(I) अनुपुरापाषाण काल

(II) प्रारम्भिक मध्यपाषाण काल 'अ'

(III) प्रारम्भिक मध्यपाषाण काल 'ब'

(IV) विकसित मध्यपाषाण काल अथवा आद्य नवपाषाण काल

(I) अनुपुरापाषाण काल

20 सेमी० मोटाई की लेयर (10) से इस कालखण्ड के सांस्कृतिक स्तर प्राप्त हुए हैं। यह उच्च पूर्ण पाषाण काल से मध्यपाषाण काल के विकास परिवर्तन का द्योतन करता है। इस

जमाव से उपलब्ध सामग्री में लगभग 20% उपकरण अपेक्षाकृत बड़े, मोटे तथा चौड़े ब्लेड हैं जो उच्चपूर्वपाषाणिक ब्लेड परम्परा के अनुरूप त्रिकोणात्मक हैं यद्यपि नालीमत कोरो का भी विकास होने लगा था। 80% उपकरण—ब्लेड, भुथड़े पृष्ठ ब्लेड तथा छिद्रक आदि मध्यपाषाण युगीन उपकरणों के लगभग अनुरूप हैं। सम्मिलित रूप से न तो ये उच्चपूर्व पाषाणकाल के अन्तर्गत रखे जा सकते हैं और नहीं मध्यपाषाण युगीन उपकरण समुदाय के अन्तर्गत।

(IIA) प्रारम्भिक मध्यपाषाण काल

इस वर्ग में लेयर (9) तथा (8) की सामग्री समाहित है। इसमें अज्यामितिक प्रकार के उपकरण हैं जो अधिकांशतया चर्ट पर निर्मित हैं। अधिकांश उपकरण ताजे लगते हैं तथा पूर्व वर्ग से इन पर रासायनिक रंगाई भी कम है। अधिकांश ब्लेड नालीमत कोरो से निकाले गए हैं। इनको निकालने के लिए अप्रत्यक्ष सघात विधि अथवा निपीड प्रविधि का प्रयोग करते हैं। उपकरण समुदाय में विविध प्रकार के ब्लेड, खातयुक्त ब्लेड छिद्रक, शर तक स्ट्रेपर आदि की गणना करते हैं। इनमें मृदभाण्ड नहीं थे।

इस काल के दो गोलाकार झोपडियो के फर्श मिले है जिनका व्यास 3 80 मी० था तथा जिनके स्तम्भगर्त 0 70 से 1 मी० के अन्तराल पर थे।

(IIB) प्रारम्भिक मध्यपाषाण काल

इसमे लेयर (7) तथा (4) तक की सामग्री सम्मिलित है। इसमे सर्वप्रथम ज्यामितिक प्रकार के उपकरण मिलते है। इसके अतिरिक्त कुछ नवीन प्रकार के उपकरण यथा दन्तुरित ब्लेड, ब्लेड, ल्यूनेट, लघु ब्यूरिन, त्रिभुज, समलम्ब चतुर्भुज लेयर (7) मे तथा ल्यूनेट आदि लघु ब्यूरिन लेयर (6) मे मिले हैं। इस वर्ग मे भी मृदभाण्ड नही मिली है।

इस काल के स्तरो से 5 गोलकार झोपडियाँ मिली है जिनको दो निर्माणात्मक कालो मे विभाजित कर सकते है। इसमे से तीन झोपडियो के स्तम्भगर्त लेयर (7) मे तथा दो के लेयर (6) मे खोदे गए थे। इनका व्यास लगभग 3 मी० था तथा स्तम्भगर्त 50 सेमी० से 1 मी० तक दूरी पर थे। झोपडियो के फर्श पर पत्थर बिछे थे तथा इसके स्तम्भगर्त 40 से 90 सेमी० की दूरी पर थे। झोपडो के फर्श पर लघुपाषाण उपकरण, हड्डियो के टुकडे तथा कुछ जले हुए मिट्टी के टुकडे भी मिले थे।

(III) विकसित मध्यपाषाण काल अथवा आद्य नवपाषाणकाल

यह 40 सेमी० का जमाव लेयर (3) से (1) तक का है। इस जमाव से प्राप्त उपकरण पूर्ववर्ती उपकरणों से अपेक्षाकृत छोटे हैं। इस वर्ग में सूक्ष्मकणों के चाल्सेडनी प्रकार के पत्थरों का प्रतिशत पहले की अपेक्षा बढ़ जाता है। अधिकांश उपकरण लघु ब्लेडों पर निर्मित हैं। इनके अतिरिक्त गदाशीर्ष, हथौड़े, भगुर, हस्तनिर्मित मृदभाण्ड तथा ज्यामितिक उपकरण यथा त्रिभुज तथा ट्राचेट भी मिलने लगते हैं।

इस काल से 13 गोलाकार/अण्डाकार झोपड़ियाँ तथा चार चूल्हों के प्रमाण मिले हैं। झोपड़ियों के फर्श पर लघु पाषाण उपकरण, निहायी, विविध आकार प्रकार के हथौड़े, सिल-लोढ़े, गदाशीर्ष, जले हुए मिट्टी तथा खपच्ची का छाजन आदि मिले थे। तेरह झोपड़ियों में से 6 गोलाकार तथा 7 अण्डाकार थे। पूर्ण उत्खनित झोपड़ों का औसत व्यास 3.5 मी० था तथा अण्डाकार गर्तों की अधिकतम औसत लम्बाई 4.70 मीटर तथा छोटी भुजा की औसत माप 3.30 मीटर थी। कुछ झोपड़ियों के किनारों पर पत्थरों के टुकड़े मिले थे तथा उनकी फर्श पर पत्थरों के टुकड़े तथा लघुपाषाण उपकरण मिले थे। इसके अतिरिक्त निहायी, हथौड़े, गदाशीर्ष, गोफन पत्थर, सिल-लोढ़े और मृदभाण्डों के टुकड़े भी

मिले थे। 7 तथा 11 नम्बर के फर्शों पर दो विशालकाय निहाइयों मिली थी। ऐसा प्रतीत होता है कि उनके चारों ओर बैठकर कई लोग एक साथ काम करते थे, जो निहाई के पिटे हुए सतह से स्पष्ट है। एक निहाई पर पड़ा हुआ एक हथौड़ा भी मिला था।

इनके अतिरिक्त चार गोलाकार गर्त चूल्हों भी मिले थे। जिनका व्यास 0.80 से 1 मी० के लगभग था। ये लगभग 40 सेमी० गहरे थे। इनमें राखयुक्त मिट्टी, हड्डी के टुकड़े, कोयले आदि मिले थे। यह उल्लेख्य है कि चूल्हों की संख्या झोपड़ों के अनुपात में कम थी। सम्भवतः कुछ चूल्हों को सामूहिक रूप से प्रयोग में लाते थे।

इनके अतिरिक्त कुछ गोलाकार अथवा अण्डाकार सरचनाएँ मिली थी जिनका व्यास 70 से 30 सेमी० के लगभग था। ये झोपड़ियों के निकट थे। ऐसा प्रतीत होता है कि ये सम्भवतः बास तथा मिट्टी के बने सग्रह पात्रों के आधार थे।

मृदभाण्ड

विकसित मध्यपाषाणकाल अथवा आद्य नवपाषाणिक काल में हस्तनिर्मित मृदभाण्ड मिलने लगते हैं। यह अत्यन्त भगुर

है। मिट्टी भली-भाँति गुदी नहीं है और बर्तन भी भली-भाँति पके नहीं हैं। सम्पूर्ण मृदभाण्डो को दो वर्गों में विभाजित किया गया है

1 लाल मृदभाण्ड

2 खाकी अथवा धूसर मृदभाण्ड

दोनों ही प्रकार के पात्रों पर ठप्पो के निशान मिलते हैं। उत्खनन से प्राप्त अन्य वस्तुओं में जगली जले चावल तथा बास, एक प्रस्तर का बेलनाकार मनका आदि प्रमुख हैं।

तिथि :

पुरातात्विक आधार पर चोपनीभाण्डों की मध्यपाषाण युगीन संस्कृति को उत्खननकर्ताओं ने 17000 से 7000 ईसा पूर्व के अन्तर्गत रखा है।

विन्ध्य क्षेत्र (उत्तर प्रदेश)

ग्रेट डेक्कन मार्ग के किनारे हनुमना (मध्य प्रदेश) से लगभग दो मील पहले भैसोर ग्राम के निकट उसके पश्चिम में मोरहना पहाड़ तथा बघहीखोर शिलाश्रयो में तथा उनके बहार और पूर्व में लेखहिया शिलाश्रय के अन्दर तथा बाहर 1962-63 तथा 1963-64 में क्रमशः उत्खनन किया गया।

मोरहना पहाड

मोरहना पहाड शिलाश्रय भैसोर ग्राम के पश्चिम में सडक से लगभग पाच किलोमीटर की दूरी पर स्थित है। यहाँ पर शिलाश्रय न0 1 के बाहर खुले में तथा उसके भीतर उत्खनन किया गया था। दोनों ही एक स्थलो पर एक-एक खन्तियाँ डाली गयी थी। बघहीखरे शिलाश्रय मोरहना पहाड शिलाश्रयो के पश्चिम में लगभग एक किलोमीटर की दूरी पर स्थित है। वहाँ पर भी एक शिलाश्रय में उत्खनन किया गया था। इन तीनों स्थलो के उत्खननों का विवरण इस प्रकार है-

शिलाश्रय के बाहर उत्खनन

प्रथम खन्ती (10X5 फीट) मोरहना पहाड शिलाश्रय नम्बर 1 के पूर्व में, शिलाश्रय के लगभग तीन मीटर की दूरी पर, खुले में डाली गयी थी। उत्खनन के फलस्वरूप तीन फीट का जमाव प्रकाश में आया जिसे स्तरीकरण के आधार पर नीचे से ऊपर की ओर छः विभिन्न स्तरों में विभाजित किया गया। जो इस प्रकार है

लेयर 5A, निम्नतम जमाव है, जो आधारशिला पर आश्रित है। यह विगलित सैण्ड स्टोन से निर्मित है तथा इसकी औसत मोटाई एक इंच से कम है। इसमें कोई भी पुरातात्विक सामग्री नहीं मिली।

लेयर 5, ग्रेवेल, बालू तथा सैण्डस्टोन के घर्षित टुकड़ों से निर्मित ललाई युक्त 9" मोटा जमाव है। जमाव की संरचना से प्रतीत होता है। कि इसका निक्षेपण अपेक्षाकृत तीव्र आर्द्रकाल में हुआ था। सर्वप्रथम लघुपाषाणोपकरण इसी जमाव से मिले हैं। ये अज्यामितिक प्रकार के हैं तथा मृदभाण्डों से सम्बन्धित नहीं हैं। उपकरण अत्यधिक रासायनिक रंगई से युक्त हैं। उपकरण समुदाय में मुथड़े पार्श्व ब्लेड 17.6%, अर्ध-चान्द्रिक 2.6%, शर 8.8% तथा काफी संख्या में (70.58%) गदित अथवा प्रयोग में लाये गये फलक हैं।

लेयर 4 लेयर 5 के ही समान है। अन्तर मात्र इतना है कि ग्रेवेल तथा सैण्ड स्टोन पहले की अपेक्षा छोटे आकार के हैं। इस निक्षेप से अज्यामितिक तथा ज्यामितिक दोनों ही प्रकार के उपकरण उपलब्ध हुये हैं। ज्यामितिक उपकरणों की संख्या नगण्य है तथा वे सम्पूर्ण समुदाय में केवल 1% हैं। अन्य उपकरणों में समानान्तर बाहु ब्लेड 52.60%, मुथड़े पार्श्व ब्लेड 15.40%, अर्धचान्द्रिक 20%, शर 1%, त्रिभुज 2% तथा छिद्रक 3% हैं। इनके अतिरिक्त कोर पुनरुज्जवान फलक, तथा कोर भी प्राप्त हुये हैं।

लघुपाषाणोपकरणों के अतिरिक्त इस स्तर से मृदभाण्ड के भी कुछ टुकड़े मिले हैं। मृदभाण्ड अत्यन्तु भगुर हैं और उसमें गेरू की मात्रा अधिक है।

लेयर 3 में ग्रेवेल और महीन हो जाते हैं, सैण्ड स्टोन नहीं मिलते तथा बालू की मात्रा बहुत अधिक हो जाती है। यह भूरापन लिए हुए राखी के रंग का जमाव है। इसकी औसत मोटाई 6.5 इंच हैं। इस निक्षेप से सबसे अधिक सख्या में लघुपाषाणोपकरण प्राप्त हुए हैं। उपकरण समुदाय में समानान्तर ब्लेड 29%, भुथड़े पार्श्व ब्लेड 23%, अर्ध चान्द्रिक 6%, शर 26%, त्रिभुज 2%, फलक 5% तथा कोर 9% है। मृदभाण्ड लेयर 4 के मृदभाण्डों के ही समान है।

लेयर 2 महीन बालू का वायु निर्मित जमाव है। इसकी औसत मोटाई सात इंच है। इसमें ज्यामितिक उपकरणों की सख्या बढ़ जाती है तथा वे सभी उपकरणों के 4% हैं। अन्य उपकरणों में सामानान्तर बाहु ब्लेड 22.64%, भुथड़े पार्श्व ब्लेड 20.36%, अर्धचान्द्रिक 8%, शर 40%, पुनरुज्जावन फलक 2.56% तथा कोर 2.44% है। इस जमाव में मृदभाण्ड भी अपेक्षाकृत अधिक है।

लेयर 1 अत्यन्त महीन वायु निर्मित जमाव है जिसका निक्षेपण अपेक्षाकृत शुष्क अवस्था में हुआ था, यह राखी के रंग का है तथा इसकी औसत मोटाई 5" है। इस जमाव के नीचे के स्तर से समानान्तर ब्लेड, शर तथा त्रिभुज मिले हैं जो क्रमशः 33%, 50% तथा 17% हैं। इसमें मृदभाण्ड सम्पूर्ण सकलन का 50% है। सतह के लगभग 1' नीचे चतुर्भुजाकार क्रॉस अनुभाग का एक लोह का बाणाग्र भी प्राप्त हुआ था।

लेयर 2 तथा 1 के उपकरण इस दृष्टि से विशेष महत्वपूर्ण हैं कि वे अन्य की अपेक्षा अधिक अल्पक हो जाते हैं।

मृदभाण्ड

लेयर (4) तथा उसके ऊपर के जमावों से मृदभाण्ड के टुकड़े मिले थे। ये अत्यन्त भगुर हैं तथा उनके किनारे घिसे हुए, रंग गेरूआ तथा अनुभाग भूरा है। छूने मात्र से ही ये रंग छोड़ते हैं। लेयर 4 तथा 3 में कोई आकार नहीं मिले थे। लेयर 2 में सबसे अधिक टुकड़े मिले हैं, किन्तु आकार मात्र छ टुकड़ों से ही बन सका। सभी जार के टुकड़े प्रतीत होते हैं।

शिलाश्रय में उत्खनन (मोरहना पहाड़)

मोरहना पहाड़ के शिलाश्रय न० 6X4 फीट की एक खन्ती का उत्खनन 1 फीट 10 इंच की अधिकतम गहराई तक किया गया था। इस सम्पूर्ण जमाव में चार लेयरे मिली थी जो नीचे से ऊपर इस प्रकार थी

लेयर 4 की अधिकतम मोटाई 3" थी तथा यह ललाई मिश्रित राखी के रंग का था। इसमें बाहर के खन्ती की लेयर 4 के समान अज्यामितिक तथा ज्यामितिक उपकरण मिले थे उपकरण समुदाय में समानान्तर ब्लेड तथा भुथड़े पार्श्व ब्लेड 57%, अर्धचान्द्रिक 12.60%, शर 27.14%, छिद्रक 68%, ब्यूरिन 1.03%, कोर 14.70%, त्रिभुज 5% तथा समलम्ब चतुर्भुज 3.3% हैं। ज्यामितिक उपकरण सभी उपकरणों के 8% थे।

लघुपाषाणोपकरणों के अतिरिक्त मृदभाण्डों के गेरुए-लाल रंग के अधपके, घिसे हुए, भूरे अनुभाग के टुकड़े भी मिले थे। मृदभाण्डों के टुकड़े केवल 14 थे तथा लघुपाषाणोपकरण 4,107 हैं।

लेयर 3 की औसत मोटाई 15 इंच थी तथा यह भुरभुरी जली मिट्टी से निर्मित थी जो लाल-राखी-कालापन लिये

हुये था। इस लेयर से 8,255 लघुपाषाणोपकरण मिले थे। उपकरण समुदाय में ब्लेड—समानान्तर तथा भुथड़े पार्श्व 41.30%, अर्धचान्द्रिक 20.10%, शर 12.70%, कोर 7.50%, त्रिभुज 2.50% और समलम्ब चतुर्भुज 2.5% थे।

मृदभाण्ड में कोई अन्तर नहीं था, किन्तु उनकी संख्या पहले की अपेक्षा अधिक थी।

लेयर 2 की औसत मोटाई 3 इंच थी। यह सख्त पीले मिट्टी से निर्मित था जिसमें पाटरी तथा कंकड़ के टुकड़े मिश्रित थे। उपकरण समुदाय में ब्लेड— समानान्तर बाहु तथा भुथड़े पार्श्व 45.50%, अर्धचान्द्रिक 9.40%, शर 23%, स्क्रेपर 1.19%, ब्यूरिन 2.38%, त्रिभुज 14.32%, समलम्ब चतुर्भुज 1.19% तथा कोर 2.38% थे।

मृदभाण्ड में कोई अन्तर नहीं था, किन्तु वे सभी उपकरणों के 10% थे।

लेयर 1 हल्के पीले लाल रंग का वायु निर्मित जमाव था। इसकी मोटाई 0.25" से 1" थी। इस लेयर से

लघुपाषाणोपकरण नहीं मिले थे, किन्तु इससे आच्छादित एक "Pit" से अवश्य प्राप्त हुए थे।

मृदभाण्ड पहले की ही भौति थे। ऊपर की सतह से एक लोह का बाणाग्र भी मिला था।

लेयर 2 तथा 1 से प्राप्त लघुपाषाणोपकरण विशेषतः ज्यामितिक आकार के पहले की अपेक्षा अल्पक थे।

मोरहना पहाड के दोनो ही स्थलो पर उपकरणो का निर्माण क्वार्टज, क्रिस्टल, चर्ट, चाल्सेडनी, अगेट, कार्नेलियन आदि पत्थरो पर किया गया है किन्तु चाल्सेडनी तथा उस प्रकार के पत्थरो का उपयोग अधिक हुआ है।

बघही खोर शिलाश्रय नं० 1

बघही खोर शिलाश्रय, मोरहना पहाड के पूर्व मे लगभग एक किलोमीटर की दूरी पर स्थित है। यहाँ पर शिलाश्रय नम्बर 1 मे 12X6 फीट की एक खन्ती 1 फीट 10 इंच की अधिकतम गहराई तक खोदी गयी थी, जिसके फलस्वरूप नीचे से ऊपर क्रमशः पाँच जमाव प्रकाश मे आये। वे इस प्रकार थे

लेयर 4 की औसत मोटाई 35 इंच थी। यह पत्थर की चिप्पियो, राख तथा राख मिश्रित मिट्टी से निर्मित थी। इस जमाव से केवल अज्यामितिक प्रकार के लघुपाषाण उपकरण मिले थे जिसमें ब्लेड – समानान्तर बाहु तथा भुथड़े पार्श्व 26%, शर 23.45%, अर्धचान्द्रिक 27.16% तथा कोर 23.45% थे।

लेयर 3 महीन बालुई मिट्टी से निर्मित था। इसकी औसत मोटाई 3 इंच थी तथा रंग गेरूआ मिश्रित पीला था। लेयर 2A से लेयर 3 तथा 4 को काटते हुए कब्र बनाने के लिए एक गड़ढा आधारशिला को काटकर बनाया गया था। इस लेयर से भी केवल ज्यामितिक प्रकार के लघुपाषाण उपकरण मिले थे, जिसमें समानान्तर बाहु ब्लेड 23.30%, भुथड़े पार्श्व ब्लेड 31.71%, अर्धचान्द्रिक 9.75%, शर 10.85% तथा कोर 28.49% है।

इस लेयर से मृदभाण्ड के टुकड़े भी प्राप्त हुये थे।

लेयर 2A की औसत मोटाई एक इंच थी। इसका निर्माण राख मिश्रित मिट्टी तथा पत्थर की चिप्पियो से हुआ था।

लेयर 2, लेयर 2A के ही समान थी अन्तर केवल इतना ही था कि यह पहले की अपेक्षा भुरभुरी थी। इस लेयर से ढका हुआ एक मानव-कंकाल मिला था।

लेयर 2A तथा 2 से बहुत अधिक संख्या में लघुपाषाण उपकरण समुदाय में ब्लेड— समानान्तर बाहु तथा भुथड़े पार्श्व— 54.77%, अर्धचान्द्रिक 14.40%, शर 14.55%, कोर 9.84%, त्रिभुज 3.28% तथा समलम्ब चतुर्भुज 85% थे।

मृदभाण्ड पूर्ववत् ही थे, किन्तु अब वह सभी उपकरणों का 4% था।

लेयर 1 के औसत मोटाई 1 इंच थी। यह नियमित सख्त गहरे रंग का जमाव था। इससे प्राप्त उपकरण समुदाय में ब्लेड— समानान्तर बाहु तथा भुथड़े पार्श्व— 56.48%, अर्धचान्द्रिक 13.63%, शर 9.74%, त्रिभुज 97%, समलम्ब चतुर्भुज .64% कोर तथा पुनरुज्जावन फलक 15.66% थे।

उपकरणों के निर्माण के लिए मुख्यतया चर्ट तथा उसी प्रकार के पत्थरों का प्रयोग किया गया था। इनके अतिरिक्त चाल्सेडनी, अगेट, कार्नेलियन आदि का भी उपयोग हुआ है।

मृदभाण्ड

लेयर 4 में मृदभाण्ड नहीं थे। लेयर 3 से लघु पाषाण उपकरणों के साथ मृदभाण्ड भी मिले थे जिन्हें अलकरण के आधार पर दो वर्गों में विभाजित करते हैं :

प्रथम वर्ग के मृदभाण्ड अलकृत नहीं है तथा द्वितीय वर्ग के मृदभाण्ड अलकृत है।

लेयर 2, 2A तथा 1 की मृदभाण्ड में कोई अन्तर नहीं है। लेयर 1 में उपर्युक्त मृदभाण्ड के अतिरिक्त ऊपर के स्तर से चाक पर बने मृदभाण्ड भी मिले थे।

ऊपर की सतह को खुरचते समय दो लोह के बाणाय तथा लोह का एक टुकड़ा भी मिला था।

विस्तीर्ण मानव शवाधान

सतह के लगभग 12" पर लेयर 2 के नीचे एक विस्तीर्ण मानव शवाधान प्रकाश में आया था। शवाधान गर्त को लेयर 2A से लेयर, 3 तथा 4 में काटा गया था। गर्त को बनाने के आधार शिला को इस प्रकार से काटा गया था कि कंकाल का सिर तथा पैर का भाग अपेक्षाकृत ऊँचाई पर और शरीर का भाग नीचे स्तर पर था। कंकाल का सिर पश्चिम में और पूर्व दिशा की ओर था। कंकाल के साथ बहुत अधिक सख्या में लघुपाषाणोपकरण मिले थे जिन्हें समाधि-सामग्री के रूप में रखा गया था। पूरा कंकाल पत्थर की चिप्पियो से ढका हुआ था।

बाद के दो गर्तों ने शवाधान को क्षति पहुँचाई थी, जिसके फलस्वरूप ककाल के कपाल तथा श्रोणीय क्षेत्र का भाग टूट गया था। पुरातत्व सर्वेक्षण के आर०एन० गुप्त ने इस ककाल का अध्ययन किया था। उनकी धारणा है कि यह 20 से 21 वर्ष की एक युवती का ककाल था, जिसकी सम्भावित लम्बाई 152.68 सेमी० थी। इसके नीचे के भाग अधिक पुष्ट थे।

उपर्युक्त उत्खननो से निम्नलिखित तथ्य प्रकाश में आए

- 1 प्रथम अवस्था में अज्यामितिक उपकरणों का विकास हुआ जो मृद्भाण्ड से सम्बन्धित नहीं थे।
- 2 दूसरी अवस्था में ज्यामितिक उपकरणों का विकास होता है, किन्तु उनकी संख्या सीमित है। मृद्भाण्डों का प्रचलन अभी भी नहीं होता।
- 3 तीसरी अवस्था में हस्तनिर्मित मृद्भाण्ड का प्रयोग होने लगता है।
- 4 चौथी अवस्था में उपकरणों का आकार पहले से अधिक छोटा हो जाता है।

लेखहिया उत्खनन

लेखहिया शिलाश्रय भैसोर ग्राम के पूर्व में लगभग तीन किलो मीटर की दूरी पर स्थित है। यहाँ पर अगले वर्ष मोरहना

पहाड तथा बघहीखोर उत्खननो के परिणामो की पुष्टि के लिए शिलाश्रयों के निकट तथा शिलाश्रय न० 1 तथा 2 का उत्खनन किया गया।

शिलाश्रय के बाहर का उत्खनन

लेखहिया शिलाश्रय न० 1 के दक्षिण दो खन्तियो का तीन फीट की अधिकतम गहराई तक किया गया। प्रत्येक खन्ती 20 फीट लम्बी तथा 10 फीट चौड़ी थी। उत्खनन के फलस्वरूप जो जमाव प्रकाश में आये उन्हें रंग तथा सरचना के आधार पर नौ लेयरों में विभाजित किया गया है। ये जमाव विगलित आधार शिला के ऊपर थे। आधारशिला का अपने स्थान पर (in-situ) विगलन, जमाव में घर्षित प्रस्तर-पिण्डो तथा लैटेराइट के छर्चों का आधिक्य इस बात की ओर निर्देश करता है कि लेयर 9 तथा 8 की सरचना तीव्र जलवायु-गर्म से आर्द्र-के उतार-चढ़ाव के फलस्वरूप हुआ था।

लेयर 7 तथा 6 की सरचना के आधार पर कहा जा सकता है कि जिस समय इनका निर्माण हुआ था उस समय जलवायु पहले की अपेक्षा कम तीव्र थी।

लेयर 5 की सरचना पूर्ववर्ती लेयर 9 से 6 तथा परतर्वी लेयर 4 से 1 के सक्राति काल का निर्देश करता है।

लेयर 4 से लेयर 1 का जमाव बढ़ती हुई शुष्कता के फलस्वरूप हुआ था।

उपर्युक्त विभिन्न जमावों से प्राप्त पुरातात्विक सामग्री मोरहना पहाड तथा बघहीखोर की सामग्री के ही समान थी। लेयर 8 तथा 7 से अज्यामितिक प्रकार के उपकरण प्राप्त हुये थे। उपकरण समुदाय में समानान्तर बाहु ब्लेड, भुथडे, शर, अर्ध चान्द्रिक, स्क्रैपर तथा कोर थे। इनके अतिरिक्त काफी सख्या में अवशिष्ट फलक भी प्राप्त हुए थे

लेयर 6 तथा 5 में उपर्युक्त उपकरणों के अतिरिक्त त्रिभुज भी मिले थे। समलम्ब चतुर्भुज नहीं मिले और पाटरी का भी नितान्त अभाव था। इसका तात्पर्य है कि ज्यामितिक आकारों में त्रिभुज का प्रयोग समलम्ब चतुर्भुज के पहले होता था तथा पाटरी का प्रयोग ज्यामितिक आकारों के प्रयोग के बाद आरम्भ होता है।

लेयर 4 से 1 में ज्यामितिक तथा अज्यामितिक दोनों ही प्रकार के उपकरण मिले थे। लेखहिया की अन्य खन्तियों से भी इसी प्रकार की सामग्री उपलब्ध हुई थी। एक खन्ती (LKH-II-B)

मे सबसे नीचे की स्तर से अपेक्षाकृत लम्बे तथा चौड़े ब्लेड मिले थे जो उच्च पूर्वपाषाणिक परम्परा के ब्लेडो के सन्निकट है।

लेखहिया शिलाश्रय 1 का उत्खनन

लेखहिया शिलाश्रय 1 में 17X8 फीट की एक खन्ती का उत्खनन 1 फीट 5 इंच की अधिकतम गहराई तक किया गया था। इस खन्ती के उत्खनन के फलस्वरूप 17 कंकाल प्रकाश में आए। इनमें से प्रत्येक विस्तीर्ण शवाधान थे। इनके साथ बहुत अधिक सख्या में लघुपाषाणोपकरण प्राप्त हुए थे। स्तरीकरण के आधार पर चौदह कंकालों को आठ काल खण्डों में विभाजित किया गया है .

सभी कंकालों का, कंकाल नं० II तथा XII को छोड़कर, सिर पश्चिम की ओर तथा पैर पूर्व की ओर था। कंकाल नं० II का सिर दक्षिण तथा XII का उत्तर की ओर था। कंकालों के अस्थि परीक्षण के उपरांत ज्ञात हुआ कि उनमें से दस कंकाल पुरुष के तथा तीन कंकाल स्त्री के थे । यहाँ के कंकालों के अस्थि अवशेषों का अस्थिपरीक्षण लूकास (J.R. Luckas) ने किया था। उनकी धारणा है कि चौदह कंकालों के अतिरिक्त और भी कंकाल थे जिनकी आशिक अस्थियाँ मिली थी। आशिक

अस्थियों के आधार पर यह अनुमान किया जा सकता है कि यहाँ पर कम से कम 27 मानव शवाधान रहै होंगे।

कंकालों के साथ कुछ पशुओं की हड्डियाँ जैसे हिरन के सींग तथा एक घोड़ा तथा भैंस की पसली भी मिली है। लघुपाषाणोपकरणों के साथ गेरू तथा घिसे हुए लैटेराइट की छर्रियाँ भी मिली थी जिनका उपयोग सम्भवतः रंग बनाने के लिए किया गया होगा।

लेखहिया से दो कार्बन तिथियाँ उपलब्ध थी जो क्रमशः निम्न हैं

TF 419 - 2410 ± 115 ईसा पूर्व

TF 417 - 1710 ± 910 ईसा पूर्व

इनके अतिरिक्त दो कार्बन तिथियाँ और हाल में उपलब्ध हुई हैं :

GX-20983-AMS--- $8,370 \pm 75$

GX-20984-AMS--- $8,000 \pm 75$

महगड़ा ($24^{\circ}54'50''$ उ०; $82^{\circ}3'30''$ पू०)

महगडा इलाहाबाद की मेजा तहसील में इलाहाबाद से 85 किमी० की दूरी पर, नवीन तथा बूढ़ी बेलन के संगम के पश्चिम में कोलडिहवा के सामने, नई बेलन धारा के बायें तट पर स्थित है। चोपनीमाण्डो से यह दक्षिण पश्चिम दिशा में 3 किमी० की दूरी पर है।

महगडा पुरास्थल लगभग अण्डाकार है, तथा इसका क्षेत्र विस्तार लगभग 8000 वर्गफीट है। इसके दक्षिण-पूर्व में बूढ़ी बेलन तथा दक्षिण पश्चिम में नई धारा है। इसके अतिरिक्त सभी दिशाओं में यह एक प्राकृतिक कटक से सुरक्षित है।

यह पुरास्थल 1975-76 में प्रकाश में आया था। 1976 से 1978 तक यहाँ पर क्षैतिज उत्खनन किया गया। जिससे यहाँ की नवपाषाणिक संस्कृति पर समुचित प्रकाश पड़ता है। यह उल्लेख्य है कि महगडा एकाकी सांस्कृतिक स्थल है। इसका सांस्कृतिक जमाव 260 मी० था।

नवपाषाणिक काल में यहाँ के लोग गोलाकार अथवा अण्डाकार झोपड़ियों में रहते थे। जिनका व्यास 430 से 640 मी० होता था। झोपड़ियों के फर्श के किनारे-किनारे स्तम्भगर्त मिले हैं, जिससे अनुमान किया जाता है कि स्तम्भों के ऊपर सरकण्डो तथा घासफूस से छाजन बनाते थे। छाजन के नीचे के भाग में भी

स्तम्भ गर्त मिले है। दीवाले भी टट्टर से बनायी जाती थी। खपच्ची, सरकण्डे तथा घासफूस लगाकार उस पर मिट्टी से दोनो ओर प्लास्टर करते थे। दो या तीन झोपडियो के समूह एक पास मिलते है। इनमे से प्राय एक झोपडी रहने के लिए तथा अन्य भोजन बनाने अथवा अन्य कार्यों के लिए प्रयुक्त होती थी। झोपडो के फर्श पर मृदभाण्ड, पशुओ की हड्डियाँ, सिल-लोढे, लघुपाषाणोपकरण तथा कुल्हाडियाँ आदि मिले है।

ये अपने उपकरणो के निर्माण के लिए बसाल्ट, ग्रेनाइट तथा क्वर्ट्जाइट का उपयोग करते थे। इनकी कुल्हाडियाँ छोटी, गोलाकार, समान्तर, आयताकार अथवा प्रलम्ब अण्डाकार अनुभाग की पूर्णतया ओपदार होती थी। यह उल्लेख्य है कि आवासीय क्षेत्र मे कोई उद्योग स्थल नही प्राप्त हुआ है। दक्षिण भारत के त्रिकोणात्मक प्रकार की कुल्हाडी उत्खनन मे प्राप्त नही हुई। इनके अतिरिक्त सिल-लोढे, हथौडा-पत्थर तथा पूर्ण निर्मित उपकरणो यथा समानान्तर द्विबाहु ब्लेड, भुथडे पार्श्वब्लेड, दन्तुरित ब्लेड, तिरछा पार्श्वान्त ब्लेड, शर, बेधक, स्क्रेपर, त्रिकोण, समलम्ब चतुर्भुज, अर्धचान्द्रिक तथा ट्राचेट आदि मिले है। इनके अतिरिक्त लघुपाषाणोपकरण जिनमे उपकरणो के अतिरिक्त ब्लेड, कोर तथा अनुपयोजित प्रस्तर सामग्री भी प्राप्त हुई है। इनके निर्माण के लिए

चाल्सेडनी, चर्ट, अग्रेट, कार्नेलियन, क्वार्ट्ज तथा क्रिस्टल आदि का उपयोग किया गया था। इनके अतिरिक्त चार एकल-स्कधित हड्डी के शर, मिट्टी के छिद्रयुक्त चकरी, गोलाकार मिट्टी की गुरियों, छिद्रयुक्त सीपी की लटकन आदि महगडास से मिले हैं।

इनकी अर्थव्यवस्था कृषि, पशुपालन तथा आखेट पर आश्रित थी। धान के प्रमाण मृदभाण्डों के सालन में तथा कार्वनीकृत रूप में मिले हैं। चावल ही इनका प्रमुख भोज्य था। विष्णुमित्रे तथा ते-जू-चाग ने इनका परीक्षण किया था। इनके अध्ययन के आधार पर यहाँ से प्राप्त धान ओरिजा सतीवा प्रकार का था। तिथि क्रम के आधार पर इसे चावल के खेती का प्राचीनतम प्रमाण कहा जा सकता है। यह वेवीलाव की इस धारणा की भी पुष्टि करता है कि भारत चावल की जन्मस्थली हो सकती है।

उत्खनन में बेर की गुठलियाँ भी प्राप्त हुई हैं। जिनका उपयोग खाद्य सामग्री के रूप में होता होगा।

खाद्यान्न इनकी अर्थव्यवस्था में अहम् भूमिका का निर्वहन करते थे। इसकी पुष्टि यहाँ से प्राप्त सिल लोढ़े तथा सग्रहोपयोगी पात्रों से किया जा सकता है। बेलन का कछार धार की खेती के लिए बहुत उपयुक्त रहा होगा।

तालिका – 5

जौनपुर जनपद के सर्वेक्षित स्थलों की सूची

<u>क्रम संख्या</u>	<u>स्थलों का नाम</u>
1	बसहरा
2	भटपुरा
3	दमनपुर
4	धनी का पूरा
5	गजाधर पुर
6	केथोरा
7	केयोटली खुर्द
8	लोहिना
9	नचरौला
10	नगौली
11	पहितियापुर
12	पूरेगगामनी
13	पूरे गम्भीर शाह
14	शिवनगर

आखेट का महत्व इनकी अर्थव्यवस्था में यथेष्ट था। मवेशियों, भेड़, बकरी, घोड़े, हिरन, जंगली सुअर, कछुआ, मछली तथा चिड़ियों की हड्डियाँ समुचित मात्रा में मिली हैं। इन पशुओं की हड्डियों में पालतू तथा जंगली दोनों प्रकार के पशु मिश्रित रूप से मिलते हैं।

जौनपुर जनपद के सर्वेक्षित महत्त्वपूर्ण पुरातात्विक स्थल

जौनपुर जनपद पुरातात्विक दृष्टि से अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है और अब तक सर्वेक्षणों से अनेक महत्त्वपूर्ण स्थल प्रकाश में आए हैं लेकिन अभी तक किसी भी स्थल का उत्खनन नहीं किया जा सका है। सर्वेक्षित महत्त्वपूर्ण स्थलों का विवरण निम्नवत् है —

प्रमुख पुरातात्विक स्थल¹²

बजरा—टीकर ¹³

बजरा टीकर वाराणसी से जौनपुर जाने वाली रेलवे लाइन तथा सड़क पर रास्ते में स्थित जलालगंज स्टेशन तथा जलालपुर चौमुहानी से लगभग तीन मील दूर पश्चिम ओर उत्तर के कोने पर मडियाहूँ से केराकत जाने वाली पक्की सड़क पर, पुरैव गांव एवं बाजार से लगभग एक फर्लांग पूर्व की ओर सई नदी के दाहिने किनारे पर स्थित है। इस स्थान तक पहुंचने के लिए जलालगंज

स्टेशन एव जलालपुर चौमुहानी से टैक्सी, कार एव इक्के, रिक्शे, तागे की सुविधा है। यद्यपि इस स्थान तक पहुचने के लिए नदी के रास्ते से नावे ज्यादा सुविधाजनक है।

प्रस्तुत टीला एक वर्गमील क्षेत्र मे फैला हुआ है। यह टीला जमीन की सतह से काफी ऊँचा है। इसका सबसे ऊँचा स्थान लगभग 60 फीट है। आजकल टीले का अधिकांश क्षेत्र कृषि कार्य के अन्तर्गत आ गया है, किन्तु आज भी टीले का प्रमुख भाग उसी रूप मे विद्यमान है।

जौनपुर गजेटियर के आधार पर यह सम्भावना व्यक्त की जा सकती है कि 'करारबीर' एक शक्तिशाली राजा था जिसका अधिकार जौनपुर के सम्पूर्ण क्षेत्र पर रहा होगा। सम्भव है कि बजरा—टीकर पर भी इसका अधिकार रहा हो। इसके आतक के बढ जाने के कारण श्री रामचन्द्र जी ने इस पर आक्रमण करके इसे विनष्ट कर दिया। तत्पश्चात् वे अयोध्या लौट आये। रामचन्द्र जी के लौट आने के बाद इन क्षेत्रों का किसका अधिकार रहा इस विषय मे ऐतिहासिक साक्ष्य मौन है। अतएव साक्ष्य के अभाव मे निश्चित रूप से कुछ भी नहीं कहा जा सकता।

बजरा—टीकर के विषय में अनेक जनश्रुतियां हैं। इनके अनुसार इस पर भरो एव सोइरियो का अधिकार था। आज भी बलिया, बगाल, शाहाबाद आदि स्थानों मे सोइरी लोग निवास करते

हैं, जो अपने को सूर्यवंशी क्षत्रिय कहते हैं। इनके विषय में साक्ष्य नहीं मिलता, अतः निश्चित रूप से कुछ भी कहना कठिन है। फिरोजशाह तुगलक के पूर्व जौनपुर का इतिहास नहीं मिलता है। इसका मूल कारण यह है कि जौनपुर एवं उसके निकटवर्ती स्थान मिर्जापुर एवं बनारस में उस समय भरो एवं सोइरियों को अधिकार था।

जौनपुर गजेटियर का लेखक लिखता है कि “सर्वप्रथम जौनपुर पर सोइरी और भर जाति का राज्य था। सोइरियों का दुर्ग चन्दवक में था तथा बनारस की सीमा तक उनका अधिकार था। चन्दवक में इस समय थी एक बड़ा भीटा दीख पड़ता है। भर जाति जौनपुर में अधिक संख्या में आबाद थी। अन्त में मुसलमान एवं राजपूतों ने नष्ट कर दिया। भरो का भिन्न-भिन्न स्थानों पर व्यवस्थित रूप से अधिकार था। इन भरो के भिन्न-भिन्न दुर्ग भी थे। एक बड़ा दुर्ग सुल्तानपुर में था। कन्नौज के राजपूतों के शासनकाल में छोटी-छोटी जातियाँ भर, मुसहर तथा सोइरी मिर्जापुर के दक्षिणी भाग तथा इसके निकट अपना अधिकार जमाये हुए थी। ये लोग बुन्देलखण्ड और बनारस के निकट के रहने वाले थे। कुछ बनारस का भी भू-भाग अधिकार में कर लिया था और भिन्न-भिन्न स्थानों पर गढ़ी तथा कोट बनाकर प्रशासन करना प्रारम्भ कर दिया था।”

जौनपुर गजेटियर¹⁴ के लेखक का कहना है कि सोइरी और भर जातियों का चन्दवक से बनारस की सीमा तक अधिकार था। जौनपुर और बनारस की सीमा पर बजरा—टीकर स्थित है। अतः यह सम्भावना व्यक्त की जा सकती है कि इस स्थान पर भी भरो एव सोइरी जातियों की गढ़ी या कोट रहा होगा। जनश्रुतिया भी इस बात का समर्थन करती है।

श्री वाकर तथा कुछ अन्य इतिहासकारों ने जौनपुर पर महमूद गजनवी के आक्रमण के विषय में इस प्रकार उल्लेख किया है—¹⁵

1017 ई० में जब महमूद गजनवी ने जौनपुर एव बनारस पर आक्रमण किया, उस समय यहाँ पर भरो एवं सोइरियों का अधिकार था। जब कन्नौज के राजपूतों को मुसलमानों ने पराजित किया ता, उन्होंने क्रमशः उनको निकाल कर अपना शासन बारहवी—तेरहवी और चौदहवी शताब्दी में स्थापित किया, परन्तु इसमें भी देहली के बादशाहों ने हस्तक्षेप किया। मुहम्मद बिन—साम ने 'मझ' नाम स्थापन पर राजपूतों पर आक्रमण किया और जयचन्द्र को पराजित किया। परन्तु उसने जयचन्द्र के खजाने को ही पर्याप्त समझा। उसने इस आक्रमण के बीच बनारस के बहुत से मन्दिरों को तोड़ा और सम्भवतः जौनपुर, जफराबाद, बजरा—टीकर एव कोटवा के मन्दिरों को भी नहीं छोड़ा।

उपर्युक्त कथन के आधार पर यह सम्भावना व्यक्त की जा सकती है। कि बजरा-टीकर पर अधिकार किये हुए सोइरी एव भर जातियों को पराजित करके गाहडवाल-नरेश जयचन्द्र ने इस पर अपना अधिकार कर लिया होगा। जनश्रुतियों से भी यह ज्ञात होता है कि यह स्थल जयचन्द्र के समय कोट गढी या बाजार था।

जौनपुर जिले में स्थित मछलीशहर तहसील से हरिश्चन्द्र का 1198 ई० का एक अभिलेख प्राप्त हुआ है, जिस पर उपाधियों अंकित हैं, ये उपाधियाँ उसकी स्वतंत्र सत्ता की परिचायक हैं।¹⁶ इसका समर्थन 1197 ई० के राणक श्री विजय कर्ण के मिर्जापुर जिले के बेलखरा स्तम्भ से भी होता है। इससे ज्ञात होता है कि मिर्जापुर, वाराणसी तथा जौनपुर के क्षेत्र पर हरिश्चन्द्र का 1197-98 ई० तक अधिकार था। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि जौनपुर पर गाहडवालो का अधिकार था।

शहाबुद्दीन गौरी के सम्बन्ध में श्री ए०सी० वाकर का यह कथन है कि उसने जफराबाद के पश्चात् जौनपुर में मन्दिरों को तोड़ा। इसकी सत्यता स्वीकार की जा सकती है, यदि किसी ग्रन्थ में जफराबाद के पश्चात् जौनपुर में आगमन का वर्णन मिले। किन्तु विशेष छान-बीन के बाद भी यह ज्ञात नहीं होता कि यहाँ पर मन्दिर थे या नहीं। इसमें सन्देह नहीं है कि जफराबाद में

जयचन्द्र आदि के मन्दिर, भवन और कोटे थी जिनके तोड़-फोड़ के सम्बन्ध में गौरी के प्रति आरोप लगाया जाता है।

श्री राघव जी ने 1962 ई० में जौनपुर-जनपद के पुरातात्विक सर्वेक्षण में बजरा-टीकर से एक शालमजिला की मूर्ति प्राप्त की थी। उन्होंने इसे भग्न मन्दिर का अवशेष माना है। उन्होंने इसकी तिथि ग्यारहवीं, बारहवीं शताब्दी में निश्चित की है। इस मूर्ति से दो बातें प्रगट होती हैं। प्रथम तो यह कि बजरा-टीकर पर जयचन्द्र का कोई मन्दिर रहा होगा जिसे शहाबुद्दीन गौरी ने जफराबाद पर आक्रमण कर वहाँ के मन्दिरों को तोड़ने के पश्चात् नष्ट किया होगा। दूसरी सम्भावना यह हो सकती है कि यह कहीं अन्यत्र से यहाँ लाया होगा। गाहड़वालों के शासन के बाद इस पर मुसलमानों का अधिकार रहा होगा। सभी सुझाव अनुमान पर आधारित हैं। अतः ठोस पुरातात्विक साक्ष्यों के अभाव में संदेह व्यक्त किया जा सकता है।

प्राप्त-सामग्री

इस स्थल से प्राप्त मृदभाण्डों के आधार पर इस टीले की प्राचीनता के विषय में हम कुछ अनुमान कर सकते हैं। यहाँ के सर्वेक्षण में धरातल के ऊपरी सतह पर पर्याप्त मात्रा में बिखरे हुए मृदभाण्डों के अवशेष प्राप्त हुए हैं। इन्हें हम दो भागों में विभाजित

कर सकते हैं। प्रथम भाग में वे मृदभाण्ड आते हैं। जिनसे तिथि-क्रम-निर्धारित करने में कोई सहयोग प्राप्त नहीं होता। दूसरे भाग के आधार पर तिथिक्रम-निर्धारण किया जा सकता है।

उपर्युक्त स्थान से प्राप्त पात्रों को पांच भागों में विभक्त किया जा सकता है। गेरूओ रंग, उत्तरी काली चमक वाले बर्तन तथा लाल रंग के बर्तन एवं काले लाल रंग वाले बर्तन। इनका संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है —

(1) गेरूए रंग के मृदभाण्ड

इस स्थान से एक कटोरे का पैदा मिला है, जिसकी मिट्टी मध्यम प्रकार की है। इसका रंग गेरूओ है। सम्भवतः यह चाक द्वारा बनाया गया है। यह अन्य प्रकार के पात्रों से अलग दृष्टिगोचर होता है। यहाँ से प्राप्त कुछ मृदभाण्डों समीकरण हस्तिनापुर के उत्खनन में सबसे निचले स्तर के मृदभाण्डों से किया जा सकता है। प्र० बी०बी० लाल ने इसे गेरूए रंग का बर्तन माना है। किन्तु अन्य पुरातत्वविद् इन मृदभाण्डों को गेरूए रंग का मृदभाण्ड नहीं मानते हैं। उत्तर प्रदेश में राजपुर परसू (जिला बिजनौर), विसौली (बदायूँ), राजघाट (वाराणसी), आदि स्थानों के उत्खनन में भी इसी प्रकार के बर्तन मिलते हैं। बजरा-टीकर से प्राप्त टुकड़ा कटोरे की आकृति का है। अतः संदेह के साथ इनका

समीकरण गंगा घाटी से प्राप्त गेरुए रंग के बर्तनों से किया जा सकता है। इसके काल के निर्धारण में सूक्ष्म उत्खनन द्वारा ही प्रकाश डाला जा सकता है।

(2) धूसर मृदभाण्ड

इस स्थान से कुछ ऐसे मृदभाण्ड प्राप्त हुए हैं जो चित्रित नहीं हैं। इनके निर्माण में प्रयुक्त मिट्टी उच्च एवं मध्यम दोनों श्रेणियों की है। मृदभाण्डों की मोटाई में भी अन्तर दिखायी देता है। कुछ अत्यधिक पतले प्रकार के हैं तथा कुछ अपेक्षाकृत मोटे प्रकार के हैं। इन पर भूरे रंग की पालिस की गयी है। ये छोटे एवं बड़े दोनों प्रकार के हैं। इनके प्रकारों में प्रमुख रूप से थाली एवं कटोरे ही हैं।

(3) उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्ड

(एन०बी०पी०डब्ल्यू०) इस प्रकार के मृदभाण्ड अत्यधिक संख्या में प्राप्त हुए हैं। इन मृदभाण्डों पर काली पालिस की गयी है। इनके दो उप प्रकार हैं —

(अ) इनमें अच्छी मिट्टी का प्रयोग किया गया है। इनकी मोटाई कम है। पालिस का प्रयोग अच्छी तरह किया गया है जिसके कारण इनमें चमक काफी अधिक है। इस प्रकार के मृदभाण्ड सम्भवतः अमीर लोग प्रयोग में लाते रहे होंगे।

(ब) इनमे प्रयुक्त मिट्टी मध्यम श्रेणी की ही है। मोटाई की मात्रा भी अधिक है। पालिश उतनी अधिक स्वच्छ एवं चमकीली नहीं है। इस प्रकार के मृदभाण्ड सम्भवतः निम्नवर्ग के लोग प्रयोग में लाते रहे होंगे।

वस्तुतः यह सम्भावना व्यक्त की जा सकती है कि दोनों प्रकार दो विभिन्न स्तरों की सूचना देते हैं। इन दोनों प्रकार के बर्तनों के निर्माण की शैली में कोई विशेष अन्तर दृष्टिगोचर नहीं होता है।

कटोरे — यहाँ से प्राप्त कटोरो का समीकरण राजघाट एवं कौशाम्बी से प्राप्त कटोरो से किया जा सकता है।

थाली — आकार एवं बनावट के आधार पर इसके भी कई आकार किये जा सकते हैं।

लाल एवं काले रंगों से युक्त मृदभाण्ड

कुछ मृदभाण्डों के ऊपरी भाग में लाल रंग का प्रयोग किया गया है और निचले भाग में काले रंग का प्रयोग किया गया है। कभी-कभी क्रम इसके विपरीत दृष्टिगोचर होता है। इसके अलावा कभी-कभी बाहर एवं भीतर की ओर भी ऐसा देखने को मिलता है। यह वास्तव में काली चमक वाले उद्योग का ही

विकसित प्रारूप है। इनमें कटोरे एवं थालियां ही आती हैं जिनका आकार भिन्न-भिन्न है।

लाल रंग के मृदभाण्ड

बटरा टीकर के ऊपरी धरातल से बहुत से लाल मिट्टी के मृदभाण्डों के अवशेष प्राप्त हुए हैं, जिन्हें तीन उप प्रकारों में विभक्त किया जा सकता है।

उप प्रकार नं० 1 —

इसके अन्तर्गत वे पात्र आते हैं, जिन्हें पुरातत्वविदों ने उत्तरीकाली चमक वाले बर्तनों के साथ रखा है।

उप प्रकार नं० 2 —

ये उप प्रकार सम्भवतः बाद के प्रतीत होते हैं। जिनका समीकरण हड़प्पा एवं हस्तिनापुर के खुदायियों से प्राप्त मृदभाण्डों से किया जा सकता है।

उप प्रकार नं० 3 —

इस श्रेणी के पात्र बहुत मोटे, भद्दे, बड़े एवं कुरूप हैं, सम्भवतः निर्माण के मिट्टी में भूसी का मिश्रण किया गया होगा, जिससे मिट्टी में कड़ापन आ जाय।

अन्य प्राप्त सामग्रियां —

(1) बजरा टीकर से कुछ ईटे भी मिली है जिसकी माप अधोलिखित है —

लम्बाई — 16 सेटीमीटर।

चौड़ाई — 11 सेटीमीटर

मोटाई — 4 सेटीमीटर।

यह हाथ से पाथा गया है। सम्भव है कि उस समय साचे का प्रयोग न होता रहा होगा। कुछ ऐसी ईटे भी मिली है जिन पर सम्भवत स्त्री का अकन खडी मुद्रा मे किया गया है। जो वस्त्र एव आभूषण से युक्त है। उस पर फूल-पत्ती की डिजाइने भी बनी हुई हैं।

(2) अन्नागार —

बजरा टीकर से कुछ ऐसे मृदभाण्डों के अवशेष मिले हैं, जो हल्के एव लाल रंग के हैं। इनका आकार बड़ा है। इनके किनारे के भाग काफी मोटे हैं। यह सम्भवत हाथ से बनाया जाता रहा होगा। यह अनाज तथा पानी रखने के प्रयोग मे लाया जाता रहा होगा।

(3) मिट्टी का बट्टा —

मिट्टी का एक लाल रंग का बेलनाकार ऐसा अवशेष मिला है, जिसका उपयोग सम्भवतः शील पर बट्टे के रूप में किसी वस्तु को मलने के उपयोग में किया जाता रहा होगा। इसे निम्न वर्ग के लोग प्रयोग में लाते रहे होंगे।

(4) मिट्टी के डिस्क (तस्तरी) —

बजरा टीकर से चार प्रकार की मिट्टी के डिस्क मिले हैं।

(क) यह वृत्ताकार लाल रंग का है। इसके किनारे पर नख अलकरण किया गया है। इसके मध्य में छेद है। इसका व्यास 6 सेमी⁰ मोटाई 1.46 सेमी⁰ तथा वजन 77.06 ग्राम है। इसका समीकरण प्रहलादपुर, हस्तिनापुर, राजघाट आदि स्थानों से प्राप्त डिस्को से किया जा सकता है। सम्भवतः यह बच्चों के खेलने के लिए गाड़ी के पहिए के रूप में प्रयुक्त होता रहा होगा।

(ख) यह लाल रंग का मिट्टी का गोलाकार है। इसके किनारे पर रेखाओं का अंकन है। इसका व्यास 4.4 सेमी⁰, मोटाई 1.35 सेमी⁰ तथा वजन 31.180 ग्राम है। इसके बीच में सूर्य प्रतीक बना हुआ है। जिससे इसका धार्मिक महत्व स्पष्ट होता है।

(ग) यह मिट्टी का वृत्ताकार लाल रंग का है। इसके किनारे पर दोनो तरफ नख-अलकरण किया गया है इसके एक तरफ सूर्य प्रतीक तथा दूसरे तरफ स्वास्तिक निशान बने हुए है। इसका धार्मिक महत्व रहा होगा। इसका व्यास 4 सेमी०, मोटाई 0.98 सेमी० तथा वजन 22.260 ग्राम है।

(घ) यह वृत्ताकार भूरे रंग का मिट्टी का है। इसके किनारे एव बीच के दोनो तरफ नख-अलकरण है। इसका व्यास 3 सेमी०, चौड़ाई 0.93 सेमी०, वजन 12.307 ग्राम है। उपर्युक्त चारो प्रकार के डिस्क राजघाट, हस्तिनापुर, प्रहलादपुर आदि स्थानो से उत्तरीकाली चमक वाले मृद्भाण्डो के साथ मिलते हैं। इसकी तिथि 600 ई० पू० मानी जाती है।

तिथि-क्रम-निर्धारण

किसी भी प्राचीन ऐतिहासिक स्थल के तिथिक्रम-निर्धारण कराने मे दो बातें प्रमुख रूप से सहायता प्रदान करती है। प्रथम स्तर रचना, द्वितीय प्राप्त सामग्रियों के आकार-प्रकार एवं स्वभाव आदि। बजरा टीकर का उत्खनन नहीं हुआ है। इसलिए स्तर रचना नहीं ज्ञात है। प्राप्त सामग्री के आधार पर अन्य स्थानो के वैज्ञानिक उत्खनन द्वारा निर्धारित क्रम के

आधार पर प्रस्तुत स्थान तिथि—क्रम सामान्य रूप से तीन कालों में विभक्त किया जा सकता है।

प्रथम काल —

इस निवास के तिथि—क्रम के निर्धारित करने के लिए हमारे पास कोई ठोस प्रमाण उपलब्ध नहीं है। वस्तुतः अपरिचित रूप से कुछ ऐसे साक्ष्य उपस्थित किये जा सकते हैं। जो उत्तरी काली चमक वाले पात्रों से पूर्व के एक निवास की परिकल्पना करने के लिए हमें प्रेरित करते हैं। गंगा घाटी में उत्तरी काली चमक वाले मृद्भाण्डों के साथ माइक्रोलिथ किसी भी स्थान से प्राप्त नहीं हुए हैं। दूसरे कुछ भूरे रंग वाले पात्रों के साथ किया जा सकता है। साथ ही साथ कथित गेरुए रंग के पात्रों से कुछ टुकड़े हमें स्थान की प्राचीनता सिद्ध करने में सहयोग प्रदान करते हैं। वस्तुतः इस स्थल पर निवास की प्राचीनता का कोई निश्चित तिथि—निर्धारित करना सम्भव नहीं है। मात्र यह सम्भावना व्यक्त की जा सकती है कि यह निवास उत्तरी काली चमक वाले पात्रों से पहले का था। प्राप्त मृद्भाण्ड उत्तरी काली चमक वाले पात्रों से पूर्व के हैं तो इनका तिथ्यांकन हम लगभग 800—700 ई० पूर्व के बीच रख सकते हैं।

द्वितीय काल —

इस काल का प्रतिनिधित्व उत्तरी काली चमक वाले मृद्भाण्ड करते हैं। इनकी तिथि सामान्यतया 600 ई० पूर्व से 200 ई० पूर्व तक मानी जाती है। इसका समर्थन जौनपुर से प्राप्त आहत सिक्के भी करते हैं। डॉ० परमेश्वरी लाल गुप्त को जौनपुर से आहत सिक्के एक अन्य व्यापारी द्वारा प्राप्त हुए हैं। इनके मतानुसार ये आहत सिक्के मौर्यों के पहले से चले आ रहे हैं। आहत सिक्को की तिथि 1000 ई० पूर्व से 245 ई० पूर्व तक विभिन्न विद्वानों के अनुसार है। किन्तु सामान्यतया 400—300 ई० पूर्व सर्वमान्य तिथि मानी जाती है। आहत सिक्के तथा उत्तरी काली चमक वाले मृद्भाण्ड साथ ही साथ मिलते हैं। अतः तिथि भी समान होगी।

तृतीय काल —

इस काल का प्रतिनिधित्व लाल रंग के मिट्टी के मृद्भाण्ड करते हैं। सम्भवत ये उत्तरी काली चमक वाले पात्रों के बाद के हैं। अत इस काल का तिथि-क्रम 200 से 100 ई०पू० के बाद तक माना जा सकता है।

कोठवाँ —

कोठवाँ गाँव जलालपुर रेलवे स्टेशन से दो मील पूर्व और दक्षिण की ओर मडियाहूँ से केराकत जाने वाली पक्की सड़क

के दाहिनी ओर सड़क से लगभग चार फर्लांग दूर हटकर कच्ची सड़क पर स्थित है।, इस गाँव में पश्चिम की ओर आबादी से अलग एक टीला—स्थित है, जिसे लोग कोट कहते हैं। और वह ऐतिहासिक दृष्टि से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इसी कोट के परिणाम स्वरूप गाँव का नामकरण बाद में कोठवाँ पड़ा, जिसे वर्तमान समय में भी कोठवाँ कहा जाता है।

इस समय टीले की ऊँचाई लगभग 53 फीट है, उसको देखने से ऐसा ज्ञात होता कि इस स्थान पर पहले कोई विशाल इमारत थी। इस समय 449x209 फीट क्षेत्र घेरे हुए है। प्रस्तुत इमारत का मुख्य द्वार पूर्व दिशा में आधुनिक गाव की ओर था। यह तथ्य जनश्रुति के आधार पर आधारित है। इसके बाहरी रूप के विषय में और कुछ नहीं कहा जा सकता, अतिरिक्त इसके कि प्रस्तुत टीला चारों ओर की एक गहरी खाई से घिरा है, जिसका उल्लेख यथास्थान किया जायेगा।

जनश्रुति के अनुसार इस गाव का प्राचीन नाम मथुरापुर था, बाद में प्रस्तुत कोट के कारण इसका नाम कोठवाँ पड़ा। सामान्य जनता के अनुसार यहाँ पहले सोइरी जाति के लोग रहते थे जो बहुत ही समृद्ध एवं शक्तिशाली थे। ये समकालीन राजपूतों पर हावी थे। बाद में राजपूतों ने छल—छद्म द्वारा सोइरियों को भगाकर स्वयं यहाँ के मालिक बन बैठे और पुनः

मुसलमानो ने राजपूतो को हराकर नये भवन का निर्माण कराया जिनके ध्वसावशेष आज विद्यमान है। मुसलमानो के आक्रमण के समय की कथा कुछ व्यवस्थित रूप में मिलती है। जनश्रुति के अनुसार राजपूतो के समय में यह स्थान काशी के राजा की सार्वभौमिक सत्ता के अन्तर्गत था। यहाँ उनके सामन्त सम्भवत रहते थे। मुसलमानो के आक्रमण के समय काशी के राजा हार जाने के बाद यही आये थे, किन्तु दुश्मनो ने यहां भी उनका पीछा किया। इसके बाद मुसलमानो का शासन इस स्थान पर लगभग चार सौ वर्षों के लिए स्थापित हो गया। राजपूत यहाँ से भगा दिये गये किन्तु कुछ दिनों के बाद पुन राजपूतो के भाग्य ने पलटा खाया और वे यहाँ से मुसलमानो को भगाने में सफल हुए। सिराजुद्दौला के समय में काशी पर पुन मुस्लिम आक्रमण हुआ। अपनी विजय की कोई आशा न देख, काशी राज ने सामन्तो, दरबारियो एवं अन्य नौकरो को सम्पूर्ण सम्पत्ति उठा ले जाने की आज्ञा दे दी। प्रस्तुत स्थान के सामन्त राजा ने भी बहुत सी सम्पत्ति उठा लाये जो गाव वालो के अनुसार इसी के अन्दर मलवे रूप में पड़ी है।

जौनपुर एवं बनारस के बीच स्थित होने के कारण अवश्यमेव इन स्थानो की राजनीति से प्रस्तुत स्थान प्रभावित हुआ होगा। महमूद गजनवी ने पजाव के राजा जयपाल का पीछा

मनहेच तक किया था। मनहेच इस समय बनारस के राजा के अधीन रहा। महमूद ने अस्सी के राजा पर भी आक्रमण किया। यह अस्सी सम्भवत वाराणसी रहा, अतः हो सकता है कि उसके आक्रमण के समय बनारस के राजा ने यही आकर शरण ली हो और मुसलमानों द्वारा बनारस लूट कर चले जाने के बाद पुनः वहाँ गये हो और अन्त में सिराजुद्दौला के आक्रमण के समय तक पुनः बनारस के स्वतन्त्र शासक के रूप में राज्य किये हो।¹⁷

प्राप्त सामग्रियाँ

(अ) किला — जनश्रुतियों के अनुसार प्रस्तुत स्थान पर जहाँ आज किला है, वहाँ किसी समय एक किला था जिसे मुसलमानों ने बनवाया था। ऐसा कहा जाता है कि मुस्लिम काल का भवन तीन मजिलों वाला था जिसकी ऊपर की दो मजिलें जमीन के ऊपर की थीं और तीसरी मजिल जमीन के नीचे। किन्तु इस समय कोई भी मजिल दृष्टिगोचर नहीं होती। अतिरिक्त इसके कि टीले के ऊपर एक कमरे का अवशेष है जिसका माप 10X8 फीट है तथा उनमें प्रयुक्त ईंटें कुछ बड़े आकार की हैं। जिनका माप 9.5 इंच, 8.5 इंच X 2 इंच है। इस कमरे के पश्चिम एवं पूरब दो तरफ़ द्वार हैं जो काफी चौड़े हैं। किले का द्वार सम्भवतः पूर्व दिशा में ही था जिसका अनुमान चारों ओर की खाई से लगाया जा सकता है।

खाई —

टीले के चारो तरफ एक गहरी खाई बनी है। जिसकी चौड़ाई भिन्न-भिन्न दिशाओ मे भिन्न-भिन्न है। उत्तर और दक्षिण की ओर उसकी चौड़ाई लगभग 35 गज है। पूर्व की ओर 25 गज तथा पश्चिम की ओर 51 गज के लगभग है। इस खाई से लगभग 1 या डेढ़ फर्लांग की दूरी पर अनेक तालाबो के अवशेष हैं। कुछ पत्थर के टुकड़े इन तालाबो के आस पास बिखरे हैं। सम्भवत इन तालाबो की सीढियों पत्थर से बनी थी। यह भी अनुमान किया जाता है कि खाई के लिए पानी का स्रोत यही तालाब थे। खाई किले की सुरक्षा की दृष्टि से बनाई जाती थी। यह परम्परा सिन्धुघाटी की सभ्यता मे भी देखने को मिलती है।

मिट्टी के मृदभाण्ड —

धरातल से प्राप्त सामग्रियो मे केवल मिट्टी के मृदभाण्ड की पाये गये हैं। यहाँ मुख्य रूप से लाल रंग के ही मृदभाण्ड मिले हैं। यद्यपि टीले से दूर खेतो मे अथवा रास्तो पर काले चमकीले बर्तन के टुकड़े भी मिले हैं, किन्तु उनकी वास्तविकता पर विश्वास नहीं किया जा सकता। उसे हम दूसरे चमक वाले बर्तन नहीं कह सकते क्योंकि इनमे सभी विशिष्टताये उपलब्ध नहीं है। यहाँ से प्राप्त मृदभाण्डो को इनके आकार-प्रकार के आधार पर दो भागो मे बाटा जा सकता है — प्रथम श्रेणी मे वे

बर्तन आते हैं, जिनके निर्माण में अच्छी मिट्टी का प्रयोग है तथा ये बड़ी ही कुशलता एवं कलात्मकता से बनाये गये हैं। दूसरी श्रेणी में भट्टे और मोटे बर्तन आते हैं, इनकी मिट्टी में बालू अथवा भूसी आदि मिलायी गयी रहती है। प्रथम श्रेणी के बर्तनों में तीन प्रकार मुख्य हैं —

घड़े —

आकार में छोटे-बड़े होने के अतिरिक्त इसके कोर एवं ग्रीवा में विभिन्नता है। चूँकि घड़े की केवल गरदन ही प्राप्त हुई है, अतः इन्हीं के आधार पर इनके उपविभाजन किये जा सकते हैं

हांडी —

हांडियों के दो प्रकार मुख्य रूप में मिले हैं। प्रथम जिनका कोर कम मोटा और ग्रीवा आरम्भ में लम्बवत् तदोपरान्त इनका आकार वर्तुलाकार है। दूसरे प्रकार के गोलाकार बर्तनों की गरदन बाहर की ओर मुड़ी हुई है, इसका कोर पहले की अपेक्षा मोटा है।

लोटा —

लोटे के दो उदाहरण प्राप्त हुए हैं, इनके निर्माण में प्रयुक्त मिट्टी अच्छे किस्म की है तथा इन पर लाल रंग की रंगाई

की गयी है। प्रथम आकार मे धार समतल है ग्रीवा बाहर की ओर क्रमश निकला हुआ है और उस पर अनेक ग्रूव बने है। दूसरे प्रकार के बर्तनो की गर्दन सादी है तथा पहले की अपेक्षा इनका कोर मोटा है।

द्वितीय श्रेणी मे मोटे एव भददे किस्म के मृदभाण्ड आते है जिनका आकार बहुत बडा है। इस प्रकार के बर्तन प्रारम्भ से ही मिलते चले आ रहे है।

इस स्थान की प्राचीनता के विषय मे निःसन्दिग्ध रूप से कहा जा सकता है कि यह स्थान परिवर्तित काल मे बहुत ही महत्वपूर्ण था। किन्तु लोक कथाओ के आधार पर नवी शताब्दी तक की प्राचीनता मानने मे कोई सन्देह नही रहता। विष्णु की प्रतिमा के आधार पर भी इसकी तिथि दशवी शताब्दी निश्चित की जा सकती है। इसके अतिरिक्त अन्य कोई ऐसी पुरातात्विक सामग्री नही है जिसके आधार पर इस स्थान का तिथिक्रम निश्चित किया जा सके।

इस टीकर का ध्वसावशेष हमारी प्राचीन सभ्यता, सस्कृति, कला आदि की समृद्धता का द्योतक है। इसके गर्भ मे पुरातात्विक वस्तुएं संचित है। अस्तु इस टीले का उत्खनन कराया जाय तो सम्भव है कि यहाँ से प्राप्त वस्तुएं प्राचीन जौनपुर के अन्धकाराच्छन्न इतिहास के निर्धारण मे महत्वपूर्ण भूमिका

निभायेगी। अतः पुरातत्व वेत्ताओं से मेरा अनुरोध है कि इस स्थान का उत्खनन कर प्राचीन जौनपुर ही नहीं अपितु प्राचीन भारतीय इतिहास को समृद्ध बनाने का कष्ट करें।

महल टीला —

महल गाँव जौनपुर शहर से लगभग 9 मील दूर पूर्व की ओर स्थित है। इसकी स्थिति गोमती नदी के दाहिने किनारे पर बिल्कुल सट कर है। जफराबाद स्टेशन एवं बाजार से दोहरी घाट होते हुए महल गाँव स्थित है जो कि कई सौ वर्ष पहले वास्तव में एक महल के रूप में था। इस स्थान तक पहुँचने के लिए सड़क से जाने के लिए रिक्शा, कार, जीप आदि वाहनो की सुविधा है। यद्यपि नदी के रास्ते से नाव द्वारा जाने में अधिक सुविधा होगी।

इस समय टीले की ऊँचाई जमीन के स्तर से लगभग 54 फीट है। इसका विस्तार लगभग 245 गज के क्षेत्र में है। यह क्षेत्र एक टीले के रूप में आज स्थित है। इसको देखने से यह अनुमान नहीं लगाया जा सकता है कि यह किस ढग की इमारत का अवशेष, जिस पर इस क्षेत्र के कृषि कार्य के अन्तर्गत आ जाने से यह निष्कर्ष निकालना और भी कठिन कार्य हो गया है।

लोगो का कथन है कि आज से कई सौ साल पहले यहाँ एक राजा का महल था, जो बाद में ध्वस्त होकर एक टीले में बदल गया। इसके महल के नाम पर ही इसके समीप वाले बस्ती को महल कहकर पुकारा जाता है। इसके लगभग एक फर्लांग के क्षेत्र का ध्यानपूर्वक अवलोकन करने पर ज्ञात होता है कि जहाँ आज महल गाँव है, वहाँ किसी समय वास्तव में महल रहा होगा। कारण कि जफराबाद से केराकत जाने वाली सड़क से एक शाखा महल गाँव में जाती है और नये बसे गाँव में आकर समाप्त हो जाती है। सड़क की स्थिति से अनुमान लगाया जा सकता है कि यह शाखा जफराबाद से आने वाली सड़क में से महल में जाने के लिए ही बनाई गई थी। इसी आधार पर यह भी अनुमान लगाया जा सकता है कि महल का मुख्य द्वार सम्भवतः इसी पूर्व और दक्षिण की दिशा की ओर ही था।

इस टीले के विषय में जो लोक कथाएँ प्रचलित हैं, उनके आधार पर भी यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि प्राचीन समय में यहाँ पर जयचन्द्र नामक राजा का एक महल था, जिसमें उसकी रानियाँ रहती थीं। उसकी सेना एवं किला तथा दरबार मनहेच गाँव में स्थित थे। परन्तु इस महल के विषय में कोई विशेष सामग्री नहीं मिलती।

सबसे रोचक बात तो यह है कि महल गाँव के पूर्व गोमती नदी के किनारे ही सटा हुआ गाँव बीबीपुर के नाम से प्रख्यात है, यहाँ पर कुछ मुस्लिम काल के अवशेष आज भी ध्वस्त रूप में अवशिष्ट हैं। यदि 'बीबीपुर' शब्द की व्युत्पत्ति पर विचार किया जाये तो ज्ञात होता है कि यह स्थान बीबियो अर्थात् रानियो का निवास था। इस सम्बन्ध से भी यह अनुमान लगाया जा सकता है कि पहले यहाँ पर हिन्दू-राजाओं का महल था और उनमें उनकी रानियाँ रहती थी, उसको नष्ट कर मुसलमान बादशाहों ने अपने महल बनवाये और उसका नाम बीबीपुर रख दिया। वैसे इस स्थान की शोभा देखने योग्य है। वातारण इस ढग के निर्माण कार्य के लिए अत्यन्त उपयुक्त जान पड़ता है।

लोक कथाओं में वर्णित राजा जयचन्द्र के समीकरण की समस्या पर अगले अध्याय में विस्तृत विचार किया गया है। यह उल्लेखनीय है कि जफराबाद एवं महल की दूरी लगभग डेढ़ मील ही है और जो पुरातात्विक सामग्री दोनों स्थानों से प्राप्त होती है, वह बहुत अंश में समान है यही नहीं दोनों स्थान परस्पर एक सड़क द्वारा सम्बद्ध भी हैं। इसको दृष्टिगत करते हुए ऐसा प्रतीत होता है कि जफराबाद का चन्द्र एवं महल का जयचन्द्र एक ही व्यक्ति के नाम हैं।

इस महल के सम्बन्ध में कुछ लिखित एवं साहित्यिक साक्ष्यों के अभाव में कुछ भी निष्कर्ष निकालना सम्भव नहीं प्रतीत होता। किन्तु पुरातात्विक सामग्री अवश्य कुछ यहाँ के प्राचीन निवासियों के मौलिक—जीवन के गतिविधियों पर प्रकाश डालती है।

प्राप्त सामग्रियाँ —

ऊपरी सतह से यहाँ के अवशेष कुछ विशेष दृश्यमान नहीं हैं। ऐसा ज्ञान होता है कि नदी की ओर एक दीवार रही होगी। जो सम्भवतः महल की एक प्रमुख दीवार थी। टीले के दक्षिण ओर एक लम्बा रास्ता है, जो गाँव और टीले को अलग बँट देता है। यह रास्ता पूर्व से पश्चिम की ओर है। रास्ते की चौड़ाई 11 फीट है। इस रास्ते के दोनों ओर का अन्त दोनों तरफ स्थित नाले में हो जाता है। सम्भवतः यह रास्ता महल के ध्वस्त हो जाने के पश्चात् ही कभी बना। रास्ते के पास टीले की ऊँचाई लगभग 20 फीट है और गाँव की ओर लगभग 10 फीट है। तात्पर्य यह कि दो टीलों के बीच का रास्ता स्वयं नाला जैसा लगता है। इसके अतिरिक्त महल के पूर्वी एवं पश्चिम किनारों पर भी दो नाले हैं। नालों का प्रारम्भ चहारदीवारी से होता है। अतः इन दोनों को तथा चौड़े रास्ते को हम एक खाई मान सकते हैं जो तीन ओर से महल की सुरक्षा में अत्यन्त ही सहायक रही होगी, एक ओर स्वयं गोमती नदी महल की सुरक्षा कर रही थी।

चहारदीवारी के बाद नाले को पार कर महल तक पहुँचने के लिए अस्थाई पुल बना रहा होगा, जो रात को चहारदीवारी बन्द कर देने के बाद हटा दिया जाता होगा। वैसे यह सब बातें अधिकतर अनुमान पर ही आधारित हैं।

ईंट — टीले की सतह पर बहुत से ईंटों के टुकड़े पड़े मिले हैं, जिनको देखने से ज्ञात होता है कि ये ईंटें चौड़े किस्म की हैं। जो जफराबाद के कोट में नीचे की सतहों से प्राप्त होती हैं। इस प्रकार की ईंटें मौर्य-शुंग कालीन कहलाती हैं। इनमें भूसी आदि के ढग की कुछ सामग्री मिली रहती है। कोई पूरी ईंट नहीं मिली है। अस्तु इसकी माप के विषय में कुछ निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता।

महल द्वार — जिधर से रास्ता गया है उसी ओर टीले का ढाल अधिक है साथ ही बीच में एक स्थान पर कुछ गहरा है। जिसको देखकर यह अनुमान लगाया जा सकता है कि उस ओर द्वार रहा होगा जिससे होकर महल तक लोग जा सकते हैं। वैसे महल का द्वार नदी की ओर भी रहा होगा क्योंकि उस ओर एक कुआ है जो इस समय नदी के अन्दर है जिसके ऊपर नदी बह रही है।

चहारदीवारी —

वर्तमान भीटे को ध्यानपूर्वक देखने से यह पता लगाया जा सकता है कि महल के चारों ओर एक चहारदीवारी रही होगी। पहले हम एक रास्ते का वर्णन कर आये हैं जिसके दक्षिण की ओर की जमीन रास्ते से 20 फीट ऊँची है और रास्ते की चौड़ाई लगभग 11 फीट है। रास्ते के बगल की ऊँचाई आस-पास के जमीन से ऊँची है, ऐसा प्रतीत होता है कि महल की रक्षा हेतु तीन ओर सुदृढ़ दीवार थी और नदी की ओर से सुरक्षा का भार प्रकृति के हाथों सौंप दिया गया था। यह परम्परा प्रागैतिहासिक काल से ही देखने को मिलती है।

कुआँ —

इस पूरे क्षेत्र से तीन कुएँ मिले हैं, जो निःसन्देह इस महल के और जफराबाद के किले के समकालीन रहे होंगे। इसमें एक कुआँ वर्तमान महल गाँव में स्थित है। इस कुएँ की चौड़ाई लगभग 3 फीट है। इसका ऊपरी हिस्सा आधुनिक ईंटों से बना है, जो बाद की मरम्मत की सूचना देता है। इसके लगभग 4 फीट नीचे मौर्य-शुंग-कालीन ईंटों की लगभग ढाई फीट की पट्टी है। अन्त के सबसे निचले हिस्से में प्लास्टर कार्य के कारण कुछ कहा नहीं जा सकता। इस प्रकार उपर्युक्त कुआँ निश्चित रूप से महल

का समकालीन रूप है उसमें प्रयुक्त विभिन्न काल की ईंटे उसकी समय-समय पर की गई मरम्मत का प्रमाण प्रस्तुत करती है।

दूसरा कुआ महल के दक्षिण पूर्वी कोने पर मिला है। इसकी खोज जमीन को समतल बनाते समय हुई थी। इसकी बनावट भी पहले प्रकार के कुए की तरह ही है। आजकल इसका उपयोग सिचाई के लिए होता है।

तीसरा कुआ नदी के अन्दर वर्तमान है। सन् 1958 ई0 में नदी के अत्यन्त सूख जाने से कुआ दिखलाई पडा जिसके ऊपरी हिस्से की ईंट मौर्य-शुग-कालीन थी। ऐसा जान पडता है कि या तो यह कुआ अपनी वास्तविक स्थिति में रह गया था, यदि मुसलमानों ने उसकी मरम्मत कभी कराई होगी तो ऊपरी हिस्सा पुन पानी के बहाव से नष्ट हो गया होगा। किन्तु इस समय यह अथाह जल के अन्दर है, इसकी स्थिति महल के उत्तरी पूर्वी कोने पर है। इसी के आधार पर महल का द्वारा सम्भवत उत्तर की ओर भी कहा जा सकता है।

इन्ही उपर्युक्त वर्णनों के आधार पर हम महल का काल्पनिक वर्णन कर सकते हैं, जिसके तीन ओर एक चहारदीवारी थी जिसका द्वार दक्षिण की ओर था। चहारदीवारी के बाद एक खाई थी जो पानी से भरी रहती रही होगी। उसको पार करने के लिये एक अस्थाई पुल बना रहा होगा जो रात में हटा दिया जाता

रहा होगा। इसके बाद महल था। इसका द्वारा उत्तर की ओर था जिसके सामने काफी चौड़ा मैदान था तथा दाहिने कोने पर एक कुआ था।

अन्य सामग्रियां

सतह से प्राप्त सामग्रियों में सबसे महत्वपूर्ण स्थान मिट्टी के मृदभाण्डों की है। इसके अतिरिक्त चूड़ियाँ एवं शीशे व मिट्टी के मनके भी प्राप्त हुए हैं। इनका वर्णन नीचे की पक्तियों में किया जायेगा।

मनके (ठमके) —

महल टीले से कुछ मिट्टी एवं शीशे के मनके प्राप्त हुए हैं, जो अधोलिखित हैं —

मिट्टी का मनका —

इस प्रकार का एक ही मनका मिला है जो पड़े रूप में आवे से टूट गया है। इसका आकार दो कोणों का है, इसके मध्य में छेद है। अन्य पुरातात्विक खुदाईयों से भी इस ढग के मिट्टी के मनके मिले हैं। अहिक्षत्रा के तीसरे स्ट्रेट्स से, जो गुप्त काल का माना गया है, इस ढग के 26 मनके मिले हैं। ब्रह्मगिरि से इस तरह के दो मनके, मेगालिथिक स्तर से तथा तीन आध स्तर से

मिले हैं। अरिकमेडु से इस प्रकार के 16 मनके मिले हैं। हस्तिनापुर की खुदाई में इस ढग के मनके तृतीय काल के मध्य स्तरों से प्राप्त हुए हैं। इस प्रकार हम देखते हैं कि इस ढग के मनके प्रायः सभी प्राचीन स्थानों से प्राप्त हुये हैं, जो कम से कम गुप्तकाल का प्रतिनिधित्व करते हैं।

शीशे का मनका —

इस ढग का एक ही मनका प्राप्त हुआ है जिसका आकार नारंगी के समान है। अहिक्षत्रा और तक्षशिला से इस ढग के बहुत से मनके मिले हैं जिनका प्राप्ति स्थान पहले से चौथे सतह के मध्य है। इसके काल के विषय में कुछ नहीं कहा जा सकता।

चूडियों —

महल स्थान से चूडियों के बहुत से टुकड़े मिले हैं। इनका आकार एवं रंग विभिन्न है। रंगों के आधार पर इनके तीन विभाग किये जा सकते हैं — एक रंगी, द्विरंगी एवं बहुरंगी। एक रंगी चूडियों का रंग प्रायः काला, नीला एवं लाल है, इनका आधार विभिन्न है। दो रंगों वाली चूडियों का रंग प्रायः काला, नीला, लाल एवं हरा रंगों में से किसी दो रंग के सहयोग से इनका निर्माण हुआ है। बहुरंगी चूडियाँ वे हैं जिनके ऊपर कई रंगों की लाइनें हैं

तथा जो देखने में अत्यन्त सुन्दर लगती है। इनके अतिरिक्त कुछ विशिष्ट प्रकार की चूड़ियों के टुकड़े प्राप्त हुये हैं, जिनके ऊपरी हिस्से पर मोती के दाने के सदृश थोड़ी-थोड़ी दूरी पर सफेद शीशा पिघलाकर लगाया गया है। इस प्रकार की चूड़िया अनेक स्थानों की खुदाई में प्राप्त हुई हैं। इनके काल के विषय में कुछ नहीं कहा जा सकता।

मिट्टी के मृदभाण्ड —

धरातल से प्राप्त सामग्रियों में मिट्टी के मृदभाण्ड मुख्य हैं। सुविधा के लिए इन्हे दो भागों में बाँटा जा सकता है। प्रथम श्रेणी में वे मृदभाण्ड आते हैं, जिसके आधार पर तिथि-क्रम-निर्धारित किया जा सकता है। द्वितीय श्रेणी में वे पात्र आते हैं जिनका तिथि से कोई सम्बन्ध नहीं है। तिथि-निर्धारित करने वाले टीकरो में उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्ड मुख्य हैं। इनके अतिरिक्त तिथि से सम्बन्ध न रखने वाले लाल मिट्टी के पात्रों के बहुत से टीकरे मिले हैं। इनके साथ धरातल से कुछ भूरे रंग के मृदभाण्ड के टुकड़े भी मिले हैं। जो या तो उत्तरीकाली चमक वाले बर्तनों के हैं अथवा समकालीन हैं — यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है।

(ब) भूरे रंग का मृदभाण्ड —

कुछ ऐसे पात्रों के टुकड़े मिले हैं जिन पर भूरे रंग का लेप है। लेप के पश्चात् उनको रगड़कर चमकाया गया है। परन्तु इनकी चमक उत्तरी काली चमक वाले बर्तनों के समान नहीं है, इस प्रकार के बर्तन अच्छी तरह से पके हुए हैं। उनके धातु जैसी आवाज भी निकलती है। इनमें प्रयुक्त मिट्टी कुछ में अच्छी किस्म की है और कुछ में मध्य किस्म की है। कुछ बर्तनों की मोटाई अधिक है तथा कुछ बहुत ही पतले हैं। संक्षेप में इनमें प्रसिद्ध चित्रित भूरे रंग के मृदभाण्ड की प्रायः सभी विशेषताएँ दृष्टिगोचर होती हैं। केवल यहाँ से प्राप्त पात्रों में काले रंग से चित्र नहीं बने हैं। सामान्यतया इनमें दो प्रकार के बर्तन मिलते हैं — कटोरे और थाली, इनमें कुछ का आकार बड़ा है और कुछ का छोटा इनका संक्षिप्त वर्णन इस प्रकार है —

(1) कटोरे — भूरे रंग के कटोरे जिनका कोर ऊपर की ओर मुड़ा है इनमें प्रयुक्त मिट्टी अच्छे किस्म की है तथा इसे रगड़कर चमकाये गये हैं। इनमें कुछ छिछले और कुछ गहरे हैं।

(2) थाली — इनका रंग पीछे वर्णित कटोरो की तरह भूरा है प्रयुक्त मिट्टी अच्छे किस्म की है। बनाने की शैली पहले जैसी ही है। इनका कोर अन्दर की ओर झुका है तथा पेदा चौड़ा है। इस प्रकार में भी छोटे और बड़े कई आकार के मिले हैं तथा

इनमें भी कुछ अपेक्षाकृत खराब किस्म के हैं, जिनमें प्रयुक्त मिट्टी मध्यम श्रेणी की है तथा बर्तनों की मुटाई भी अधिक है।

(आ) उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्ड (एन०बी०पी०डब्ल्यू०)

उत्तरीकाली चमक वाले मिट्टी के बर्तन यहाँ के प्रमुख बर्तन हैं। इनके आधार पर यहाँ की तिथि—निर्धारित की जाती है। यहाँ से प्राप्त बर्तनों के निर्माण में दो प्रकार की मिट्टी अत्यन्त चिकनी और उच्च श्रेणी की तथा कुछ मध्यम श्रेणी की प्रयुक्त है। इसी से कुछ मृदभाण्ड बहुत ही पतले, चिकने और चमकते हुए हैं। तथा कुछ मोटे, भद्दे एवं बिना चमक के हैं। तथा दोनों प्रकार के बर्तन सम्भवतः दो कालों का प्रतिनिधित्व करते हैं। इनमें मुख्य रूप से दो प्रकार के पात्र प्राप्त हुए हैं — प्रथम कटोरे द्वितीय थालियाँ। कटोरे—1 पहली प्रकार के कटोरो का ऊपरी कोर थोड़ा बाहर की ओर झुका है, इसकी मोटाई मध्यम है तथा बाहर एवं भीतर दोनों ओर पालिस की गयी है। इसी प्रकार के कटोरे हस्तिनापुर के तृतीय काल से भी प्राप्त हुए हैं। गंगा घाटी के अन्य प्राचीन स्थान कौशाम्बी, राजघाट आदि स्थानों की खुदाई में अत्यधिक संख्या में पाये गये हैं। दूसरे प्रकार के कटोरो का उपर्युक्त हिस्सा लम्बा रूप में है जिनका कोर बहुत पतला है, इनकी गहराई अपेक्षाकृत ज्यादा रही होगी। तीसरे प्रकार के कटोरो में ऊपर गूँव बने हुए हैं इनमें छोटे बड़े दो आकार मिलते हैं, ये बहुत छिछले होते हैं।

इनका आधार गोल होता है। चौथे प्रकार में वे कटोरे आते हैं जिनके ऊपर एक दो अथवा कई गूँव बने हुए हैं, इनकी मोटाई कम है इनमें कुछ बड़े आकार के एवं छिछले हैं। तथा कुछ छोटे आकार में और गहरे हैं।

थाली — थाली चमक वाले बर्तनों का दूसरा प्रकार थाली है, इनमें प्रयुक्त मिट्टी बनाने की शैली एवं पालिश इसी काल के कटोरों जैसी ही है। इनके आकार पर ये कई उप प्रकारों में विभाजित किये जा सकते हैं।

विशिष्ट प्रकार के द्विरंगी मृदभाण्ड

कुछ ऐसे बर्तन मिले हैं जिनके ऊपरी भाग में लाल रंग का लेप है एवं निचले भाग में काले रंग का। कभी-कभी क्रम ठीक विपरीत है इसके अतिरिक्त कभी-कभी बाहर एवं भीतर की ओर भी ऐसा देखने को मिलता है, यह वास्तव में उत्तरकाली चमक वाले उद्योग का ही विकसित रूप है। इनका आकार-प्रकार पहले जैसा ही है। इसमें नीचे का हिस्सा काला और ऊपर का हिस्सा लाल है।

(इ) लाल मिट्टी के मृदभाण्ड —

प्रस्तुत स्थान के लाल रंग के मिट्टी के बर्तनों को तीन श्रेणियों में विभाजित किया जाता है। प्रथम श्रेणी के बर्तन

उत्तरीकाली चमक वाले बर्तनो के साथ मिले हैं। इनका आकार—प्रकार भी इन्हीं जैसा है, इनमें मुख्य रूप से दो प्रकार के बर्तन प्राप्त हुए हैं — प्रथम कटोरे और दूसरी थाली।

द्वितीय श्रेणी के वे बर्तन आते हैं जो बहुत ही मोटे तथा भद्दे हैं। इनके निर्माण में प्रयुक्त मिट्टी खराब किस्म की है तथा उसमें भूसी आदि मिला रहता है।

तिथि—क्रम—निर्धारण

प्राप्त सामग्रियों के आधार पर प्रस्तुत स्थान का तिथि—क्रम सामान्य रूप से तीन कालों में विभाजित किया जा सकता है —

प्रथम काल — इस काल का प्रतिनिधित्व भूरे रंग के मृदभाण्ड करते हैं जिनकी तिथि 600 ई० पूर्व मानी जाती है।

द्वितीय काल — द्वितीय काल का प्रतिनिधित्व उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्ड करते हैं, जिनकी तिथि साधारणतया 600 ई० पूर्व से 200—100 ई० पूर्व मानी जाती है। यही तिथि महल के द्वितीय काल के लिए निश्चित की जा सकती है।

तृतीय काल — इस काल का प्रतिनिधित्व लाल रंग के मिट्टी के मृदभाण्ड करते हैं, जिनकी तिथि के विषय में निश्चित

रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। परन्तु इतना तो निश्चित ही है कि ये उत्तरी काली चमक वाले पात्रों के बाद के हैं। अतः इस काल के लिए 200—100 ई० पूर्व के पश्चात् की कोई तिथि दी जा सकती है।

उपर्युक्त तथ्यों से ज्ञात होता है कि महल जो आज ध्वस्त रूप में वर्तमान है कभी राजाओं की रानियों का महल था, जिसकी प्राचीनता लगभग 600 ई० पूर्व तक जाती है और काफी समय तक आबाद रहा। किन्तु अन्त में संभवतः मुसलमानों ने अथवा स्वयं गोमती नदी ने इसके गौरवपूर्ण वैभव एवं इतिहास को समाप्त कर उस एक टीले के रूप में बना दिया। अस्तु पुरातत्ववेत्ताओं से मेरा अनुरोध है कि इस स्थान का सर्वेक्षण कर उत्खनन करावे।

स्थिति —

जफराबाद जौनपुर शहर से लगभग 5 किलोमीटर दूर दक्षिणी और पूर्वी कोने पर स्थित है। आधुनिक जफराबाद बाजार जफराबाद रेलवे स्टेशन से लगभग तीन किलोमीटर पूर्व की ओर है। जफराबाद बाजार एवं ग्राम से लगभग 25 फर्लांग दक्षिण वह टीला है, जो आज से बीसो शताब्दी पूर्व संभवतः एक किले के रूप में आबाद रहा होगा। इस टीले के बगल से होती हुई जफराबाद से केराकत जाने वाली एक पक्की सड़क है। इस स्थान

पर पहुचने के लिए जफराबाद स्टेशन अथवा जौनपुर सिटी से रिक्शा, इक्का, टैम्पो, कार, जीप आदि साधन उपलब्ध है।

इस टीले की ऊँचाई लगभग 59 फीट है। इसका अवलोकन करने से ज्ञात होता है कि यह प्राचीन काल में सम्भवतः कोई किला रहा होगा। यह टीला लगभग 5 एकड़ भूमि में फैला हुआ है। आजकल इन सभी क्षेत्रों पर कृषि होती है।

जफराबाद का प्राचीन नाम मनहेच है। यद्यपि इस भूभाग के आबाद करने और ऐसा सुन्दर नाम रखने वालों का ठीक-ठाक पता नहीं चलता, किन्तु इतिहास के प्राचीन-ग्रन्थों के अवलोकन से इतना तो ज्ञात हो ही जाता है कि मनहेच का संस्थापक कन्नौज का राजा विजय चन्द्र राठौर था। उसने अपने पुत्र जयचन्द्र को मनहेच जागीर के रूप दिया था। उस समय इसकी गणना एक छावनी के समान थी। कन्नौज उस समय उत्तर भारत का एक विशाल राज्य था। जहाँ पर विजय चन्द्र और जयचन्द्र के विशाल भवन थे जो उसका निवास स्थान था।

यह स्थान बहुत दिन तक अपने प्राचीन नाम मनहेच से प्रसिद्ध था। किन्तु जब मुसलमानों का आगमन हुआ और कुतुबुद्दीन ऐबक ने बनारस तथा मनहेच पर आक्रमण किया, साथ ही साथ मखदूम चेराने-हिन्द और मखदूम आफताबे-हिन्द तथा शाहजादाजफर पुत्र गयाशुद्दीन तुगलक का अधिकार हो गया

और यहा विजय के बाद के एक स्थायी राज्य की स्थापना हो गयी तो, इस स्थान का नाम जफराबाद रखा गया।

इस नामकरण के दो कारण है। प्रथम यह कि मुसलमानो ने मनहेच को युद्ध तथा वाद विवाद के बल पर जीता था और जफर का शाब्दिक अर्थ 'जीत' या 'विजय' है। इसलिए जफराबाद नाम पडा।

दूसरा कारण यह था कि इस युद्ध मे शाहजादा—जफर खॉ सेनापति थे और विजय श्री के बाद यहा का शासक नियुक्त हुआ। अतः उसके नाम के सम्बन्ध से भी इस स्थान का नाम सम्भवतः जफराबाद पड गया। वस्तुतः चाहे जो भी हो जफराबाद नाम पडने का मुख्य कारण उस पर मुसलमानो की विजय ही है।

विजय के पश्चात् यहा मुसलमानो का राज्य स्थापित हो गया और मखदूम आफताब हिन्द और चेराग हिन्द ने यही निवास ग्रहण कर लिया जिसके परिणाम स्वरूप जफराबाद महात्माओ का निवास स्थान बन गया।¹⁸ फीरोज शाह तुगलक इन महात्माओ के प्रति विशेष श्रद्धा रखता था। अतः वह जफराबाद गया तो इसका ऐतिहासिक नाम 'शहर अनवर' रखा। किन्तु यह नाम जनसाधारण मे प्रसिद्ध न हो सका। चूँकि यहाँ पहले से उच्च कोटि का कागज भी निर्मित होता था और यह स्थान कागज के लिए बहुत प्रख्यात था। इसके परिणाम स्वरूप इसे 'कागज का

नगर' भी कहा जाता था। किन्तु उपर्युक्त सभी नाम जफराबाद नाम के सामने मद्धिम पड गये।¹⁹

जफराबाद के विषय मे अनेक जनश्रुतिया हैं।²⁰ इनके अनुसार इस पर भरो एव सोइरियो का प्राचीन काल मे अधिकार था। जौनपुर गजेटियर के अनुसार सोइरी और भर जातियो का चन्दवक से बनारस की सीमा तक अधिकार था। जौनपुर और बनारस की सीमा पर जफराबाद (मनहेच) स्थित है। अतः यह सम्भावना व्यक्त की जा सकती है कि इस स्थान पर भरो एव सोइरी जातियो की गढी या कोट रहा होगा। जनश्रुतिया भी इस बात का समर्थन करती है।

श्रीवाकर तथा कुछ अन्य इतिहासकारो ने जौनपुर पर महमूद गजनवी के आक्रमण के विषय मे इस प्रकार उल्लेख किया है — 1017 ई० मे जब महमूद गजनवी ने जौनपुर एव बनारस पर आक्रमण किया, उस समय यहाँ पर भरो एवं सोइरियो का अधिकार था। जब कन्नौज के राजपूतो को मुसलमानो ने पराजित किया तो उन्होने क्रमशः उनको निकाल कर अपना शासन बारहवी, तेरहवी, और चौदहवी शताब्दी मे स्थापित किया, परन्तु इसमे भी देहली के बादशाहो ने हस्तक्षेप किया। मुहम्मद बिन साम ने मझ नामक स्थान पर राजपूतो पर आक्रमण किया और जयचन्द्र को पराजित किया। परन्तु उसने जयचन्द्र के खजाने को ही पर्याप्त समझा।

उसने इस आक्रमण के बीच बनारस के बहुत से मन्दिरों को तोड़ा और सम्भवतः जौनपुर-जफराबाद के मन्दिरों तथा किलों को भी नहीं छोड़ा।

उपर्युक्त कथन के आधार पर यह सम्भावना की जा सकती है कि जफराबाद (मनहेच) पर अधिकार किये हुए सोइरी एवं भरजातियों को पराजित करके गाहडवाल नरेश जयचन्द्र ने इस पर अपना अधिकार कर लिया होगा। जनश्रुतियों से भी यह ज्ञात होता है कि यह स्थल जयचन्द्र के समय का किला असनी था। यह भी ज्ञात होता है कि एक राजा, जिसका नाम चन्द्र, विजयचन्द्र अथवा जयचन्द्र था, ने सम्भवतः इस किले का निर्माण कराया था।

मुसलिम इतिहासकार के अनुसार सन् 1019 ई० में महमूद गजनवी ने पंजाब के राजा जयपाल को यमुना के पार हटने के लिए मजबूर करने के बाद कन्नौज तक पीछा किया। इसके परिणामस्वरूप जयपाल ने गंगा नदी पार किया और मनहेच अर्थात् रातगढ़ के किले में शरण लिया।²¹ इस समय यह किला महाराजा बनारस के अधिकार में था जो कि जयपाल के आश्रित सामन्त राजा था। महमूद वहां भी आया और रातगढ़ पर अधिकार कर लिया। अन्ततोगत्वा महमूद ने बनारस के तत्कालीन राजा चन्द्रपाल को भी मार कर अपना अधिकार जमा लिया।

महमूद से सम्बन्ध रखने वाले ग्रन्थों में अस्सी का नाम कई स्थलों पर आया है। श्री त्रिपुरारी भाषकर का कथन है कि उसने अस्सी के राजा को हराया था। यह अस्सी सम्भवतः वाराणसी रही हो या असनी। इस प्रकार सारा साम्राज्य छिन्न-भिन्न हो गया। इसी बीच गंगा घाटी के छोटे-छोटे राजाओं में अपनी-अपनी सत्ता स्थापित करने के उद्देश्य से आपस में युद्ध होते रहे और मनहेच का शासन कई राजवंशों के अधिकार में हो गया। अन्ततोगत्वा इसका शासन गाहडवाल राजा चन्द्रदेव के हाथ में आया। इसी वंश के चतुर्थ पीढ़ी के राजा जयचन्द्र के हाथों में इसका शासन था।

डॉ० अल्तेकर ने अपनी पुस्तक 'हिस्ट्री ऑफ वाराणसी' में इसका समर्थन किया है।²² अल्तेकर के अनुसार गाहडवाल वंश के राजा चन्द्रदेव ने चेदिवंश का अन्त कर गंगा घाटी के मैदान में अपनी शक्ति स्थापित की। प्रारम्भ में बनारस ही उसके साम्राज्य की राजधानी थी, किन्तु कन्नौज विजय के उपरान्त उसने कन्नौज को अपनी राजधानी बनाया। परन्तु बनारस गाहडवाल राजाओं की द्वितीय राजधानी के रूप में चलता रहा, किन्तु जयचन्द्र के कन्नौज का राजा होने पर बनारस की समृद्धि एवं सम्पन्नता का अन्त हो गया। इसके समय में सन् 1193 ई० में गोर देश के राजा मोहम्मद गोरी का आक्रमण हुआ उसके सेनानायक कुतुबुद्दीन

ऐबक ने 1184 ई० में बनारस पर अधिकार कर लिया। उसने बनारस के मन्दिरों, मठों का विनष्ट कर डाला और उनके स्थान पर मसजिदें बनवाईं। सम्भवतः इन्हीं मन्दिरों में से विश्वनाथ का प्रसिद्ध मन्दिर था, जिसके लूट के समान ले जाने में 1400 ऊँटों की आवश्यकता पड़ी थी।²³

डॉ० अल्लेकर के अनुसार 12वीं शताब्दी के अन्तिम चतुर्थांश में इस क्षेत्र में गाहड़वालों का राज्य था, और इस शताब्दी के अन्त में मुसलमानों ने इन स्थानों पर आक्रमण कर राजनीतिक कार्यों में बाधा डाली होगी।²⁴

जौनपुर जिले में स्थित मछली शहर तहसील से हरिश्चन्द्र का 1198 ई० का एक अभिलेख प्राप्त हुआ है, जिस पर उपाधियाँ अंकित हैं ये उपाधियाँ उसकी स्वतंत्र सत्ता की परिचायक हैं। इसका समर्थन 1197 ई० के राणक श्री विजय कर्णक मिर्जापुर जिले के बेखरा स्तम्भ से भी होता है। इससे ज्ञात होता है कि मिर्जापुर, वाराणसी तथा जौनपुर जफराबाद आदि क्षेत्रों पर 1197-98 ई० में हरिश्चन्द्र का अधिकार था। इससे स्पष्ट हो जाता है कि जौनपुर पर गाहड़वालों का अधिकार था।

श्री ए०सी० वाकर का मत है कि शहाबुद्दीन गोरी ने जफराबाद पर अधिकार के पश्चात् जौनपुर में मन्दिरों को नष्ट-भ्रष्ट किया। इसकी सत्यता स्वीकार की जा सकती है, यदि किसी ग्रन्थ

विशेष में जफराबाद के पश्चात् उसके जौनपुर के आगमन का उल्लेख मिले। किन्तु विशेष छान-बीन के बाद भी यह ज्ञात नहीं होता कि यहाँ पर मन्दिर थे या नहीं। सम्भव है कि जफराबाद में जयचन्द्र आदि राजाओं के मन्दिर, भवन और कोटे थी, जिनके तोड़-फोड़ के सम्बन्ध में गोरी के प्रति आरोप लगाया जाता है।

उपर्युक्त विवरण से यह ज्ञात होता है कि जफराबाद में वर्तमान मस्जिद सम्भवतः जयचन्द्र का बैठका या सभा भवन या मन्दिर रहा हो, जिसे गोरी ने अपने आक्रमण के बाद मस्जिद के रूप में परिवर्तित करा दिया। इतिहासकार सय्यद इकबाल अहमद का कथन है कि 'मनहेच' का संस्थापक कन्नौज का राजा विजय चन्द्र राठौर था। उसने अपने पुत्र जयचन्द्र का 'मनहेच' जागीर के रूप में दिया था। उस समय इसकी गणना एक छावनी के समान सम्भव है कि उपर्युक्त वर्णित मस्जिद जयचन्द्र का बैठका या सभा-भवन आदि रहा होगा।

इस साक्ष्य के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि राजा चन्द्र जो लोगों के अनुसार 'मनहेच' के किले का निर्माता रहा, सम्भवतः राजा चन्द्रपाल रहा होगा। क्योंकि मुसलमानों के आक्रमण के समय बनारस क्षेत्र का वही राजा अनेक स्थलों पर वर्णित है किन्तु जब तक अन्तरंग एवं बहिरंग साक्ष्य से

इस कथन की पुष्टि न हो जाय तब तक निश्चित रूप से कुछ कहना सम्भव नहीं है।

प्राप्त सामग्रियाँ

चहारदीवारी²⁵ —

नष्टप्राय अवशेषों को देखने से यह ज्ञात होता है कि अपने पूर्व रूप में यह सम्भवतः एक किला था। जो चहारदीवारी से घिरा हुआ था। प्राचीनकाल में किले प्रायः चहारदीवारियों से घिरे रहते थे। यह परम्परा सिन्धु घाटी सस्कृति के काल से देखने को मिलती है। इसकी लम्बाई एवं चौड़ाई क्रमशः 500 और 200 फिट के लगभग। किन्तु ऊँचाई लगभग 59 फिट है। उसमें प्रयुक्त ईंटें दो नाप की मिलती हैं, बड़ी और छोटी। बड़ी आकार की ईंटों की नाप 14 7" , 8 75" तथा मोटाई 2 5" है। इस प्रकार की ईंटें मौर्य और शुंग-कालीन मानी जाती हैं। दूसरी प्रकार की ईंटें आकार में छोटी हैं। इसकी माप 8 इंच 4 5 इंच तथा मोटाई 2 या डेढ़ इंच है। इसकी तिथि अपेक्षाकृत बाद की है। इसका उद्भव मुसलमान काल से माना जाता है। इन दोनों मापों की ईंटों के बीच में मिट्टी की एक मोटी तह है। इससे यह ज्ञात होता है कि मुसलमानों के आक्रमण के कारण इस चहारदीवारी का अधिकांश भाग विनष्ट हो गया था। परन्तु मुसलमानों का अधिकार हो जाने

पर उन लोगो ने सम्भवत उसका जीर्णोद्धार कराया। इसमें यत्र-तत्र लखौरी ईंटों का प्रयोग मिलता है। इस रक्षा भित्ति से तीन काल की सूचना मिलती है। प्राचीनतम् काल की सूचना मौर्य एव शुंग-काल की ईंटें करती है। इसके नष्ट प्राय हो जाने के पश्चात् किले का पुनर्निर्माण केवल मिट्टी से किया जो सम्भवत गुप्त एव राजपूत काल का प्रतिनिधित्व करती है। मुसलमानों के आक्रमण से विनष्ट हो जाने के पश्चात् इसका जीर्णोद्धार लखौरी ईंटों से किया गया है।

चारों रक्षा भित्तियों में चार स्थानों पर कटाव साफ-साफ दिखाई पड़ता है। जिन्हें सम्भवत द्वार कहा जा सकता है। मुख्य द्वार अन्य द्वारों के अपेक्षाकृत अधिक चौड़ा है।

खाई —

प्राचीन परम्परा के अनुकूल ही किले के चारों तरफ सम्भवत एक खाई थी। जो शत्रु को किले के पास तक आने से रोकती थी। इसकी चौड़ाई 80 फिट के लगभग है। तथा भिन्न-भिन्न स्थानों पर भिन्न-भिन्न हैं। वर्षा-ऋतु में यह खाई पानी से भरी रहती है।

नाली —

टीले के पूर्वी एवं उत्तरी कोने पर एक मुसलमान-कालीन नाली भी सुरक्षित मिली है। जो लखौरी ईटो से बनी है। अधिक जल वृष्टि होने पर एकत्रित पानी को किले के बाहर निकालने का विधि-विधान होता है। प्राचीन काल में इसका उपयोग किले के अन्दर का पानी बाहर निकालने के लिए होता था। यह परम्परा सिन्धु-सभ्यता से देखने को मिलती है।

कुआँ -

किले से सटा हुआ एक कुआँ है। जिसका क्षेत्रफल तीन फिट के लगभग है। कुएं के ऊपरी भाग में लखौरी ईटो का प्रयोग दिखाई पड़ता है। किन्तु नीचे की तरफ इतनी अधिक काई लगी होने से यह स्पष्ट नहीं होता है कि किस प्रकार की ईटो का प्रयोग हुआ है। वर्तमान समय में इस कुएँ द्वारा सिंचाई की जाती थी। सम्भव है कि उस समय जल पीने के एवं सिंचाई के उद्देश्य से इस कुएँ का निर्माण किया गया था।

मिट्टी के पात्र -

टीले के ऊपरी भाग से प्राप्त सामग्रियों में मिट्टी के कुछ ठीकरे उल्लेखनीय हैं। वर्तमान समय में सम्पूर्ण टीला कृषि कार्य के अन्तर्गत आ गया है। अतः अन्य सामग्रियाँ नहीं प्राप्त होती हैं। जफराबाद से श्री रामनारायण बैकर ने चन्द्रगुप्त द्वितीय

विक्रमादित्य के 'दत्र-प्रकार' एव 'सिंह-निहन्ता' प्रकार के सिक्को को प्राप्त किया था। समुद्रगुप्त के 'ध्वजधारी' प्रकार के सिक्के भी मिले हैं। इसके अतिरिक्त जौनपुर से समुद्रगुप्त एव काच के भी सिक्के भी मिले हैं। प्रथम श्रेणी में वे पात्र आते हैं जिनके आधार पर तिथि-क्रम निश्चित किया जा सकता है। दूसरे प्रकार में वे आते हैं जो तिथिक्रम निर्धारण में सहायक नहीं होते।

उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्ड

(एन०वी०पी०) उत्तरीकाली चमक वाले मिट्टी के मृदभाण्ड यहां के प्राचीनतम पात्र हैं। इस प्रकार के पात्र गंगा घाटी के प्राचीन स्थल कौशाम्बी राजघाट, हस्तिनापुर आदि से मिले हैं। चूंकि प्रस्तुत स्थान राजघाट और कौशाम्बी के बीच स्थित है। अतः सम्भव है कि इन्हीं स्थलों से ये मृदभाण्ड ले जाये गये हों। इनको दो भागों में बाटा जा सकता है। प्रथम श्रेणी में वे मृदभाण्ड आते हैं जिन पर काली पालिस का अभाव है। इन बर्तनों का रंग भूरा है। इस विषय में दो मत प्रतिपादित किये जाते हैं। प्रथम तो यह कहा जाता है कि ये मृदभाण्ड ग्रेवेयर की परम्परा में बनाये गये हैं। अन्तर मात्र इतना है कि इन पर किसी प्रकार का लेप नहीं है। दूसरी ओर यह कहा जाता है कि ये वास्तव में उत्तरीकाली चमक वाले पात्र ही हैं, केवल उन पात्रों के समान इन मृदभाण्डों में काले पालिस नहीं किये गये हैं।

दूसरे प्रकार के बर्तन वे हैं जिन पर काली पालिस अच्छी तरह से की गयी है। आकार-प्रकार में दोनों प्रकार के मृदभाण्ड समान हैं इस प्रकार के पात्रों में कटोरा एवं थाली प्रमुख हैं।

लाल पात्र परम्परा के मृदभाण्ड

काली मिट्टी के मृदभाण्डों के साथ-साथ लाल रंग के मृदभाण्डों की प्राप्ति होती है। इनको तीन श्रेणियों में बाटा जा सकता है। प्रथम श्रेणी में वे बर्तन आते हैं। जो हस्तिनापुर तथा राजघाट की खुदाई के अनुसार उत्तरीकाली चमक वाले पात्रों के साथ प्राप्त होते हैं। इनका आकार-प्रकार एवं बनावट सभी उत्तरीकाली चमक वाले बर्तनों के समान ही है।

द्वितीय श्रेणी —

इसका मुख्य प्रकार कटोरा है। इस श्रेणी में बड़े-बड़े घड़े एवं हाडी होते हैं। इस तरह के मृदभाण्ड काली चमक वाले पात्रों के ऊपरी सतह से प्राप्त होते हैं। इन पात्रों पर प्रायः रंगों का प्रयोग किया गया है। लेप किया गया एक भी पात्र नहीं मिला।

मुस्लिम कालीन चमकीले मृदभाण्ड —

इस काल में ऐसे मृदभाण्ड बनते थे, जो विभिन्न प्रकार के फूल-पत्तियों एवं ज्यामितीय डिजाइनों से चित्रित रहते थे। इनको अत्यधिक चमकीला बनाने के उद्देश्य से मिट्टी में शीशा अथवा अभ्रक अदि मिलाकर इन्हे निर्मित किया जाता था। इस तरह की चमक मुस्लिम काल की ईंटों अथवा दीवालों में भी देखने को मिलती है। इस प्रकार के मृदभाण्डों में मुख्य रूप से कटोरे एवं प्याले आते हैं। इस काल में धातु के पात्र भी बनने लगे थे। इसलिए सम्भवतः इनका प्रयोग घर आदि की सजावट के लिए होता रहा होगा। विलासी किस्म के मुसलमान शासकों ने उनका प्रयोग शराब पीने के लिए किया होगा। इस स्थान से पात्रों के कुछ विशेष मिलते हैं, जो रेखाओं से चित्रित एवं चॉदी जैसे चमकदार हैं।

काल—निर्धारण —

प्रस्तुत स्थान से प्राप्त सभी सामग्री समान स्तर से मिली है, किन्तु इनके आकार-प्रकार एवं स्वभाव तथा अन्य पुरातात्विक-स्थलों के वैज्ञानिक-उत्खनन द्वारा निर्धारित-क्रम के आधार पर इस स्थान का काल-क्रम तीन भागों में बाटा जा सकता है।²⁶

प्रथम काल —

इस काल का प्रतिनिधित्व उत्तरी काली चमक वाले मृदभाण्ड (एन०वी०पी०) तथा शुगकालीन ईटे करती है। यह काल इसका प्राचीनतम काल रहा होगा। इसमें उत्तरीकाली चमक वाले पात्रों की तिथि साधारणतया 600 ई०पू० से 200 ई० पू० तक मानी जाती है। उपर्युक्त तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत स्थान की प्राचीनता 600 ई० पूर्व मानी जा सकती है।

द्वितीय काल —

इस काल में लाल रंग के मृदभाण्ड आते हैं, जिनके साथ काली चमक वाले पात्र नहीं प्राप्त होते हैं। प्रायः जिन पुरातात्विक स्थलों के वैज्ञानिक उत्खनन हुआ है। वहां पर लाल रंग के मिट्टी के मृदभाण्ड काली चमक वाले पात्रों के बाद के तथा मुस्लिम चमकदार पात्रों के काल का प्रतिनिधित्व करते हैं। अस्तु इनका काल पहली शताब्दी ई० से 12वीं, 13वीं शताब्दी ई० तक कुछ भी हो सकता है।

तृतीय काल —

इस काल का निर्धारण मुस्लिम काल के चमकदार मृदभाण्ड करते हैं। इस प्रकार के मृदभाण्ड हस्तिनापुर के उत्खनन में पांचवे काल के ऊपरी स्तर से प्राप्त हुए हैं। जिनका काल

बी०बी० लाल के अनुसार चौदहवीं शताब्दी के प्रथम चतुर्थांश है। अस्तु इस स्थान से प्राप्त इस प्रकार के मृदभाण्डों का काल भी चौदहवीं शताब्दी का प्रारम्भिक काल हुआ। यह काल मुस्लिम काल था।

उपर्युक्त तथ्यों से ज्ञात होता है कि बस्ती निश्चय ही 1600 ई०पू० की रही होगी। ठोस प्रमाण के अभाव में इसके विषय में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता है।

जिस तरह हमारा प्राचीन साहित्य हमारी प्राचीन-संस्कृति का द्योतक है, उसी प्रकार प्राचीन कालीन 'मनहेच' का ध्वंसावशेष हमारी प्राचीन संस्कृति-कला एवं विज्ञान की समृद्धता का परिचायक है। उस स्थान के कण-कण में इतिहास की विभूति सन्निहित है। वहाँ के प्राचीन अवशेष मूक वाणी में अपनी अतीत की कहानी कहने के लिए पुरातत्ववेत्ताओं की प्रतीक्षा कर रहे हैं।

मुसलमानों के पूर्व जौनपुर के प्राचीन इतिहास के विषय में साक्ष्य के अभाव में कोई ठोस जानकारी नहीं प्राप्त होती है। सम्भव है कि जफराबाद (मनहेच) पुरातात्विक-स्थल का उत्खनन किया जाय तो, यहाँ से प्राप्त पुरातात्विक सामग्री जौनपुर ही नहीं वरन् प्राचीन भारत के इतिहास के पुनर्निर्धारण में महत्वपूर्ण भूमिका निभायेगी। यहाँ के अधिकांश भाग पर कृषि होती है। अतः

ऐतिहासिक—सामग्रिया विनष्ट होती चली जा रही हैं। इन्हे विनष्ट होने से बचाने के इस स्थल की खुदाई अवश्य होनी चाहिए। इससे जौनपुर का अन्धकाराच्छन्न प्राचीन इतिहास प्रकाशित हो सकेगा।

अतः पुरातत्ववेत्ताओं से हमारा अनुरोध है कि प्रस्तुत स्थान का सर्वेक्षण कर इस स्थान का व्यापक उत्खनन करे। इसके साथ ही साथ पुरातात्विक सर्वेक्षण से अनेक महत्वपूर्ण पुरातात्विक स्थल प्रकाश में आये हैं जिनका संक्षिप्त विवरण निम्नवत् है —

जौनपुर जनपद के पुरातात्विक स्थलों की प्रकृति

कई महत्वपूर्ण स्मारकों के अतिरिक्त जनपद में लगभग 40 पुरातात्विक महत्व के स्थलों (स्थानों) की जानकारी प्राप्त की गयी है। यह अन्वेषण धरातल तक ही सीमित था इसलिए स्थानों के सामान्य स्वभाव की जानकारी ही प्राप्त हो सकी है। हमारे निष्कर्ष परीक्षा की रीति में दिये जा रहे हैं। जिन पर प्रकाश डालने के लिए जौनपुर के पुरातत्व पर विशेष अन्वेषण की आवश्यकता है। स्थापत्य—कला के स्मारक जौनपुर और जफराबाद में तथा आस—पास अवस्थित हैं। इनमें से करीब सभी मध्यकालीन हैं क्योंकि जौनपुर शर्की शासन काल में एक महत्वपूर्ण राजनैतिक क्रिया—कलापो का केन्द्र बिन्दु था। इसके पूर्व के स्मारक मूर्ति

तोड़ने वालों द्वारा या तो नष्ट कर दिये गये या समय के दौरान स्वयं मिट गये। अध्ययन के दौरान ज्ञात हुआ कि कोई भी इमारत शर्की काल के पूर्व काल की विद्यमान नहीं है। उस काल के मूर्ति कला के बारे में सीमित जानकारी है।

अन्वेषण के उपरान्त अधिकांश स्थलों से उत्तरी काली चमक वाले मृदभाण्डों के उपरान्त पण्य या द्रव्य, लाल बर्तन भी पाये गये और काली चमक पालिस वाले बर्तन, काले एवं लाल मृदभाण्ड, भूरे बर्तन पाये गये। दूसरे वर्ग के स्थल नदियों के किनारे अवस्थित हैं। यह विशेषता देश के प्रागैतिहासिक एवं ऐतिहासिक काल के शुरुआत के स्थलों से समानता रखती है। अतीव भूतकाल में नदियों के किनारे आवास के लिए दो कारणों से चुने जाते थे। प्रथम जल की उपलब्धता एवं दूसरे नदियाँ व्यापारिक मार्ग प्रदान करती रही होगी। किसी दिशा में शत्रुओं से रक्षा के विचार को भी ध्यान दिया जाता था। उस समय में आवास नालियों (खाइयों) द्वारा घिरे होते थे परन्तु कहीं भी सुरक्षा दिवाल के अवशेष नहीं पाये गये।

लोग सुरक्षात्मक दृष्टि से प्राकृतिक वातावरण की उपयोग करते थे। इसका सर्वश्रेष्ठ उदाहरण शाहगंज तहसील का 'माझीपुर' है जो तीन तरफ नाले से घिरा है तथा अन्य तरफ गोमती नदी द्वारा घिरा है। समय बीतने के साथ लोग अपेक्षाकृत

सम्य होने लगे तथा जीने के नये तरीके खोज निकाले। अब इसाई सन् ई० में लोगो को जल के लिए नदियों पर निर्भरता नही रही क्योकि अब वे कुआ, तालाब इत्यादि बनाना जान गये थे। अतएव उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्डो के बाद के स्थल आवश्यक रूप मे नदियों के किनारे स्थित नही हैं। अब तक पकाये गये ईटो का प्रयोग आवासीय तथा इमारती स्थलो मे पर्याप्त मात्रा मे प्रयुक्त है। कस्बे नियोजित होते थे, जो दो या चार दरवाजो के साथ सुरक्षा दीवाल से घिरे होते थे। जफराबाद स्थल उत्तरीकाली चमक वाले मृदभाण्डों के बाद के काल के नियोजित कस्बे का प्रतिनिधित्व करता है। जब कभी आवास पूर्णत. नदी के किनारे होता था। बाढ़ से रक्षा हेतु एक लम्बी दीवाल बनायी जाती थी। मडियाहूँ तहसील का भवरपुर—स्थल इसी प्रकार का है।

साधारणत ऐसे प्राचीन आवास जनपद मे बहुत कम है विशेषकर लाल बर्तन। शाहगज तहसील का माझीपुर एवं जौनपुर तहसील का जफराबाद स्थल काफी बडे है। इसमें से पहला आस—पास के धरातल से लगभग 15 मीटर उँचा है। यह दुर्भाग्यपूर्ण है कि अधिकाश स्थल सतत कृषि एव उनके प्राचीन समय के पदार्थ यथा ईटे चोरी आदि से नष्ट हो गये। स्थानीय परम्पराए अधिकाश स्थलो को कुछ जन—जातियो से जोडती है, जैसे — भर, सोइरी इत्यादि।

कुछ स्थलों का संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जा रहा है जिससे उनके स्वरूप की जानकारी हो सकेगी। उनके माप अनुमानित रूप में दिये गये हैं।

बांध गाँव — यह शाहगज तहसील में स्थित है। यह 70 मीटर लम्बा, 50 मीटर चौड़ा एवं 7.50 मीटर ऊँचा है। यहाँ के प्राचीन अवशेषों में प्रमुख लाल मृदभाण्ड, बड़े आकार की ईंटे, पशुओं के नाद इत्यादि हैं।

गैरवहा डीह — यह शाहगज तहसील में अवस्थित है। यह 70 मी० लम्बा, 30 मी० चौड़ा एवं 5 मी० ऊँचा है। यहाँ के प्रमुख अवशेषों में लाल बर्तन एवं दो टेराकोटा चित्रण एक तो आदमी का और दूसरा किसी जानवर का है।

अड़सिया बाजार — यह शाहगज तहसील में स्थित है। यह 120 मी० लम्बा, 100 मी० चौड़ा और 7 मी० ऊँचा है। यहाँ के प्राचीन भग्नावशेषों में लाल बर्तन, पशु का टेराकोटा चित्र, पत्थर एवं शीशे के टुकड़े तथा टेराकोटा गेद प्रमुख हैं।

असैथा का डीह — यह लगभग 25 मी० लम्बा, 17 मी० चौड़ा तथा 3 मी० ऊँचा है। यहाँ से लाल मिट्टी के बर्तन एवं बड़े आकार की ईंटे पायी गयी हैं।

गोरहरी की कोट — यह 30 मी० लम्बा, 20 मी० चौड़ा एव 8 मी० ऊँचा है। यहाँ के प्राचीन अवशेषों में लाल बर्तन प्रमुख हैं।

हुसेनाबाद की कोट — यह शाहगज तहसील में स्थित है। यह 95 मी० लम्बा, 60 मी० चौड़ा तथा 20 मी० ऊँचा पुरातात्विक-स्थल है। यहाँ से लाल बर्तन, सरचनात्मक एव खाई के अवशेष मिलते हैं।

कोटिया — यह शाहगज तहसील में अवस्थित है। यहाँ से लाल मृद्भाण्ड, टेराकोटा चित्र तथा मुस्लिम कालीन शीशे की चमक वाले बर्तन पाये जाते हैं।

बावन का डीह — यह शाहगज तहसील में स्थित है। इसकी लम्बाई 80 मी०, चौड़ाई 66 मी० एव ऊँचाई 12 मी० है। यहाँ से लाल मृद्भाण्ड, टेराकोटा चित्र तथा ताबे के गोल सिक्के पाये गये हैं।

डीहा — यह 150 मी० लम्बा, 110 मी० चौड़ा तथा 8 मी० ऊँचा है। यहाँ से लाल बर्तन एव मुस्लिम काल के चमकीले बर्तन पाये गये हैं।

माझीपुर की कोट — यह शाहगज तहसील में अवस्थित है। इसकी लम्बाई 200 मी०, चौड़ाई 65 मी० तथा ऊँचाई

15 मी० है। इस स्थल से उत्तरकाली चमक वाले मृदभाण्ड, भूरे एव लाल मृदभाण्ड, मुगल कालीन चमकीले बर्तन तथा कई टेराकोटा पाये गये हैं। इस स्थल की प्राकृतिक सुरक्षा की व्यवस्था है, जो नाला द्वारा तीन दिशा में अन्य तरफ गोमती द्वारा घिरा है।

मुबारकपुर कोट — यह शाहगज तहसील में अवस्थित है। इसकी लम्बाई 50 मी०, चौड़ाई 30 मी० एव ऊँचाई 4 मी० है। यहाँ से लाल बर्तन, मुस्लिम कालीन चमकीले बर्तन आदि पाये जाते हैं। एक मध्यकालीन छोटी से मस्जिद भी यहाँ पायी गई है।

कोट की मोरी — यह कोट 40 मी० लम्बी, 30 मी० चौड़ी, तथा 5 मी० ऊँची है। यहाँ से कुछ एन०वी०पी० के अवशेष, लाल बर्तन तथा मुस्लिम-कालीन चमक वाली अन्य वस्तुएं भी पायी गयी है।

टियारा कोट — यह शाहगज तहसील में पायी जाती है। यह 40 मी० लम्बी, 30 मी० चौड़ी तथा 3 मी० ऊँची है। यहाँ से लाल बर्तन, टेराकोटा गुरिया (माला की दाना), गेद एवं ईंट के टुकड़े पाये जाते हैं।

कुहीन कलां — यह भी शाहगज तहसील में अवस्थित है। यह हिन्दू मन्दिर का प्राचीन स्थल है। यहाँ से विष्णु के दशावतार एव कई अन्य छोटी मूर्तियां पायी गयी है।²⁷

तालिका – 6

जौनपुर जनपद के ताम्र पाषाणिक स्थानों की सूची
और उनकी अवस्थिति

<u>क्रम संख्या</u>	<u>स्थानों का नाम</u>	<u>तहसील</u>
15	बाघ गाव	शाहगज
16	गैरवहाडीह	शाहगज
17	अडसिया बाजार	शाहगज
18	असैथा का डीह	शाहगज
19	गोरहरी की कोट	शाहगज
20	हुसेनावाद की कोट	शाहगज
21	कोढिया	शाहगज
22	बावन की डीह	शाहगज
23	डिहा	शाहगज
24	माझीपुर की कोट	शाहगज
25	मुबारकपुर कोट	शाहगज
26	कोट की मोरी	शाहगज
27	टियारा कोट	शाहगज
28	कुहीन कला	शाहगज
29	गढ गोपालपुर	शाहगज
30	खनिया की कोट	शाहगज
31	माहदा की कोट	शाहगज
32	डरारी डीह	शाहगज
33	भरही कोट	शाहगज
34	बदलापुर की कोट	शाहगज

35	हामीदपुर की कोट	शाहगज
36	असरफाबाद डीह	शाहगज
37	लल्लेपुर	शाहगज
38	हौज	जौनपुर
39	जफराबाद	जौनपुर
40	महल	जौनपुर
41	उरूरी कोट	शाहगज
42	खलगवा मठ	शाहगज
43	केशवपुर	शाहगज
44	सुल्तानपुर	जौनपुर
45	सादीपु	जौनपुर
46	परियावों	जौनपुर
47	ओइना	केराकत
48	थाना गद्दी	केराकत
49	खटहरा	केराकत
50	बेलाव	केराकत
51	हरिहरपुर	केराकत
52	रामपुर	मडियाहूँ
53	कवरपुर	मडियाहूँ
54	बारी गाव	मडियाहूँ
55	तेजगढ	मडियाहूँ
56	सागर	मछली शहर

टिप्पणी और सन्दर्भ

- 1 शर्मा, जी०आर० (1973), मेसोलिथिक लेक कल्चर्स इन द गंगा बैली, इण्डिया प्रोसीडिंग्स आफ द प्रीहिस्टोरिक सोसाइटी 39, पेज 129-146, शर्मा, जी०आर० (1975), सीजनल माइग्रेशन ऐंड मेसोलिथिक कल्चर आफ द गंगा बैली, कै०सी० चट्टोपाध्याय मेमोरियल वाल्यूम मे प्रकाशित, इ०वि०वि०, इलाहाबाद पेज 1-120
- 2 शर्मा, जी०आर०, (1978), प्रागैतिहासिक मानव की कहानी गंगा घाटी की प्राचीन संस्कृति पर नया प्रकाश, दिनमान, भाग-14, अंक 34, 20 से 26 अगस्त, 1978, पेज-24,
- 3 शर्मा, जी०आर० और मिश्रा, वीडी०, पाल और जे०एन० (1980), एक्सकवेशन एट महदहा, इ०वि०वि०, इलाहाबाद, पाल, जेनएन० (1882), वरियल प्रेक्टिसेज ऐंड आर्कियोलॉजी रिकवरी, साथ मे कनेडी कै०ए०आर०, लुकास, जे०आर० पास्टर, आर०एफ०, जोस्टन, टी०आई०, लोवेन, एन०सी० आदि ।
- 4 पाण्डेय, जे०एन० (1985), सेटेलमेट पैटर्न ऐंड लाइफ इन द मेसोलिथिक पीरिएड इन यू०पी०, अप्रकाशित डी०फिल्० शोध प्रबन्ध, इ०वि०वि०, इलाहाबाद ।
- 5 पाण्डेय, जे०एन० ,1985), सेटेलमेट पैटर्न ऐंड लाइफ इन द मेसोलिथिक पीरिएड इन यू०पी०, अप्रकाशित डी०फिल्० शोध प्रबन्ध, इ०वि०वि०, इलाहाबाद ।

- 6 शर्मा, जी०आर० (1973), इस्टोन इज इन द विन्ध्याज ऐड द गगा बैली, रेडियो कार्बन डेट्स ऐड इण्डियन आर्कियोलॉजी (सम्पा०) अग्रवाल, डी०पी० और घोस, ए० पेज० 129—130
- 7 वर्मा, आर०के०, मिश्रा, वी०डी०, पाण्डेय, जे०एन०, व पाल, जे० एन०, (1985), ए प्रीलिमिनरी रिपोर्ट ऑन द एक्सकवेशन्स एट दमदमा, मैन ऐड इन्वायर्नमेन्ट, वाल्यूम—12 पेज 115—122
- 8 शर्मा, जी०आर० और अन्य (1980), फ्राम हन्टिंग गेदरिंग टू फूड प्रोडक्शन ऐड (1977), सम ऐक्सपेक्ट्स आफ इण्डियन आर्कियोलॉजी, इलाहाबाद, पेज 53
- 9 पाल, जे०एन० (1986), माइक्रोलिथिक इंडस्ट्री आफ दमदमा, पुरातत्त्व, — 16 पेज 1—5
- 10 शर्मा, जी०आर०, मिश्रा, वी०डी० मण्डल, डी०, मिश्रा, बी०डी० और पाल, जे०एन० (सम्पादित) विगनिंग आफ एग्रीकल्चर, इलाहाबाद पेज 229—230
- 11 पाल, जे०एन०, मेसोलिथिक सेटेलमेन्ट इन द गगा बैली मैन् एण्ड इन्वायर्नमेन्ट के अंक 19, 1994 में प्रकाशित।
- 12 शोधकर्त्ता ने सर्वेक्षण और प्रकाशित—अप्रकाशित साहित्यिक श्रोतों के आधार पर जौनपुर जनपद में अनेक स्थलों को खोजने का प्रयास किया है। जिनका विस्तृत विवरण इस उप अध्याय में वर्णित है।
- 13 दुबे, आर०डी० (1988), जौनपुर का ऐतिहासिक एवं पुरातात्विक व्यक्तिगत, पेज 30—40

- 14 गुप्त, एन0एल0 (1988), उत्तर प्रदेश डिस्ट्रिक्ट गजेटियर, जौनपुर जनपद, लखनऊ, पेज 1-20
- 15 सय्यद एकबाल अहमद, शर्की राज्य जौनपुर का इतिहास।
- 16 गुप्त, एन0एल0 (1988), उत्तर प्रदेश डिस्ट्रिक्ट गजेटियर, जौनपुर जनपद, लखनऊ पेज 1-20,
- 17 श्री मजहर हुसैन, बनारस राज्य का इतिहास, पृ0 10-21,
- 18 जौनपुरनामा, मौलवी खैरुद्दीन फारसी।
- 19 पूर्वाक्त।
- 20 शर्की आर्किटेक्चर ज्योग्राफिया जौनपुर भाग-1, पृ0 38-41,
- 21 सय्यद इकबाल अहमद, शर्की राज्य जौनपुर का इतिहास, पृ0-98
- 22 अल्तेकर ए0एस0, हिस्ट्री आफ वाराणसी,
- 23 प्रभू प्रताप गौरी शकर, पृ0-40, मसजिदे जौनपुर पृ0- 3
- 24 अल्तेकर ए0एस0 हिस्ट्री आफ वाराणसी,
- 25 जौनपुर का इतिहास, जौनपुर (1955ई0) पृ0-11
- 26 अल्तेकर, ए0एस0 हिस्ट्री आफ वाराणसी, पृ0 22-24,
- 27 दूबे रामदेव, जौनपुर का ऐतिहासिक एव पुरातात्विक व्यक्तित्व, पेज - 30-40,

चतुर्थ अध्याय

**प्राप्त नवीनतम् साक्ष्यों के
सन्दर्भ में जौनपुर जनपद
का गंगाघाटी के पुरातत्त्व
में स्थान या महत्त्व**

लगभग 4040 किलोमी० के क्षेत्रफल में विस्तारित जौनपुर जनपद, प्राचीनकाल में कोशल और काशी महा जनपदों का विभाजक क्षेत्र एवं राजनीतिक दृष्टिकोण से महत्वपूर्ण परिक्षेत्र था, वही पर प्राकृतिक समृद्धि, नदियों-झीलों एवं बाग-बगीचों के कारण मानव विकास की महत्वपूर्ण कार्य स्थली भी रहा है। यही कारण है कि मानव सभ्यता के विकास का अनुक्रम यहाँ कभी टूटता हुआ नजर नहीं आया। सर्वेक्षण के क्रम में मैंने पाया कि जहाँ पर मानव अधिवास एक स्थान पर बना, वह स्थान परवर्ती युगों में भी किन्हीं न किन्हीं रूपों में मानव का अधिवास क्षेत्र बना रहा। पूर्वमध्यकाल और मध्यकाल में यह क्षेत्र राजनीतिक दृष्टिकोण से अत्यन्त ही संवेदनशील एवं चर्चित रहा। हर्षवर्धन के साम्राज्य के पतन के बाद जहाँ पर उत्तरी भारत में सत्ता का विकेंद्रीकरण प्रारम्भ होता है, उससे जौनपुर भी अछूता नहीं रहा। खस, किन्नर, सोइरी और अनेकानेक स्थानीय जातियों के सरदार यहाँ पर अपने छोटे-छोटे तथा कथित राज्यों को स्थापित करके शासन करना प्रारम्भ किया। भारत में दिल्ली सल्तनत की स्थापना के बाद यह क्षेत्र बंगाल और दिल्ली के मध्य में होने के कारण राजनीतिक दृष्टिकोण से अत्यन्त महत्वपूर्ण हो गया। बंगाल विजय के दरम्यान एवं समय-समय पर बंगाल में हो रहे विद्रोह को शांत करने के लिए आते समय तुर्क सरदार प्रायः यहाँ पर रुकते थे। जिसके कारण क्रमशः मध्यकाल में यह महत्वपूर्ण क्षेत्र होता चला गया। जिसके फलस्वरूप दिल्ली सल्तनत के विघटन होते समय यहाँ

पर उनकी एक महत्वपूर्ण सरदार ख्वाजा जहाँ ने मलिक उस सरवर की उपाधि धारण करते हुए क्षेत्रीय राज्य शर्की साम्राज्य की नींव रखी। जो 14वीं सदी के उत्तरार्द्ध से लेकर 15वीं सदी के उत्तरार्द्ध तक अपनी समृद्धि एवं सांस्कृतिक उपलब्धियों के चलते पूरे भारत में पूरब के सिराज के नाम से सुख्यात हुआ।¹ भारत में मुगलों की सत्ता स्थापित होने के पश्चात् भी यह क्षेत्र मुगलों के अधीन अपनी महत्ता को बरकरार रखा। अंग्रेजों के समय भी यह क्षेत्र अपनी विशिष्ट भौगोलिक स्थिति के कारण एवं जागरूकता के कारण चर्चित रहा। चाहे 1857 का स्वतंत्रता संग्राम हो या असहयोग या सविनय अवज्ञा आन्दोलन हो अथवा भारत छोड़ो आन्दोलन हो, सभी में यहाँ के रण बाकुरो ने बढ-चढ करके हिस्सा लिया। आज भी हम देखते हैं कि यह जनपद कई मामलों में भारत की समन्वय संस्कृति का प्रतिनिधित्व करता है। भारत के विकास में एवं समृद्धि में अपने अन्तर्निहित स्वरूप के चलते महत्वपूर्ण स्थान रखता है।

चूँकि हमारे विषय का अध्ययन जौनपुर जनपद की प्रागैतिहासिक एवं आद्यैतिहासिक संस्कृतियों का विवचन है। यदि प्रस्तुत सन्दर्भ में देखें तो यहाँ पर सर्वप्रथम मानव अधिवास के प्रमाण अनुपुरापाषाणकाल (मध्य पाषाण और पूर्व पाषाण काल का सन्धि स्थल) से प्राप्त होते हैं। अनुपुरापाषाणकाल से सम्बन्धित अनेक स्थल अब तक उद्घाटित हुए हैं। जिनमें नगौली, थलोई, कवेटली, पूरे गम्भीर

शाह महत्त्वपूर्ण है। प्रायः इन स्थलों से मध्य पाषाण कालिक उपकरणों के प्रमाण भी प्राप्त हुए हैं। लेकिन अब तक जौनपुर जनपद के किसी भी स्थल से नियोलिथि (नवपाषाण कालिक उपकरण) नहीं प्राप्त हुये हैं।² बहुत सम्भव है कि नव पाषाणकालिक स्थल इस क्षेत्र में विद्यमान हो, लेकिन अब तक उन्हें खोजा नहीं जा सका। अतएव यह सकारात्मक उम्मीद की जा सकती है कि भविष्य में इस दिशा में सकारात्मक कदम बढ़ेगा।

यहाँ के अनेक स्थलों से ताम्रपाषाणकालिक उपकरण प्रकाश में आये हैं। जिनमें भगवानगज, एकहुआँ, थलोई, फरीदाबाद, बजराटीकर, जफराबाद, जमदग्निपुर आदि हैं।³ प्रायः ये स्थल परवर्ती युगों में मानव अधिवास के विशिष्ट क्षेत्र के रूप में विकसित हुए। जौनपुर जनपद के अनेक स्थलों से गैरिक मृद्भाण्ड (ओ०सी०पी०), काले एवं लाल रंग के मिट्टी के बर्तन एवं काले रंग के मिट्टी के बर्तन प्रतिवेदित हुये हैं। उत्तरीकाली चमकीली पात्रपरम्परा (एन०बी०पी०डब्ल्यू०) के पात्र अपने दोनों उपकालों (पी० एन०बी०पी०डब्ल्यू० पूर्व उत्तरी काली चमकीली पात्र परम्परा तथा (लेटर एन०बी०पी०डब्ल्यू०) परवर्ती उत्तरी काली चमकीली पात्र परम्परा के बर्तनों के साथ प्राप्त हुए हैं।⁴ उल्लेखनीय है कि एन०बी०पी०डब्ल्यू० के स्थल इस क्षेत्र में द्वितीय नगरीय सभ्यता के स्थल के रूप में प्राप्त

होते हैं। इस जनपद के बीचोबीच बहने वाली सई नदी (स्यान्दिका) काशी एव कोशल महाजनपदों का विभाजक रेखा थी।

इस जनपद की महत्त्वपूर्ण नदी गोमती है जो जनपद के उत्तरी एव पश्चिमी भाग के कोने से प्रवेश करते हुए इस जनपद को जीवन दायिनी स्वरूप प्रदान करती है। इन दोनों नदियों के किनारे मानव सभ्यता का विकास हुआ एव महत्त्वपूर्ण नगर विकसित हुए। मध्य गंगा घाटी क्षेत्र की सस्कृति के अनेक महत्त्वपूर्ण पुरातात्विक स्थलों का विस्तृत पैमाने पर उत्खनन हुआ है।⁵ लेकिन अब तक जौनपुर जनपद में किसी भी स्थल का विस्तृत पैमाने पर उत्खनन नहीं हुआ है। यद्यपि अनेक ऐसे स्थल हैं जिनका यदि बृहद् पैमाने पर समुचित उत्खनन करवाया जाय तो अनेक महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक तथ्य प्रकाश में आ सकते हैं। ध्यातव्य है कि जौनपुर जनपद की ठीक पश्चिम में स्थित प्रतापगढ़ जनपद अन्तर्गत पट्टी तहसील में अनेक महत्त्वपूर्ण स्थल सरायनाहरराय, माहदहा, दमदमा (बारीकलों) के विस्तृत उत्खनन से महत्त्वपूर्ण तथा प्रकाश में आए हैं जिनसे न केवल मध्य गंगाघाटी के प्रागैतिहास अपितु समस्त भारत एव विश्व के प्रागैतिहास में अनेक नये तथ्य जुड़े हैं। अपने विगत अध्यायों के विवेचन के क्रम में मैंने पाया कि प्रायः सम्पूर्ण गंगाघाटी में मानव विकास की परम्परा कमोवेश एक सी रही। ये स्थल प्राचीन गोखुर झीलों के किनारे स्थित हैं या वर्तमान झीलों एव तालों के नदियों के किनारे हैं प्रायः सभी

स्थलो से जो उपकरण प्रतिवेदित हुए हैं। उनकी निर्माण तकनीक, निर्माण की सामग्री और उनमें क्रमश विकास का परिलक्षण कमोवेश सबमें एक समान है। वर्तमान गोरखपुर^६ देवरिया एवं सन्त कबीरनगर जनपदों से जो नवपाषाणकालिक स्थल प्रकाश में आये हैं उनकी भी प्रकृति में उपरोक्त समानताएं परिलक्षित होती हैं। जौनपुर जनपद स्थित अनेक ऐसे महत्त्वपूर्ण पुरास्थल हैं जिनका यदि क्रमबद्ध विस्तृत पैमाने पर उत्खनन कार्य किया जाय तो यहाँ की मानव विकास परम्परा पर समुचित प्रकाश पड़ सकता है क्योंकि इलाहाबाद और प्रतापगढ़ के जो स्थल हैं यदि उनको वर्तमान भौगोलिक परिवेश से अर्वाचीन भौगोलिक स्थिति एवं परिवेश से समीकृत करे तो पाते हैं कि इन जनपदों के स्थल उत्तरी विन्ध्य क्षेत्र और मध्यगंगाघाटी के प्रवेशद्वारा सदृश थे। जैसे-जैसे मानव उत्तर पूर्व की ओर बढ़ता गया। उसके आवासीय एवं भोजन-व्यवस्था में परिवर्तन आता गया। इन दो प्रवेश द्वार के जनपदों में स्थित स्थलों में पर्वतीय पृष्ठभूमि दिखलायी दे सकती है लेकिन दूरी एवं कच्चे मालों की कमी के परिणाम स्वरूप मानव ने अपनी आजीविका और रहन-सहन की नवीन शैली को पारिस्थित्यानुरूप अपनाया। अतएव यदि जौनपुर जनपद के किसी भी स्थल का क्रमबद्धता के साथ उत्खनन किया जाय तो नवीन ही नहीं अपितु महत्त्वपूर्ण तथ्य प्रकाश में आने की प्रबल सम्भावना है।

मैने अपने सर्वेक्षण के सर्वेक्षण के क्रम में पाया कि इतिहास युग के प्रारम्भिक चरण में यह जनपद महात्मा बुद्ध और महावीर स्वामी की कर्म स्थली अवश्य ही रही होगी। यही नहीं सारनाथ यहाँ पर कालान्तर में बौद्ध धर्म का महत्त्वपूर्ण स्थल एवं तीर्थ के रूप में विकसित हुआ। जिससे महात्मा बुद्ध के जीवन तपस्या स्थल आदि तक जाने का मार्ग इसी स्थल से होकर जाता था। चातुर्मास शिविर एवं महात्माबुद्ध से संबंधित स्थलों का गहनता से सर्वेक्षण किया जाय तो उनके इस जनपद में उपलब्ध होने की प्रबल सम्भावना हो सकती है।⁷

इस प्रकार हम देखते हैं कि सम्पूर्ण जनपद का और विशेषतः सई नदी के किनारे स्थित स्थलो एवं अन्य नदियों के किनारे स्थित स्थलो की यदि समवेत उनसे प्राप्त सामाग्री के परिप्रेक्ष्य में समीक्षा करे तो पाते हैं चूँकि ये स्थल मानव सम्यता संस्कृति के विकास में अहम भूमिका रखते हैं। केवल सतह पर प्राप्त प्रमाणों के आधार पर यद्यपि हम उनका मध्यगंगाघाटी के अन्य स्थलों से प्राप्त सामाग्रियों के साथ सन्दर्भीकरण कर लेते हैं लेकिन यदि सम्पूर्ण उत्खनित सामाग्रियों के साथ सन्दर्भित करके अध्ययन किया जाता तो बेहतर तस्लीक की सम्भावना बन सकती है। मध्यगंगाघाटी में स्थित इस जनपद के पुरातत्त्व का स्वरूप वस्तुतः मध्यगंगाघाटी के पुरातात्विक सांस्कृतिक अनुक्रम के अनुरूप ही है जिसने भारतीय संस्कृति के विकास में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया है।

टिप्पणी और सन्दर्भ

- 1 सय्यद एकबाल अहमद, शर्की राज्य जौनपुर का इतिहास।
- 2 पाल, जे०एन० मेसोलिथिक इन द गंगा बैली मैन एण्ड इन्वायरमेन्ट के अक 19, (1994) मे प्रकाशित
- 3 दुबे, आर०डी० (1988), जौनपुर का ऐतिहासिक एव पुरातात्विक व्यक्तित्व।
- 4 पाण्डेय, जे०एन० (1985), सेटेलमेट पैटर्न एंड लाइफ इन द मेसोलिथिक पीरिएड इन यू०पी० अप्रकाशित डी०फिल्० शोध प्रबन्ध, इ०वि०वि०, इलाहाबाद।
- 5 शर्मा, जी०आर० (1973), मेसोलिथिक लेक कल्चर्स इन द गंगा वैली, इण्डिया प्रोसीडिंग्स आफ द प्रीहिस्टोरिक सोसाइटी 39, शर्मा, जी०आर० (1975), सीजनल माइग्रेशन ऐंड मेसोलिथिक कल्चर आफ द गंगा वैली, के०सी० चट्टोपाध्याय मेमोरियल वाल्यूम मे प्रकाशित, इ०वि०वि०, इलाहाबाद पेज 1-120, शर्मा, जी०आर० (1980), एक्सकवेशन एट महदहा, इ०वि०वि०, इलाहाबाद, पाल, जे०एन० (1982), वरियल प्रेक्टिसेज ऐंड आर्कियोलॉजी रिकवरी, साथ मे कनेडी, के०ए०आर०, लुकास, जे०आर०, पास्टर, आर०एफ०, जोस्टन, टी०आई०, लोवेन, एन०सी० आदि।

वर्मा, आर०के, मिश्रा, बी०डी०, पाण्डेय, जे०एन० व पाल, जे०एन० (1985), ए प्रीलिमिनरी रिपोर्ट ऑन द एक्सकवेशन्स एट दमदमा, मैन ऐंड इन्वायरनमेन्ट, वाल्यूम-9, पेज-45-65, पाल,

जे०एन०, (1988), मेसोलिथिक डबुल वरियल फ्राम रीसेन्ट
एक्सकवेशन्स एट दमदमा, मैन एंड इन्वायर्नमेन्ट वाल्यूम – 12
पेज 115–122

शर्मा, जी०आर०, (1973), इस्टोन इज इन द विन्ध्याज ऐंड द
गंगा वैली रेडिया कार्बन डेट्स ऐंड इण्डियन आर्कियोलॉजी
(सम्पा०) अग्रवाल, डी०पी० और घोष, ए०, पेज 5–6

शर्मा, जी०आर०, (1978), प्रागैतिहासिक मानव की कहानी
गंगा घाटी की प्राचीन संस्कृति पर नया प्रकाश, दिनमान,
भाग-4, अंक-34, 20 से 26 अगस्त, 1978 पेज- 24

शर्मा, जी०आर० और अन्य (1980), फ्राम हन्टिंग गेदरिंग टू फूड
प्रोडक्शन एंड डोमेस्टीकेशन आफ एनीमल्स एक्सकवेशन्स एट
चोपनी माडी, महदहा ऐंड महगडा।

पाल, जे०एन० (1984), माइक्रोलिथिक इंडस्ट्री आफ दमदमा,
पुरातत्त्व – 16 पेज 1–5,

6 सिंह, पी (1994), एक्सकवेशन ऐट नरहन, (1984), इमलीडीह,
सिंह, पी०, एक्सकवेशन, इमलीडीह खुर्द, पुरातत्त्व न- 22,
पेज- 120–122।

7 दूबे, अनिल कुमार (1997), मध्यगंगाघाटी में अधिवास प्रक्रिया,
जौनपुर जिले के विशेष सन्दर्भ में डी०फिल० उपाधि के लिए
प्रस्तुत अप्रकाशित शोध प्रबन्ध, इ०वि०वि०, इलाहाबाद।

उपसंहार

उपसंहार

मध्यगंगाघाटी, गंगा और उसी सहायक नदियों द्वारा सिंचित है और भारत की संस्कृति के निर्माण एवं विकास में इसका अद्वितीय योगदान है। इस क्षेत्र के समीपवर्ती विन्ध्य क्षेत्र में मानव का संस्कृति का प्रारम्भ प्रातिनूतन कालीन निम्न पूर्व पाषाण काल से ही प्रारम्भ होता है, जो निरन्तर विकसित होती है एवं सांस्कृतिक अनुक्रम में ऐतिहासिक काल के प्रारम्भ तक प्राप्त होती है।

मध्यगंगाघाटी में प्रथम मानव संस्कृति के प्रमाण प्रातिनूतन काल के अन्त और नूतन काल के प्रारम्भ की अनुपुरा पाषाण (इपीपैलियोलिथिक) संस्कृति से सम्बन्धित है, जो स्पष्टतः विन्ध्य क्षेत्र से आकर गंगा के मैदान को अपना उपनिवेश बनाने वाली प्रथम संस्कृति है। एक बार इन दोनों मैदानी और पठारी क्षेत्रों का जो पारस्परिक सांस्कृतिक सम्पर्क प्रारम्भ हुआ, वह निरन्तर बना रहा और दोनों क्षेत्रों की पारस्परिक आदान-प्रदान में वस्तुतः भारतीय संस्कृति को पुष्ट आधार प्रदान किया।

प्रातिनूतन काल के अन्त में जलवायु में हुए परिवर्तन के कारण विन्ध्य क्षेत्र के मानव को गंगा के मैदान में आने के लिए

बाध्य होना पड़ा। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रारम्भ में यह आगमन अल्पकालिक और ऋतुनिष्ठ था। उपकरण निर्माण के लिए पत्थर लेकर विन्ध्य क्षेत्र का मानव मैदान में आता था, यही उपकरण निर्माण करता और शिकार तथा सग्रह में उनका प्रयोग करता और कुछ दिनों के बाद पुनः वापस चला जाता था। यही कारण है कि अनुपुरा पाषाण काल के सभी स्थलो (इलाहाबाद में अहिरी और कुदा, वाराणसी में गढवा और प्रतापगढ़ में सुलेमान पर्वतपुर, साल्हीपुर एवं मन्दाह) पर दीर्घकालिक आवास के प्रमाण नहीं प्राप्त होते हैं। जैविक अवशेष भी ऐसे स्थलो से कम मिले हैं। चिकनी कडी मिट्टी में ऐसे स्थलो पर चर्ट पर भी उपकरण मिलते हैं। इस संस्कृति के स्थलो को शिविर स्थल के अन्तर्गत रखा गया है, जो यायावर मानव के अल्पकालिक आवास क्षेत्र थे। उत्खनन के अभाव में यह नहीं कहा जा सकता कि ये झोपड़ी जैसे घर बनाते थे या नहीं। लेकिन विन्ध्य क्षेत्र में जैसा कि चोपनीमण्डों के उत्खनन से पता चलता है कि एक-दूसरे के सन्निकट गोलाकार झोपड़ियाँ इस संस्कृति के लोग बनाते थे।

नूतन काल में उपयुक्त जलवायु का आविर्भाव हुआ। प्राकृतिक संपदा में सम्पन्नता आई। तकनीकी विकास के कारण लघु पाषाण उपकरणों का धनुष-बाण के लिए प्रयोग और भोजन

मे वन्य अन्न का प्रयोग सिल-लोढे मे पीसकर खाद्यान्नो का भोजन मे उपयोग आदि कारणो से मध्य पाषाण काल मे मानव जीवन अपेक्षाकृत बेहतर हुआ और जनसख्या मे तीव्र वृद्धि हुई। अब गंगा के मैदान के जिस क्षेत्र की पाषाण युगीन मानव ने खोज की थी, उसकी प्राकृतिक सम्पन्नता के कारण इस क्षेत्र को भी बडे पैमाने पर आबाद किया गया, जिसके प्रमाण लगभग 200 मध्य पाषाणिक स्थलों के रूप मे मिलते है। ये स्थल यहा की प्राचीन धनुषाकार झीलों अथवा इन झीलो से निकलने वाली नदियों के तट पर स्थित हैं। उल्लेखनीय है कि अधिवासो के निर्माण के लिए मध्य पाषाणकाल से ही ऐसे भूभागो का चयन किया गया जो कुछ ऊँचाई पर स्थित था जहाँ बाढ का पानी आसानी से नही पहुचता था। स्थल का चयन की यह परम्परा हमे परवर्ती ऐतिहासिक काल तक निरन्तर दिखाई पडती है। मध्य पाषाणिक मानव ने अपने आवासो का निर्माण गोलाकार अथवा अण्डाकार झोपडियो के रूप मे करता था। सराय नाहर राय, महदहा और दमदमा नाक मध्य पाषाणिक स्थलो के उत्खनन से प्रमाणित होता है कि कुछ ऐसे स्थल है, जहाँ इस सस्कृति के लोग स्थाई रूप से निवास करने लगे थे। यद्यपि उनकी अर्थ-व्यवस्था आखेट और सग्रह पर ही आधारित थी। जगलो और घास के मैदानो में प्रचुर मात्रा में विभिन्न प्रजाति के हिरण, बारहसिहा, सुअर और खरगोश जैसे

शाकाहारी जानवर थे। इन स्थलों के उत्खनन से हाथी, गैडे और भैंसे जैसे बड़े जानवरों के प्रमाण भी मिले हैं। नदियों और झीलों में मछली, कछुए और घोघे तथा विभिन्न प्रजातियों के पक्षी पाए जाते थे, जिनके अवशेष अनेक स्थलों की खुदाइयों से प्राप्त हुए हैं। इस तरह की खाद्य सामग्री की प्रचुरता ने ही सम्भवतः मध्य पाषाणिक जीवन में स्थाई आवास को प्रेरित किया। इन अधिवासों में गोलाकार झोपड़ियों के प्रमाण तो प्राप्त होते हैं लेकिन इनका निर्माण किस तरह किया जाता था, इसके बारे में कोई जानकारी नहीं है। झोपड़ियों में स्तम्भ गर्त अथवा बॉस-बल्ली के निशान से युक्त जली मिट्टी के टुकड़े इनके फर्शों पर नहीं उपलब्ध हुए हैं। स्तम्भ गर्त के प्रमाण सिर्फ सराय नाहर राय के सामुदायिक झोपड़ी के फर्श और चोपनी मण्डों के फर्शों से प्राप्त हुए हैं। ये फर्श कई पत्तों में प्राप्त होती हैं। और कभी-कभी ये फर्श जले हुए रूप में मिलते हैं। लगता है कि इन्हीं फर्शों के ऊपर आग जलाई जाती थी। फर्शों के भीतर और बाहर अनेक सख्या में गोलाकार गर्त चूल्हे प्राप्त हुए हैं। जिनका प्रयोग खाद्य सामग्री को पकाने के लिए विशेषतः पशुओं का मॉस भूनने के लिए किया जाता था। फर्श और गर्त चूल्हों के सन्निकट ही मध्य पाषाणिक मानव शवाधान प्रक्रिया करता था। आवास क्षेत्र के अन्दर ही शवाधान बनाने के पीछे मृतक के प्रति उसके स्नेह और आदर का बोध होता है। सम्भवतः

अग्नि की ऊर्जा और ऊष्मा से वह अपने मृतको के बाद के जीवन की कोई परिकल्पना रही होगी। पूर्व और पश्चिम अथवा पश्चिम-पूर्व में विस्तीर्ण शवाधान सम्भवतः सूर्य के प्रति उसके विचारों का प्रतिनिधित्व करता है। मध्य पाषाणिक अधिवास प्रक्रिया से सम्बन्धित विभिन्न पुरावशेषों के अध्ययन के द्वारा मध्य पाषाणिक संस्कृतिक के विविध पक्षों पर प्रकाश पड़ा है। जिसे मध्य पाषाणिक वायोआर्कियोलाजी के रूप में विभिन्न भारतीय और विदेशी विद्वानों ने महत्ता प्रदान की है।

गंगाघाटी की मध्य पाषाणिक संस्कृतियों के विस्तार क्षेत्र में ताम्र पाषाणिक संस्कृति के प्रमाण हमें मिले हैं। लेकिन अभी तक नव पाषाणिक संस्कृति का एक भी प्राथमिक स्थल नहीं प्राप्त हुआ है। मध्य पाषाणिक संस्कृति इस क्षेत्र में कृषि और पशुपालक नव पाषाणिक संस्कृति के रूप में क्यों विकसित नहीं हुई? यह अभी भी गंगा घाटी के पुरातत्त्व का अहम अनुत्तरित प्रश्न है। हो सकता है कि अभी तक नव पाषाणिक स्थल की खोज होना बाकी है, जो परवर्ती जमाव के नीचे दबे हैं या यह भी हो सकता है कि जनसंख्या के दबाव के कारण मनुष्य द्वारा अथवा नदियों की बाढ़ विभीषिका से ऐसे स्थल विनष्ट हो गए। लेकिन मध्य गंगा घाटी के पूर्वी भाग में (पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार में) नव पाषाणिक

संस्कृति के बहुत से स्थल प्रकाश में आए हैं। कई स्थलों का उत्खनन भी हुआ है लेकिन यहाँ मध्य पाषाणिक संस्कृति के प्रमाण नहीं प्राप्त होते। पुरातात्विक प्रमाण ऐसा संकेत देते हैं जिस प्रकार मध्य गंगा घाटी के पश्चिमी भाग की मध्य पाषाणिक संस्कृति को विन्ध्य क्षेत्री की मध्य पाषाणिक संस्कृति ने जन्म दिया, उसी प्रकार पूर्वी क्षेत्र की नवपाषाणिक संस्कृति को भी विन्ध्य क्षेत्र की नव पाषाणिक संस्कृति ने अंकुरित और पल्लवित किया। बड़ी अथवा छोटी नदियों के तट पर उनकी बाढ़ की सीमा के ऊपर आवास के ऐसे भू-भागों को आवास के लिए चुना गया जहाँ बिना किसी प्रयास के कृषि के लिए उपयुक्त उर्वरा भूमि उपलब्ध थी। मध्य गंगा घाटी के लगभग सभी नव पाषाणिक स्थल एक बार आबाद हो जाने के बाद फिर वीरान नहीं हुए। इसलिए निम्नतम धरातल पर स्थित नव पाषाणिक संस्कृति के जमाव बड़े पैमाने पर उत्खनित नहीं किए जा सके। फिर भी अधिवास सम्बन्धी जो प्रमाण उपलब्ध हुए हैं, उससे प्रतीत होता है कि गोलाकार अथवा अण्डाकार झोपड़ियाँ बनाई जाती थी। लकड़ी के स्तम्भ गतों पर निर्मित इन झोपड़ियों के चारों ओर बॉस-बल्ली अथवा घास-फूस की दीवाल बनाई जाती थी, जिस पर गीली मिट्टी का मोटा लेप लगाया जाता था। महगडा के उत्खनन के आधार पर यह कहा जा सकता है कि एक घर में दो या दो से अधिक झोपड़ियाँ थी,

जिनका अलग-अलग कार्यों के लिए प्रयोग होता था। कुछ का उपयोग आवास अथवा रसोई घर के रूप में और कुछ का उपकरण निर्माण के लिए अथवा कुटीर उद्योगों के लिए किया जाता था। कटी मिट्टी को पीटकर बनाये गये उसके फर्शों पर प्राप्त विभिन्न प्रकार की सामग्रियों के विश्लेषण से इस प्रकार के निष्कर्ष निकाले गये हैं। यद्यपि परवर्ती काल में कृषक द्वारा उत्पादित बहुत से अनाजों के प्रमाण नव पाषाणिक धरातल से मिले हैं और कई प्रकार के पालतू पशुओं की हड्डियाँ प्राप्त हुई हैं। लेकिन समीपवर्ती जंगलों से वन्य पशुओं और वनस्पतियों का संग्रह तथा जलाशयों का मछली इत्यादि के लिए प्रयोग किया जाता था। आत्मनिर्भर अर्थ-व्यवस्था के आविर्भाव के बावजूद पूर्ववर्ती अर्थ-व्यवस्था पूर्णतः परित्याग नहीं किया जा सका था।

ताम्र पाषाणिक संस्कृति काल में अधिवास का स्वरूप नव पाषाणिक संस्कृति से अधिक भिन्न नहीं था। यद्यपि तकनीकी विकास के बहुत से लक्षण—चाक पर बने हुए बर्तनों अथवा ताबों पर बने हुए उपकरणों के रूप में देखे जा सकते हैं, लेकिन इनकी अर्थ-व्यवस्था में कोई परिवर्तन नहीं दिखाई पड़ता। चित्रित पात्र—परम्पराओं, बिन्दुओं से अलकृत हड्डी के पुच्छल और साकेट युक्त वाणाग्र तथा मृण्मूर्तियाँ और मनके उनके कलात्मक पक्ष पर

प्रकाश डालते हैं। लेकिन इनके घर/मकान अधिकांशतः गोलेकार झोपड़ियों के रूप में मिलते हैं। मिट्टी की दिवालों से बने हुए घर ताम्र पाषाणिक संस्कृति के सदर्भ में कुछ स्थलों से प्राप्त हुए हैं। इमलीडीह और चिराद जैसे स्थलों के उत्खनन से बहुत से चौड़े मुँह वाले चूल्हे प्राप्त हुए हैं।

यद्यपि चित्रित और सादी, ब्लैक ऐंड रेट वेयर और ब्लैक स्लिप्ड वेयर पात्र-परम्परा से युक्त ताम्र पाषाणिक संस्कृति के अंतिम चरण में इस मानव का लोहो से परिचय हो गया था। जिसके प्रमाण प्राक ऐन०बी०पी०डब्ल्यू० संस्कृति के कई स्थलों से भी प्राप्त हुए हैं। लेकिन लोहे इस ज्ञान ने भी उनकी अर्थ-व्यवस्था में कोई परिवर्तन नहीं कर पाया। इसलिए इनकी अधिवास प्रक्रिया में कोई बड़ा परिवर्तन नहीं कर पाया। इसलिए इनकी अधिवास प्रक्रिया में कोई बड़ा परिवर्तन ऐन०बी०पी०डब्ल्यू० संस्कृत के प्रारम्भिक चरण में भी नहीं दिखाई पड़ता। इसका कारण संभवतः भारतीय परम्पराबद्धता ही रही हो। ऐन०बी०पी०डब्ल्यू० संस्कृति के मध्य और परवर्ती चरण से हमें अधिवास प्रक्रिया में पहली बार क्रान्तिकारी परिवर्तन के प्रमाण मिलते हैं। जब पकी ईंटों से निर्मित, मकान, वलय कूप, आहत और ढली हुई लेख रहित मुद्राएँ अथवा अन्य सामग्रियाँ उपलब्ध होती हैं।

मध्य गंगा का मैदान जलवायु की दृष्टि से बहुत विषम क्षेत्र है। क्योंकि ग्रीष्म में सहनशक्ति से अधिक गर्मी, शीत ऋतु में कडाके की ठण्ड और वर्षा ऋतु में नदियों की विभीषिका उत्पन्न कर देने वाला बाढ़ का यह क्षेत्र अपने में विशिष्ट है। लेकिन इसके बावजूद भूमि की उर्वरता और जैविक सम्पदा की सम्पन्नता के कारण ही यह क्षेत्र मध्य पाषाणिक काल से लेकर आधुनिक काल तक निरन्तर सांस्कृतिक विकास में सलग्न रहा। जैसा कि चिरांद के उत्खनन से प्रतीत होता है कि यहाँ के स्थलों पर बार-बार प्राकृतिक विपदा के प्रमाण मिलते हैं। लेकिन मनुष्य ने इन स्थलों का परित्याग नहीं किया, उसने हर आपदा के बाद नये सिरे से अपने आवासों का निर्माण प्रारम्भ किया। इस क्षेत्र में मानव ने संभवतः परम्पराओं से हटकर नए मार्ग पर चलने का सहज प्रयास किया। इसीलिए अधिवास प्रक्रिया के मूल स्वरूप में सांस्कृतिक परिवर्तन के साथ बदलाव दिखलाई पड़ता है। पाश्चात्य देशों में अधिवास प्रक्रिया के अध्ययन के जो प्रयास हुए हैं, उन्हें भारतीय सदर्भ में, विशेषकर जमाव वाले स्थलों का उत्खनन दुरुह और खर्चीला है। अतः यहाँ के स्थलों से प्राप्त अधिवास प्रक्रिया सम्बन्धी प्रयास बदले परिप्रेक्ष्य में किये जाने चाहिए।

सन्दर्भग्रन्थ सूची

संदर्भ ग्रंथ सूची (BIBLIOGRAPHY)

- | | |
|--------------------------------------|--|
| अग्रवाल, डी०पी० (1968) | दी पी०जी०डब्ल्यू० ए रिवोल्यूशन, द सेमिनार ऑन पी०जी०डब्ल्यू० अलीगढ़ में प्रस्तुत शोध-पत्र। |
| अग्रवाल, डी०पी०, (1974) | प्री हिस्टारिक क्रोनोलॉजी एण्ड रेडियो कार्बन डेटिंग और कुसमागर यस०, इन इण्डिया, नई दिल्ली। |
| अग्रवाल, डी०पी०, (1984) | आर्कियोलॉजी आफ इण्डिया, नई दिल्ली, |
| अख्तर, नसीम (1969) | एसोसियेटेड एण्टीक्युटीज इन द बी०आर०डब्ल्यू० पाटरीज इन एंशियेन्ट इण्डिया में (सम्पा०) सिन्हा, बी०पी०, पटना, |
| अग्रवाल, डी०पी० | 1984 द आर्कियोलॉजी आफ इण्डिया सेलेक्ट बुक सर्विस सिन्डीकेट

2002 आर्कियो-मेटेलर्जिकल स्टडीज इन इण्डिया ए रिव्यू इण्डियन आर्कियोलाजी ऐंड इन्टरेक्टिव डिससिप्लिन्स (ई०डी०एस० सेटर ऐंड रवि कोरी सेटर) मनोहर पब्लिकेशन्स |
| आल्विन, ब्रिजेट ऐंड रेमण्ड | 1983, द राइज आफ सिविलाइजेशन इन इण्डिया ऐंड पाकिस्तान, सेलेक्ट बुक सिन्डीकेट, नई दिल्ली |
| आल्विन, बी०आर० और आल्विन आर० (1982) | द राइज आफ सिविलाइजेशन इन इण्डिया ऐण्ड पाकिस्तान, कैम्ब्रिज |
| अल्तेकर, ए०एस० और मिश्रा, वी० (1969) | रिपोर्टर्स आन कुम्हार एक्शकवेशन, पटना |
| अन्सारी, जेड० डी० ऐंड एम०के० धावलिकर | 1975, एक्सकवेशन आफ कायथा |

अहमद, इकबाल (1968)	शर्की राज्य जौनपुर का इतिहास, जौनपुर, सिराज हिन्द प्रेस
इरडोसी, जार्ज, (1985)	द एकोनामिक आर्गनाइजेशन आफ अर्ली हिस्टोरिक स्टेट्स इन गगेज वैली, साउथ आर्कियोलाजी, 1983, नेपल्स
एडम्स, डब्लू०वाई (1968)	सेटेलमेन्ट पैटर्न इन माइक्रोकोजम द चेजिंग आसपेक्ट्स आफ ए न्यूबियन विलेज, ड्यूरिंग ट्रवल्स सेचुरीज
एलियट, एच०एम० ऐड डाउसन, जे०	द हिस्ट्री आफ इण्डिया ऐज टोल्ड वाई इट्स ओन हिस्टोरियन्स, वाल्यूम्स दो से पाच, (इण्डियन रिप्रिन्ट, इलाहाबाद)
एटकिन्सन, आर०, जे०सी०	फील्ड आर्कियोलाजी (लन्दन, 1946)
क्लार्क, डी०एल० (1968)	एनर्टिकल आर्कियोलाजी, फर्स्ट एडीशन, लदन मेथ्यून
क्लार्क, डी०एल० (1972)	ए प्रोविजनल मॉडल आफ एन आयरन ऐज सोसायटी ऐड इट्स सेटेलमेन्ट सिस्टम,
क्लार्क, डी०एल० (1972-ए)	मॉडल्स ऐड पैराडिज्म इन कटम्प्रेरी आर्कियोलाजी,
क्लार्क ग्राहम (1989)	प्रीहिस्टोरिक पैटर्नस आफ आर्कियोलाजी, कैम्ब्रिज युनिवर्सिटी प्रेस
क्रूक, डब्ल्यू	द ट्राइब्स ऐड कास्ट्स आफ द नार्थ वेस्टर्न प्राविन्सेज ऐड अवध, वाल्यूम्स एक से चार, (कलकत्ता, 1896)
केनियन	बिगनिंग्स इन आर्कियोलाजी (लन्दन, 1952)

क्लार्क, ग्राहम	आर्कियोलाजी ऐड सोसायटी (लन्दन, 1939)
कुमार, कृष्णा	1997 द फायर बोर्ड/ओ0सी0पी0 कल्चर ए रेव्यू आफ द प्राबलम इन द लाइट आफ रिसेन्ट डिसकवरीज, प्रागधारा
क्राफोर्ड, ओ0जी0एस0	आर्कियोलाजी इन द फील्ड (लन्दन, 1953)
कूक, एस0एफ0 और हेजर, आर0एफ0 (1968)	रिलेशनशिप एमग हाउसेज, सेटेलमेट एरियाज ऐड पापुलेशन इन एवार्जिनल, कैलीफोर्निया, ए सेटेलमेट अर्कियोलॉजी (सम्पा0) चाग, के0सी0, पाल, आल्टो नेशनल प्रेस,
कौशाम्बी, डी0डी0 (1963)	द बिगनिग आफ द आयरन ऐज इन इण्डिया, जर्नल आफ एकोनामिक ऐड सोशल हिस्ट्री आफ ओरियट 6,
कौशाम्बी, डी0डी0 (1971)	द कल्चर ऐड सिविलाइजेशन आफ ऐशियेट इण्डिया इन हिस्टोरिकल आउटलाइन, नई दिल्ली
कृपाशकर (1986)	पैटर्न आफ लैंड ओनरशिप ऐड बैकवर्डनेस, ए स्टडी आफ फोर विलेजेस इन जौनपुर डिस्ट्रिक्ट आफ इस्टर्न यू0पी0, नई दिल्ली
कुमार रवीन्द्र (1989)	आर्कियोलाजी आफ मिडिल गोमती बेसिन विथ स्पेशल रिफ्रेस टू सुल्तानपुर डिस्ट्रिक्ट, पी0एच0डी0 उपाधि के लिए प्रस्तुत अप्रकाशित शोध प्रबन्ध, बी0एच0यू0, वाराणसी
कुमार रवीन्द्र (1990)	डिसप्सर्सल आफ सेटेलमेन्ट इन द मिडिल गोमती बेसिन, इन आर्कियोलाजिकल इन्वेस्टीगेशन, इन्डोपेसिफिक प्रीहिस्ट्री, 1990

केनेडी, के०ए०आर०,
एन०सी० लेवेल और
सी०बी०, बूरो (1986)

गौड, आर०सी०

गौड, आर०सी० (1988)

गुप्त, एन०एल० (1988)

घोष, एन०एन०

घोष, ए०

चाल्स जिलबर्ट (ई०डी०)

चक्रवर्ती, डी०के०

चाग, के०सी० (1958)

मेसोलिथिक ह्यूमन रिमेन्स फ्रॉम द
गंगा प्लेन सराय नाहर राय,
इताहका, कर्नेल युनिवर्सिटी

1983 एक्सकवेशन ऐट अतरजी खेडा,
मोतीलाल बनारसी दास, नई दिल्ली।

एक्सकवेशन ऐट अतरजीखेडा, नई
दिल्ली

उत्तर प्रदेश डिस्ट्रिक्ट गजेटियर,
जौनपुर डिस्ट्रिक्ट, लखनऊ,

ऐन अर्ली हिस्ट्री आफ कौशाम्बी
(इलाहाबाद, 1935)

1954–55 एक्सकवेशन ऐट
हस्तिनापुर ऐड एक्सप्लोरेशन इन दी
अपर गंगा ऐड सतलज, वेसीन्स

1982 श्रृंगेरपुर— ए केसाइट फार द
प्री हिस्ट्री ऐड अर्ली हिस्ट्री आफ द
सेन्ट्रल गंगा वैली,

लेराउज इनसाइक्लोपीडिया आफ
आर्कियोलॉजी, (1993)

1976 द बिगनिंग्स आफ आयरन इन
इण्डिया, एन्टीक्यूटी 50, 1976

1984–85 आयरन ऐड अर्वनाइजेशन
ऐन इक्जामनेशन आफ द इण्डियन
कान्टेक्स्ट, पुरातत्व

1992 द अर्ली एज आफ आयरन इन
इण्डिया I & II आक्सफोर्ड
यूनीवर्सिटी प्रेस

स्टडी आफ द नियोलिथिक सोशल
गुपिंग इक्जामनेशन फ्रॉम न्यू वर्ड,
अमेरिकन एन्थ्रोपोलाजिस्ट 60

चाग, के०सी० (1962)	ए टोपोलाजी आफ सेटेलमेट ऐण्ड कम्युनिटी पैटर्न इन सम सर्कमपोलर सोसाइटीज, आर्कटिक एन्थ्रोपोलाजी 1
चाग, के०सी० (1972)	सेटेलमेट पैटर्न्स इन अर्कियोलाजी, ऐन एडीसन – वेसले मोड्यूल इन एन्थ्रोपोलाजी न०-24
चाइल्ड, वी०जी० (1934)	नियोलिथिक सेटेलमेट इन द बेस्ट आफ स्काटलैंड, स्काटिस जियोग्राफिकल मैगजीन 50
चाइल्ड, वी०जी० (1935)	चेजिंग मैथड्स ऐंड एम्स इन प्रीहिस्ट्री, प्रोसीडिंग्स आफ द प्रीहिस्टोरिक सोसाइटी, न्यू सिरीज न० 1
चक्रवर्ती एम और मुखर्जी, डी० (1971)	इण्डियन ट्राईवल्स, कलकत्ता
चट्टोपाध्याय, यू०सी० (1988)	सब्सटेन्स, वैरियोबिल्टी ऐंड काम्पलेक्स सोशल फार्मेशन इन प्रीहिस्ट्री आफ गंगा वैली प्राब्लम ऐंड प्रास्टपेक्ट, मैन ऐण्ड इन्वायनमेट 12
चतुर्वेदी, एस०एम० (1988)	एडवास आफ इण्डियन नियोलिथिक ऐंड चार्कोलिथिक कल्चर टू द हिमालयन तराई, एक्सकवेशन ऐंड एक्सप्लोटेशन इन सरयूपार रीजन आफ यू०पी०, मैन ऐण्ड इन्वायर्नमेट न० 2
चतुर्वेदी, एस०एन० और प्रेमसागर (1977)	अर्ली पाटरी फ्राम सोहगौरा, इण्डियन प्रीहिस्ट्री, 1980 (सम्पा०) मिश्र, वी०डी० और पाल, जे०एन०
जोशी, एम०सी० (1986)	आफिस इन्सपेक्शन्स रेट्स आन सम आर्कियोलाजिकल साइट्स इन द डिस्ट्रिक्ट सुल्तानपुर (टकित प्रति)

ज्यूनर, एफ०ई०	डेटिंग द पास्ट, (लन्दन, 1950)
तिवारी, आर० (1986)	टाइप्स आफिस इसपेक्शन्स नोट्स ऑन सम आर्कियोलाजिकल साइट्स इन द डिस्ट्रिक्ट सुल्तानपुर, लखनऊ
थामस, पी०	हिन्दू रेलीजन, करम्स ऐड मैन्स (थर्ड इ०ड०, बाम्बे, 1956)
थापर, वी०के० (1955)	ए चाल्कोलिथिक साइट इन द ताप्ती वैली, ए०आई० एनओएस,
ट्रिगर, बी०जी० (1963-ए)	सेटेलमेट एज इन आस्पेक्ट्स आफ इरोक्वायोन एडाप्टेशन एट द टाइम आफ कार्टेक्ट, अमेरिकन एथ्रोपोलाजिस्ट 65,
ट्रिगर, बी०जी० (1967)	सेटेलमेट आर्कियोलाजी-इट्स गोल ऐड प्रामिज, अमेरिकन ऐटीक्युटी
ठाकुर, वी०के० (1978)	अर्बनाइजेशन इन सेशियेट इण्डिया, नई दिल्ली,
दीक्षित, के०एन०	1991-92 आयरन एज ऐड पेनीसूलर इण्डिया, पुरातत्व
डी० टेरा एच० ऐड टी०टी० पैटसन	1939, स्टडीज आन द आइस एज इन इण्डिया ऐड एसोसियेटेड ह्यूमन कल्चर्स, वाशिगटन करनेजी इन्स्टीच्यूट, पब्लीकेशन नं० 493,
भट्ट, एस०के० (1971)	आर्कियोलाजिकल एक्सकवेशन इन बस्ती, उत्तर प्रदेश, पुरातत्व न०-3
बनर्जी, एन०आर०	1965, द आयरन एज इन इण्डिया, इन मिस्र ऐड मेट (ई०डी०) इण्डियन प्री हिस्ट्री 1964 पूना 1965 द आयरन एज इन इण्डिया दिल्ली 1965

बर्न रिचर्ड (ई०डी०)	द कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया, वाल्थूम- चार, (दिल्ली, 1957)
बर्गीज, जे० (सम्पा०) (1971)	द शर्की अर्किटेक्चर आफ जौनपुर, वाराणसी,
बिनफोर्ड, एल०आर० (1964)	ए कन्सरीडरेशर आफ अर्कियोलाजिकल रिसर्च डिजाइन, अमेरिकन इन्टीक्युटी 29,
बिनफोर्ड, एल०आर० और एस०आर० (1966)	प्रीलिमनरी एनालिसिस आफ फॅक्शन वैरियेबिल्टी इन माउस्तीरियन आफ लेवालेवास फौसिज, अमेरिकन एन्थ्रोपोलाजिस्ट 68
बोस, एन०के० (1972)	सम इण्डियन ट्राइवल, नई दिल्ली
ब्राउन्स, डी० स्मिथ ऐड विल्मा वैटर्सन (1984)	प्रीहिस्टोरिक पैटर्न आफ ह्यूमन बीहैवियरल केस स्टडी इन द मिसिसिप्पी विलेज
ब्रह्मदत्त (1970),	सेटेलमेट आफ पी०जी०डब्ल्यू० कल्चर, हरियाणा, अप्रकाशित पी०एच०डी० शोध प्रबन्ध कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र, हरियाणा
दुबे, दयाशकर (1942)	श्री गगारहस्य, इलाहाबाद,
दास, गुप्ता पी०सी० (1964)	एक्सकवेशन एट पाडुराजदिवि, कलकत्ता
दत्त, एन० और बाजपेयी, के०डी० (1956)	डेवलपमेन्ट आफ बुद्धिज्म इन उत्तर प्रदेश, लखनऊ
दीक्षित, के०एन० (1982)	द डिस्ट्रीब्यूशन आफ द हडप्पन वेयर्स इन द गगोटिक दोआब, इण्डियन आर्कियोलाजी न्यूपर्सपेक्टिव, नई दिल्ली

धवलीकर, एम०के० और
पोसेल, जी०एल० (1974)

*सब्सटेन्स पैटर्न्स आफ ऐन अर्ली
फार्मिंग कम्युनिटी आफ वेस्टर्न
इण्डिया, पुरातत्त्व न०-7,*

फेयरजर्वीस, डब्ल्यू०, ए०

1961, द हडप्पा सिवलाइजेशन, न्यू
एविडेन्स ऐंड मोर थ्यूरी ए०एम०एन०
2055, (1961)

1971, द रूट्स आफ एसियेट
इण्डिया, लन्दन, 1971

फ्लेचर, आर० (1977)

*सेटेलमेट स्टडीज (माइक्रो ऐंड सेमी
माइक्रो) स्पेशल आर्कियोलॉजी
(सम्पा०) क्लार्क डी०एल०, लंदन
एकेडमिक प्रेस,*

फहरर, ए०

द मोनेमेन्टल एन्टीक्यूटिज ऐंड
इन्सक्रीप्सन्स इन द नार्थ वेस्टर्न
प्राविन्सेज ऐंड अवध, (वाराणसी,
1969)

फ्यूहरर, ए० (1891)

*मानुमेन्ट्स ऐण्ड एन्टीक्यूटीज आफ
नार्थ-वेस्ट प्राविसेज ऐंड अवध,
इलाहाबाद गवर्नमेन्ट प्रेस*

हेस्टर, जेम्स, जे०

इन्ट्रोडक्शन टू आर्कियोलॉजी
(होल्टरिमीहर्ट, 1976)

हेस्टर जेम्स

1976, इन्ट्रोडक्शन आफ आर्कियोलॉजी

हाग, ए०एच०ए० (1943)

*नेटिव सेटेलमेट आफ नार्थम्बरलैण्ड,
एन्टीक्यूटी 17,*

इण्डियन आर्कियोलॉजी ए रिव्यू (1956-67),

इण्डियन आर्कियोलॉजी ए रिव्यू (1960-61),

इण्डियन आर्कियोलॉजी ए रिव्यू (1961-62),

इण्डियन आर्कियोलॉजी ए रिव्यू (1962-63),

इण्डियन आर्कियोलॉजी ए रिव्यू (1963-64),

इण्डियन आर्कियोलाजी ए रिव्यू (1965–66),

इण्डियन आर्कियोलाजी ए रिव्यू (1969–70),

इण्डियन आर्कियोलाजी ए रिव्यू (1970–71),

इण्डियन आर्कियोलाजी ए रिव्यू (1977–78),

इण्डियन आर्कियोलाजी ए रिव्यू (1979–80),

इण्डियन आर्कियोलाजी ए रिव्यू (1981–82),

मण्डल, डी (1972) रेडियो कार्बन डेट्स ऐंड इण्डियन आर्कियोलाजी, इलाहाबाद,

मण्डल, डी (1997) *नियोलिथिक कल्चर्स इन द विन्ध्याज*, इण्डियन प्रीहिस्ट्री, 1980 (सम्पा०) मिश्र, बी०डी० एव पाल, जे०एन०

मेमोरिया, चतुर्भुज (1984) *आधुनिक भारत का वृहद् भूगोल*, आगरा,

मजूमदार, आर०सी० ऐशियेट इण्डिया, (दिल्ली, 1960)

मजूमदार, आर०सी० ऐंड द वाकाटक गुप्ता ऐज, (दिल्ली, 1960)
अलटेकर, एस०

मजूमदार, आर०सी० ऐंड द हिस्ट्री ऐंड कल्चर आफ द इण्डियन पिपुल वाल्यूम्स— एक से पुसलकर, ए०डी० चार (बाम्बे, 1951–60), वाल्यूम्स पाच, छ (बाम्बे, 1957–60)
(इ०डी०)

मिश्र, वी०डी० जे०एन० 2002, एक्सकेवेशन ऐट झूसी, प्राग्धारा
पाल न० 10

मिश्र, वी०डी० (1977) *सम आसपेक्ट्स आफ इण्डियन आर्कियोलाजी आफ इलाहाबाद*,

मिश्र, वी०डी० (1969) पाटरीज आफ कौशाम्बी पाटरीज इन ऐशियेट इण्डिया (सम्पा०) सिन्हा, वी०पी० पटना

मिश्र, वी०डी० (1970)	चाल्कोलिथिक कल्चर्स आफ इस्टर्न इण्डिया द इस्टर्न एन्थ्रोपोलाजिस्ट 18, न० 3
मिश्र, बी०बी० (1997)	चाल्कोलिथिक कल्चर्स आफ द विन्ध्याज ऐंड द सेंट्रल गंगा वैली इण्डियन प्रीहिस्ट्री (सम्पा०) मिश्र, वी०डी० और पाल, जे०एन०ए० इलाहाबाद
नारायण, ए०के० और राय, टी०एन० (1968)	एक्सकवेशन ऐट प्रहलादपुर, 1963, बी०एच०यू०, वाराणसी
नारायण, ए०के० और राय, टी०एन० (1977)	एक्सकवेशन एट राजघाट, बी०एच०यू०, वाराणसी
नारायण, एल०ए० (1970)	नियोलिथिक सेटेलमेट एट चिराद, जनरल आफ बिहार रिसर्च सोसाइटी, वाल्यूम-56,
नाथ बी० और विश्वास, एम०के० (1980)	एनीमल रिमेन्स फ्रॉम चिराद, सारण डिस्ट्रिक्ट बिहार, रिकार्ड्स आफ द नियोलिथिक सर्वे आफ इण्डिया
नागर मालती (1997)	फिसिंग ऐंड फिसिंग गेयर, ट्रयवल्स आफ द बस्तर, इण्डियन प्रीहिस्ट्री, 1980, (सम्पा०) मिश्र, वी०डी० और पाल, जे० एन०
पाल, जे०एन० (1984)	इपीपैलियालिथिक साइट्स इन प्रतापगढ़ डिस्ट्रिक्ट, उत्तर प्रदेश, मैन ऐंड इनवायर्नमेट वाल्यूम 8
पाल, जे०एन० (1985),	सम न्यू लाइट ऑन द मेसोलिथिक वैरियल प्रैक्टिसेज आफ द गंगा वैली ऐविडेस फ्रॉम महदहा, मैन ऐंड इनवायर्नमेट वाल्यूम 9
पाल, जे०एन० (1986)	माइक्रोलिथिक इंडस्ट्री आफ दमदमा, पुरातत्व-16,

पाल, जे०एन० (1988)	मेसोलिथिक डबुल बरियल्स फ्राम रीसेन्ट इक्सकवेशन एट दमदमा, मैने ऐड इनवार्यनमेट, वाल्यूम 12,
पाल, जे०एन० (1994)	मेसोलिथिक सेटेलमेट इन द गंगा वैली, मैने ऐड इनवार्यनमेट वाल्यूम 19
पाठक, वी०एन०	हिस्ट्री आफ कोशला अप टू द राइज आफ मौर्याज, (वाराणसी, 1963)
पारजीटर, एफ०ई०	ऐशियेट इण्डियन हिस्ट्रोरिकल ट्रेडिशन, (दिल्ली, 1962)
पाण्डेय, जी०सी० (ई०डी०)	1999 द ड्रान आफ इण्डियन सिवलाइजेशन, प्रोजेक्ट आफ हिस्ट्री आफ इण्डियन साइन्स फिलासिपी ऐड कल्चर, न्यू दिल्ली।
पाल, जे०एन०	1984, एपिपैलियोलिथिक साइट्स इन प्रतापगढ डिस्ट्रीक उत्तर प्रदेश, मैने ऐड इन्वायरनेट आठ 37-38 1986 आर्कियोलॉजी आफ सदर्न उत्तर प्रदेश, स्वभा प्रकाशन इलाहाबाद 1994 मेसोलिथिक सेटेलमेन्ट्स इन द गंगा प्लेन मेने एण्ड एन्वायरनेट वाल्यूम 19 1995, मेसोलिथिक ह्यूमन व्यूरेल्स इन द गंगा प्लेन नार्थ इण्डिया, मेने एण्ड एन्वायरनेट वाल्यूम 20
पाण्डेय, बी०एम०	1970 द नियोलिथिक इन काश्मीर न्यू डिसकवरीज द एन्थोलिमिस्ट
प्रसाद, अजीत कुमार (1997)	ए नोट ऑन फूड हैबिट आफ द नियोलिथिक पिपुल इन बिहार, इण्डियन प्रीहिस्ट्री 1980, (सम्पा०) मिश्र, वी०डी० एव पाल, जे०एन०

पाण्डये, जे०एन० (1986)	पुरातत्व विमर्श, इलाहाबाद
राजू, डी०आर० (1988)	स्टोन एज हटर ऐंड गैदर्स
रेरेबा, (1987)	ऐशियेट सेटेलमेट पैटर्न्स आफ इस्टर्न इण्डिया, कलकत्ता
रैप्सन, ई०जे०	द कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया, वाल्यूम I (दिल्ली-1955)
राकेश तिवारी	1998-99 इन्टीक्यूटी आफ आयरन इन साउथ इस्टर्न यू०पी० भारती
राव, एस०आर०	1973, लोथल ऐंड इण्डस सिविलाइजेशन,
राय, टी०एन०	1986 ए स्टडी आफ नार्दन ब्लैक पालिशड वेयर कल्चर (ऐन आयरन एज कल्चर आफ इण्डिया) दिल्ली रमानन्द विद्या भवन
राय, टी०एन० (1983)	द गगेज सिविलाइजेशन, नई दिल्ली
राय, टी०एन० (1986)	द स्टडी आफ द एन०बी०पी०डब्ल्यू कल्चर नई दिल्ली
राय, टी०एन० (1997)	इन इन्डीकेशन आफ द चाल्कोलिथिक कल्चर्स एट सम साइट्स आफ उ०प्र०, इण्डियन प्रीहिस्ट्री, 1980 (सम्पा०) मिश्र, वी०डी० व पाल, जे०एन०
राउज, आई० (1972)	सेटेलमेट पैटर्न्स इन आर्कियोलाजी, उको, पी०जे०, आर० ट्रिघम और डी०डब्ल्यू डिम्बलेडी (सम्पा०) मैन सेटेलमेट ऐंड अर्बनिज्म, लदन डकवर्थ
राबिन्स, एम०सी० (1966)	हाउस टाइप्स ऐंड सेटेलमेट पैटर्न्स ऐन अप्लीकेशन आफ इथनालॉजी टू आर्कियोलाजिकल इण्टर प्रीटेशनन्स, मिन० आर्कियोलाजी 28

लाल, बी०बी० और
दीक्षित, के०एन० (1997)

श्रृंगेरपुर ए साइट आफ प्रोटोस्टोरिक
पीरियड, इण्डियन प्रीहिस्ट्री, 1980
(सम्पा०) मिश्र, वी०डी० और पाल,
जे०एन०,

लाल, बी०बी,
ऐडएस०पी० गुप्ता

1984 फ्रन्टीयर्स आफ द इन्डस
सिविलाइजेशन, न्यू दिल्ली

लाल, मकखन (1989)

सेटेलमेट पैटर्न ऐड राइज आफ
सिविलाइजेशन इन मिडिल
गंगा-यमुना दोआब, नई दिल्ली

सकालिया, एच०डी०
(1962)

प्रीहिस्ट्री आफ इण्डिया ऐट
पाकिस्तान, पुणे, डेकन कालेज

शर्मा, जी०आर०

1973 मेसोलिथिक लेक कल्चर इन द
गंगा वैली, इण्डिया पी०पी०एस०,
लन्दन

शर्मा, जी०आर० (1973) -

स्टोन एज इन द विन्ध्याज ऐड द
गंगा वैली, रे०का०डे०इ०आ० (स०)
अग्रवाल डी०पी० व ए० घोष

शर्मा, जी०आर० (1973)

मेसोलिथिक लेक कल्चर इन द गंगा
वैली, इण्डिया, प्रोसीडिंग आफ द
प्रीहिस्टोरिक सोसाइटी 39,

शर्मा, जी०आर० (1975)

सीजनल माइग्रेशन ऐड मेसोलिथिक
कल्चर आफ द गंगा वैली, के०सी०
चट्टोपाध्याय मेमोरियल वाल्यूम,
इलाहाबाद, इ०वि०वि०

शर्मा, जी०आर०, वी०डी०
मिश्र, बी०बी० मिश्र, डी
मण्डल और जे० एन
पाल (1980)

फ्राम हन्टिंग गेदरिंग टु फूड प्रोडक्शन
ऐड डोमिस्टिकेशन आफ एनीमल्स .
एक्सकवेशन एट चोपनी मडो महदहा
ऐड महगडा

शर्मा, जी०आर० (सम्पा०)
(1980)

हिस्ट्री टू प्री हिस्ट्री आर्कियोलोजी
आफ द गंगा वैली ऐड द विन्ध्याज,
इलाहाबाद

शर्मा, जी०आर०, वी०डी० मिश्र और जे०एन० पाल (1980)	एक्सकवेशन्स एट महदहा, इलाहाबाद, इ०वि०वि०
शर्मा, आर०एस० (1974)	आयरन ऐंड अर्बनाइजेशन इन द गंगा बेसिन, एच०आई०आर०, मार्च न० 1
सकालिया, एच०डी०	1974, प्री हिस्ट्री आफ इण्डिया ऐंड पाकिस्तान, पूना
शास्त्री, के०ए०एन० (ई०डी०)	ऐज आफ नदाज ऐंड मौर्याज, (पटना, 1952)
शर्मा, जी०आर०	1960 द एक्सकवेशन ऐट कौशाम्बी (1957-59), इलाहाबाद
शर्मा जी०आर० एंड आल	1980 विगनिंग्स आफ एग्रीकल्चर, इलाहाबाद
शाही, एम०डी०एन०	1994 ऐम आसपेक्ट आफ इण्डियन आर्कियोलॉजी,
सिंह, एच०एन०	1982, हिस्ट्री ऐंड आर्कियोलॉजी आफ ब्लैक ऐंड रेड वेयर (चाल्कोलिथिक पीरियड) सन्दीप प्रकाशन, न्यू दिल्ली
सिंह पुरुषोत्तम	1994, एक्सेकवेशन ऐट नरहन बी०एच०यू० वाराणसी ऐंड बी०आर० पब्लिसिंग कार्पोरेशन, दिल्ली।
सिन्हा, वी०पी० (1975)	आर्कियोलॉजी एण्ड आर्ट इन बिहार, पटना
सिंह, पुरुषोत्तम (1994)	एक्सकवेशन एट नरहन-1984 और इमली डीह, खुर्द पुरतत्व न० 22,
सिंह, पुरुषोत्तम (1996)	प्रेलियूड टू अर्बनाइजेशन इन द सरयूपार प्लेन, अध्यक्षीय भाषण भाग-5, द इण्डिया हिस्ट्री कांग्रेस, 57वा अधिवेशन, चेन्नई
सिंह, आर०एल० (1974)	इण्डिया, ए रीजनल जागर्फी, वाराणसी

सिंह, आर०एल० (1975)	इओल्यूसन आफ सेटेलमेट इन मिडिल गंगा वैली, एनजीजेआई वाल्यूम-1, पार्ट-2,
सिंह, डी० (1979)	अर्ली आयरन एज इन गगोटिक दोआब, एसेज इन इण्डियन प्रोटो हिस्ट्री (सम्पा०) अग्रवाल, डी०पी० और चक्रवर्ती, डी०के०, नई दिल्ली
श्रीवास्तवा, के०एम०	न्यू एरा आफ इण्डियन आर्कियोलॉजी (कास्मो सम्पा०, 1982)
वर्मा, आर०के० (1971)	भारतीय प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ, इलाहाबाद
वर्मा, आर०के० (1987)	मेसोलिथिक एज इन मिर्जापुर, इलाहाबाद
वर्मा, आर०के० वी०डी० मिश्रा, जे०एन० पाण्डेय - और जे०एन०, पाल (1985)	ए प्रिलिमिनरी रिपोर्ट ऑन द एक्सकवेशन्स ऐट दमदमा, मैन एण्ड इनवायर्नमेन्ट, वाल्यूम-9
वर्मा, एस० (1983)	मटेरियल कल्चर्स ऐंड सोशल फार्मेशन इन ऐशियेट इण्डिया, नई दिल्ली,
वर्मा, आर०के०	1964 द स्टोन एज कल्चर्स आफ मिर्जापुर, अनपब्लीस्ड थेसिस यूनीवर्सिटी लाइब्रेरी, इलाहाबाद 1985, द मेसोलिथिक कल्चर्स आफ इण्डिया पुरातत्व न० 13-14 1986 द मेसोलिथिक एज इन मिर्जापुर, परमज्योति प्रकाशन, इलाहाबाद 1977, भारतीय प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ परमज्योति प्रकाशन, इलाहाबाद
वर्मा, राधाकान्त	

	2000, क्षेत्रीय पुरातत्व
	2001 भारतीय प्रागैतिहास, परमज्योति प्रकाशन, इलाहाबाद
वर्मा, आर०के० (1965)	भारतीय प्रागैतिहास, इलाहाबाद
वोगट, ई०जे० (1965)	ऐन एप्राइजल आफ प्रीहिस्टोरिक सेटेलमेट पैटर्न्स इन न्यू वर्ल्ड, प्रीहिस्टोरिक सेटेलमेट पैटर्न्स इन द न्यू वर्ल्ड (सम्पा०) विली, जी०आर०, वीकिन्ग फंड पब्लिकेशन इन एन्थ्रोपोलाजी, न० 23,
वोगट, जेड, और लेवेलेन्थल, एम० (1983)	प्रीहिस्टोरिक सेटेलमेट पैटर्न्स, एसेज इन ऑनर आफ गार्डन आफ गार्डन, आर विली, न्यूयार्क
व्हीलर, सर मार्टियर,	आर्कियोलॉजी फ्राम द अर्थ, (आक्सफोर्ड, 1954)
व्हीलर, एम	1954, रोम बीयान्ड द इम्पीरिकल फ्रन्टीयर, हेमेनड्राफ। 1968 द ईन्ड्स सिविलाइजेशन, लन्दन
विली, जी०आर० (1953)	प्रीहिस्टोरिक सेटेलमेट पैटर्न्स इन द वीरू वैली
विली, जी०आर० (सम्पा०) (1956)	प्रीहिस्टोरिक सेटेलमेट पैटर्न्स इन न्यू वर्ल्ड, वीकिग फंड पब्लिकेशन इन एन्थ्रोपोलाजी, नं० 23
विली, जी०आर०, डब्ल्यू०आर०ए० बुल्लार्ड, जे०बी० ग्लसण्ड और जी०सी० गिफर्ड (1965)	प्रीहिस्टोरिक माया सेटेलमेट पैटर्न्स इन बेलीज वैली, पेपर्स आफ पीबॉडी म्यूजियम, न० 54, हावर्ड यूनिवर्सिटी

त्रिपाठी, विभा

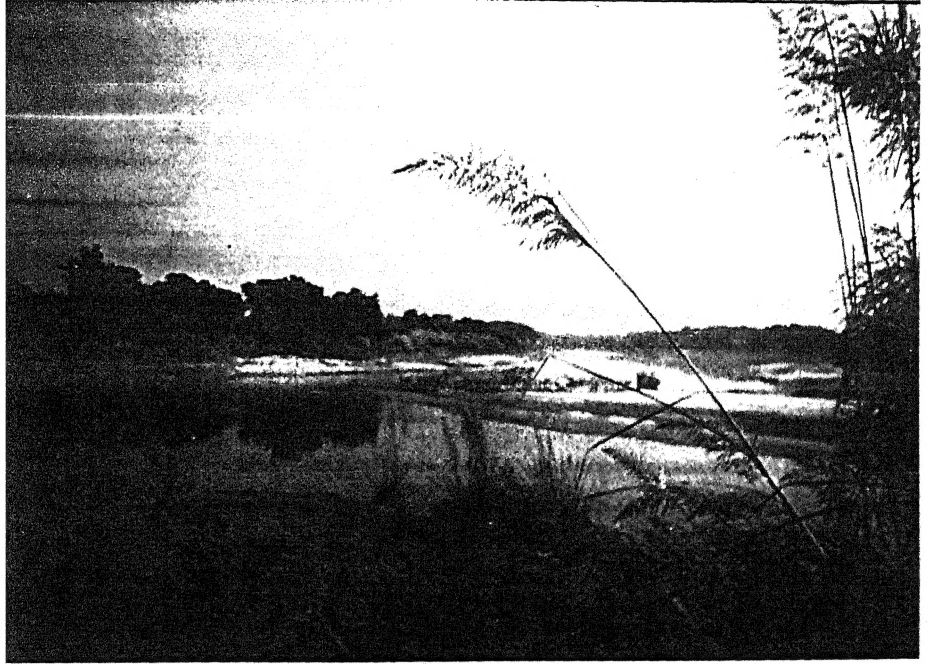
1976, द पेन्टेड ग्रे वेयर, ऐन आयरन
एज कल्चर आफ नार्दन इण्डिया

2001 द एज आफ आयरन इन साउथ
ऐशिया, लिगेसी ऐड ट्रेडिशन आर्या
पब्लिकेशन प्रेस, दिल्ली

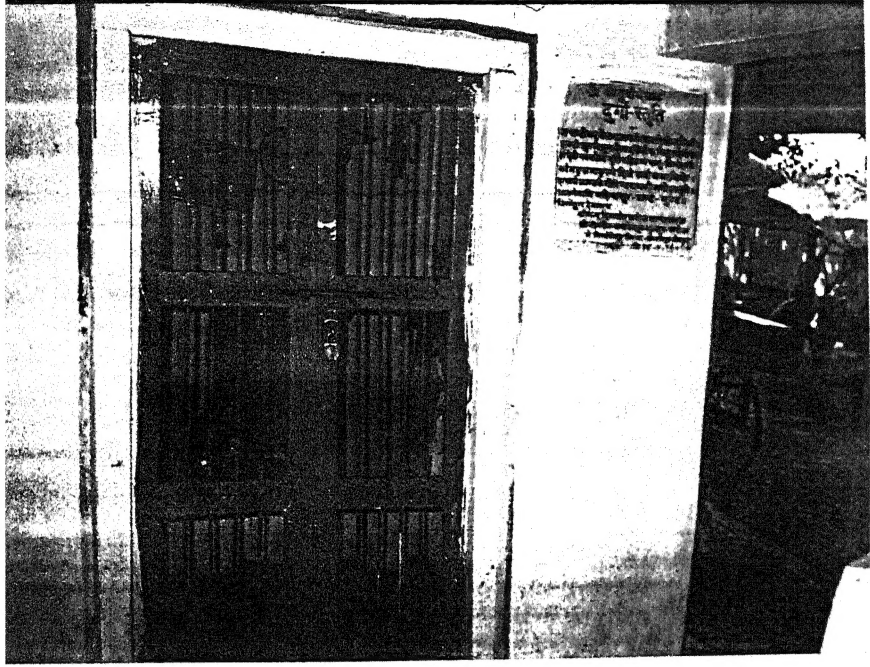
1999, अर्ली आयरन टेक्नोलाजी ऐड
इट्स सोसियो इकनामिक्स इम्पैक्ट द
ड्रान आफ इण्डियन सिविलाइजेशन,
वाल्थूम एक भाग एक

त्रिपाठी, आर०एस०
(1959)

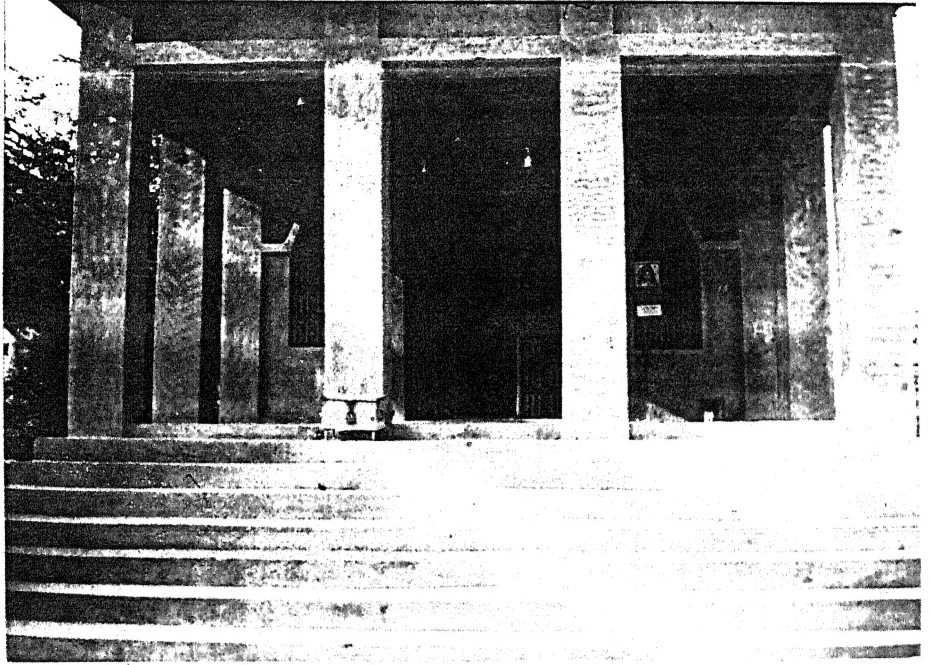
हिस्ट्री आफ कन्नौज टू द मुस्लिम
कॉक्वेट,



दायाचि व नं ।



दायाचिल नं २



दायाचित्र नं. ३